

બુનિયાદી શિક્ષા

ગાંધીજી



નવજીવન પ્રકાશન મંદિર
અહમદાવાદ

बुनियादी शिक्षा

गांधीजी

“मने यह मुझलेका साहस किया है कि शिक्षाको हमें स्वावलम्बी बना देना चाहिये, फिर शले ही लोग मुझे यह कहें कि मेरे अन्तर्गत किसी रचनात्मक कार्यकी योग्यता नहीं है। . . . मुझे स्वावलम्बी होनेको ही मे मुझकी सफलताकी कसौटी मानूँगा।”



नवजीवन प्रकाशन मंदिर
अहमदाबाद

मुद्रक और प्रकाशक
जीवनजी डाह्याभाजी देसाजी
नवजीवन मद्रणालय, अहमदावाद-९

मर्वाधिकार नवजीवन प्रकाशन नम्याके 'अवीन

पहली आवृत्ति ३,००० — १९५०

दूसरी आवृत्ति ३,०००

प्रकाशकका निवेदन

‘बुनियादी शिक्षा’ की यह दूसरी आवृत्ति पाठकोके सामने रखते हुये हमे बड़ी खुशी होती है। जिसमे पृष्ठ १०४ पर प्रकरण २१ का चौथा खंड, पृष्ठ १०५ पर ‘अक मन्त्रीका स्वप्न’ नामक लेख और पृष्ठ १४५ पर पाँचवें भागके शुरूमें ‘म्युनिसिपैलिटियाँ और प्राथमिक शिक्षा’ नामक लेख नया जोड़ा गया है। बाकी सब पहली आवृत्ति जैसा ही है।

जिस बीच देशके विभिन्न हिस्सोमे बुनियादी शिक्षाका काम काफी आगे बढ़ा है। जिसमे कोभी शक नहीं कि भारतकी आजकी परिस्थितियोमें हमे अगर शिक्षाको देगव्यापी बनाना है, तो अुसका अेकमात्र अुपाय गांधीजी द्वारा प्रतिपादित बुनियादी शिक्षा या नवी तालीमके सिद्धान्तोंके आधार पर दी जानेवाली स्वावलम्बी शिक्षा ही हो सकती है। आशा है जिस दिशामे यह पुस्तक सवका नहो मार्गदर्शन करेगी।

१५-१२-५३

निवेदन

जिमके पाम जीवनके विषयमे आदिसे अन्त तकके पूर्ण विचार हो, जिजासा हो और अुसकी साधनाके लिअे सतत पुरुषार्थ हो, अुसके पात शिक्षाके वारेमें अपना अेक खास तत्त्वज्ञान — दर्शन — जरूर है, अैसा कहना गलत नही होगा। भले वह व्यक्ति शिक्षाशास्त्र या मानस-शास्त्रकी कोअी परिभाषा कदाचित् काममें न लेता हो — न भी ले सकता हो, लेकिन परिभाषा दर्शन नही है। सभव है परिभाषा होने पर भी दर्शन न हो और दर्शन हो तो परिभाषाकी जरूरत सीमित हो जाती है। दर्शन स्वयं अपनी भाषाकी रचना कर लेता है। गाधीजी अिसी प्रकारके शिक्षाशास्त्री थे। अैमे लोगोके मनमें जीवनकी सच्ची शिक्षा और जीवनकी मफलताके लिअे सच्ची साधनामें कोअी फर्क नही होता। केवल अुस साधनाको पाठशालाओंमें दाखिल करना होता है। गाधीजीने वैसा करनेका प्रयत्न लगभग जीवनभर किया। अैसा कहा जा सकता है कि वे जबसे सयाने और जिम्मेदार बने, तबसे अपने व्यक्तिगत विकासके लिअे और वालकोकी जिम्मेदारी आअी तबसे अुनकी शिक्षाकी दृष्टिसे, अुन्होंने सारी जिन्दगी शिक्षाका काम किया। अिस दृष्टिसे अुनके 'सत्यके प्रयोग' (आत्म-कथा) अुनके 'शिक्षाके प्रयोग' ही हैं।

अिसके अलावा, जिसे साधारण तौर पर शिक्षा कहा जाता है, अुसके वारेमें भी अुन्होंने काफी लिखा है। अिन सब लेखोंसे, अुनके साररूप अब तक दो ग्रन्थ प्रकाशित हो चुके हैं, जिनमे गाधीजीके शिक्षा-सवधी विचार लगभग समग्र रूपमे मिल जाते हैं

१ सच्ची शिक्षा

२ शिक्षाकी समस्या .

जिनमें मनुष्यके सर्वांगीण विकासकी दृष्टिसे शिक्षाके सिद्धान्तका और उसके विविध अंगोंका निरूपण किया गया है। सन् १९२० में गांधीजीने राष्ट्रीय शिक्षाका जो महान् प्रयोग शुरू किया, उसका भी सागोपाग वर्णन जिनमें आ जाता है।

सन् १९३७ के बाद शिक्षामें दो मुख्य बातोंकी तरफ गांधीजीको खास ध्यान देना पड़ा (१) राष्ट्रभाषाका प्रचार, (२) राष्ट्रकी सार्वजनिक शिक्षा। अतः उन्होंने १९३७ से १९४७ तकके दस वर्षोंमें जिन दो-बातोंकी विशेष चर्चा की और देशमें जबरदस्त आन्दोलन चलाया। उनमें से पहली बातका निरूपण करनेवाले लेखोंका संग्रह — 'राष्ट्रभाषा हिन्दुस्तानी' — पहले प्रकाशित हो चुका है। दूसरीसे संबंधित लेखोंका यह संग्रह अब प्रकाशित हो रहा है।

एक तरहसे देखा जाय तो जिस दूसरे संग्रहकी जिस समय बहुत जरूरत है। सन् १९३७ में वर्षा-शिक्षा-योजना या बुनियादी शिक्षाका जन्म हुआ। दो तीन वर्ष तक उसका काम अमग और श्रद्धासे चला। फिर राजनैतिक अलट-फेरके कारण यह काम लगभग १९४६-४७ तक गड़बड़ीमें पड़ गया। उसके तरह-तरहके नये अर्थ किये गये और नयी शाखा-अपशाखाएँ निकली। १९४७ से सरकारोंने फिरसे जिन कामको सँभालना शुरू किया है। जिसलिज्जे दरअसल यह कहा जा सकता है कि १९३७ में १९४७ तकके दस वर्षोंके अरसेमें वर्षा-शिक्षा-योजनाका प्रयोग व्यवस्थित रूपमें नहीं चला। और यदि हम यह कहें कि व्यवस्थित प्रयोग तो १९४७ में आजादी प्राप्त होनेके बाद ही शुरू हुआ, तो गलत न होगा। जैसे समय गांधीजीके विचार वास्तवमें क्या थे, जिसका मनन करना चाहिये, जिससे जिसकी नीतिके बारेमें बीचके समयमें जो अचित-अनुचित या अल्ट्रा-सीबा हुआ हो, उसके विषयमें प्रजा और सरकारको साफ-साफ मालूम हो जाय।

वर्षा-योजनाके रूपमें गांधीजीने जो विचार पेश किये, वे अनेक पूर्वं विचारोंने या शिक्षाके प्रयोगोंमें बिल्कुल अलग और नये ही थे,

ऐसा नहीं है। अनुमें यदि कोई फर्क हो, तो वह अनुकी पृष्ठभूमिके कारण ही। १९२० से गांधीजीने जो प्रयोग शुरू किये, वे देशमें स्वराज्य लानेवाली शिक्षाके प्रयोग थे। १९३७ के बाद अिन प्रयोगोकी भूमिकामें अपने आप परिवर्तन हो गया और ये प्रयोग जो प्रान्तीय स्वराज्य आया, उसकी शिक्षाके थे। अर्थात्, पहले जो मर्यादा थी वह मिट गयी और उसकी जगह देशव्यापी विचार और पुनर्गठनकी भूमिका अपनाता जरूरी हो गया। गांधीजीने ही कहा है

“मेरा पेश किया हुआ शिक्षाक्रम भी रचनात्मक कार्यका ही एक बड़ा अंग है। जो रूप उसे मैं आज दे रहा हूँ, उसे कांग्रेसने अपना लिया है, यह कहनेका मेरा आशय नहीं है। पर मैं जो लिख रहा हूँ, वह १९२० से राष्ट्रीय शालाओंके लिये जो कुछ मैंने कहा है या लिखा है, उसकी जड़में छिपा हुआ ही था। वह समय आने पर मेरे सामने अकेलेके प्रकट हुआ है, ऐसा मेरा दृढ़ विश्वास है।” (देखिये पृ० ४३)

जिसलिये वर्धा-योजनाके सागोपाग अध्ययनकी जिच्छा रखनेवाले व्यक्तिको गांधीजीकी शुरूमें बतायी हुयी शिक्षा-सवधी दोनों पुस्तके भी पढनी चाहिये। अनुमें उसे वर्धा-योजनाकी पूरी भूमिका मिल जायगी। पर आज सबके लिये विशेष जरूरी यह है कि गांधीजीने जो चीज आजकी आवश्यकताको देखकर पेश की हैं, उसे उसके मूल रूपमें समझ लिया जाय। उसमें परिवर्तन करनेकी मनाही नहीं हो सकती, परंतु जिस परिवर्तनका विचार किया जाय, वह उसमें सुधार करनेवाला होना चाहिये, योजनाके मूल बुद्देश्यको बिगाड़नेवाला नहीं। वर्धा-शिक्षा-योजनाकी दिशामें ऐसा शुद्ध प्रयाण करना हो, तो उसके बारेमें गांधीजीने जो कुछ लिखा है उसका पुस्तकरूपमें सग्रह अम्यासियो, शिक्षाशास्त्रियो, शिक्षको और अध्यापन-मदिरो सबके लिये उपयोगी हो सकता है।

वर्धा-योजनाको अमलमें लानेमें आज जो बड़ी कठिनायी है, उसके बारेमें गांधीजीने स्वयं भी स्पष्ट कहा है। वह कठिनायी अनी प्रकारकी है, जैसी हरबेक आतिकारी कदम अठानेमें आती है। प्रत्येक पुनर्गठनके भाग्यके साथ वह जुड़ी ही होती है। वह है पुराना परम्परागत शिक्षा-तंत्र, उसमें उत्पन्न हुये मूल्य तथा उसके साथ गुये हुये स्थापित न्वायं। गांधीजीने बिम नवधर्म कहा था :

“ मैं आपकी मुश्किलोको खूब समझता हूँ। जो लोग (शिक्षाकी) पुरानी परम्परामें पले हैं, उनके लिये उसे अकेदारगी ठुकरा देना आसान काम नहीं है।” (पृ० १४९)

जिमोलिये, अदाहरणार्थ, गांधीजीके ठेठ १९३८ में यह बात स्पष्ट कह देने पर भी कि अंग्रेजीको पहले सात वर्षोंकी पढ़ाईमें हटाना विलकुल जरूरी है, यह कदम दस वर्ष १९४७ में अठाया गया और अठारह ही उसे अधूरा भी बना दिया गया। श्रद्धा और निष्ठा-जन्य स्थिरताके बिना यह अडचन दूर नहीं हो सकती। जियोन्लिये अन्होने मंत्रियों और शिक्षा-विभागको मलाह दी थी

“अगर मैं मंत्री होता, तो मैं बिम तरहकी न्यान हिदायते जारी करता कि आबिन्दामे शिक्षामे मन्वन्व रखनेवाला नरकारका नमूना काम नवी तालीमकी लाबिन पर चलेगा।

बिन्सपेन्द्रो और शिक्षा-विभागके दूसरे अफसरोंकी अगर अिन नीतिमें श्रद्धा नहीं है, या वे आमानदारीसे अिन पर अमल करना नहीं चाहते, तो मैं अुन्हें बिस्तीफा देकर चले जानेकी छूट दूंगा। अकिन अगर मंत्री अपना फर्ज समझ लें और अिन नीतिको जमली शकल देनेकी कोशिश बं, तो यह जीवन ही न आये। मिर्ण हुसम निबाल देनेमें काम नहीं चलेगा।” (पृ० १४९)

अिनमें भी बड़ी कठिनायी तो अुद्योगकी शिक्षा और अुद्योग दान शिक्षा अिम नन्ने दी जाय, अिम मूल विचारके अमलके बारेमें

पैदा हुआ है। बुद्योग अंक साधन है, साथ ही साथ वह साध्य भी है। दूसरे विषयोका अंग नही है। अतः बुद्योगको अंक साध्यके रूपमें ठीकसे लिखाना चाहिये। उसका काम व्यवस्थित होना चाहिये। तभी शिक्षाके अंक साधनके तौर पर वह अपनी शक्ति दिखा सकता है। पुरानी शिक्षा-पद्धतिको शरीरश्रमसे घृणा है, उसमें अंक-नीचका भाव भी घुस गया है। जिसलिअे स्कूलोंमें अपर वतायी हुयी दृष्टिमें बुद्योग नही चला। और दूसरी तरफ बुसे साधनके तौर पर काममें लेनेके लिअे शिक्षा-शास्त्रियोंने अनुवचके नामसे अंक विचित्र ही पहलूका निर्माण किया। बुसे 'अक्तिविटी' और 'प्रोजेक्ट' पद्धतिके साथ जोडा गया। असा करनेसे भी शिक्षा अच्छी तरह नही सुधर सकी। और बुद्योगको, केवल प्रयोगशालाके अंक प्रयोगके रूपमें ही अपनानेके वाद बुसके विषयमें तरह-तरहकी जानकारीकी बातों और पुस्तकों पर ही शिक्षा-पद्धति लौट गयी। और नियत अभ्यासक्रम तो पूरा करना ही चाहिये, अतः बुद्योगकी शिक्षा क्रमव क्रम होती गयी। पाठक देखेंगे कि गाधीजीके लेखोंमें 'अनुबन्ध' शब्दका प्रयोग नही हुआ है। वे तो 'बुद्योग द्वारा शिक्षा' कहते हैं, और यदि समझदारीसे बुद्योग किया जाय, तो उसमें से अभ्यासक्रम जैसी जो वस्तु निकलेगी, वही सच्चा स्वाभाविक अभ्यास है, असा बुन्होंने कहा है। वर्तमान शिक्षा-पद्धतिमें अभ्यासक्रमका यह स्थान नही है। अमुक निश्चित अभ्यास-क्रम वर्षभरमें पूरा हो, असा पहलेसे ही बुसके सचालक तय कर लेते हैं। वे वर्धा-पद्धतिका यह अर्थ करते हैं कि बुस अभ्यासक्रमको अनुवचसे चलाया जाय। साथ ही, पढाईकी पुरानी कल्पना भी नही मिटी है। जिस वारेमें गाधीजीके लेखोंका यह संग्रह अत्यन्त विचार-प्रेरक सिद्ध होगा, जिसमें कोयी शका नही।

जिस संग्रहसे अंक दूसरी वस्तु भी स्पष्ट होगी। वर्धा-योजना केवल शिक्षा-पद्धति ही नही है। वह बुससे कुछ ज्यादा है। वह तो शिक्षा द्वारा भारतके पूरे राष्ट्रीय प्रश्नको हल करनेका अंक रास्ता

है। जिसीसे गांधीजीने मुझे भारतके लिये अपनी सबसे बड़ी भेंट कहा था। जिसका रहस्य मुझे, लेखोका यह संग्रह बतायेगा।

किसी देशकी राष्ट्रीय शिक्षा-पद्धतिकी जड़में देखे, तो पता चलेगा कि मुझे भीतर अंक खास श्रद्धा, खास दृष्टि और मुझे अनुरूप प्रयोजन और अद्भुत छिपे हुये रहते हैं। शिक्षा-पद्धति अतः परमे विकसित होती है और अपना स्वरूप ग्रहण करती है। जैसी श्रद्धा, जैसी दृष्टि होगी, वैसा ही कालांतरमें मुसका रूप हो जायेगा। आजकल हमारे यहाँ जो शिक्षा-पद्धति प्रचलित है, उसकी यद्धा व दृष्टि मेकलिकी की हुयी हैं। उसका प्रयोजन और अद्भुत है अंग्रेज शासको द्वारा की हुयी रचनाकी आवश्यकताओंकी पूर्ति। पर वे आवश्यकतायें राष्ट्रहितकी नहीं थी। उनका प्रयोजन यह नहीं था कि सारे देशके लोग स्वतंत्र, समझदार और अद्भुत बनकर सच्चे लोकतंत्रको जन्म दे। वह जमाना अब बीत गया और स्वराज्य व लोकतंत्र आया है। अतः स्पष्ट है कि ऊपरकी सभी बातोंमें परिवर्तन होना ही चाहिये। अर्थात् देशकी शिक्षा-पद्धतिकी आत्मा ही बदल जानी चाहिये। लेकिन वह बदली नहीं है, बदल भी नहीं सकती, क्योंकि श्रद्धाकी कमी है। मेकलिकी की हुयी आत्मा कालग्रस्त हो गयी है, तब भी मुसका हाडपिंजर खींचा जा रहा है और मुसीबे कुछ स्थापित स्वार्थ सुखका अनुभव करते हैं। अतः मीरावाजीके भजनकी उस कड़ीकी तरह हमारे शिक्षा-तंत्रकी हालत हो गयी है, जिसमें कहा है—

‘जुड़ी गयो हंस, पीजर पडी तो रहधु’ * *

शिक्षाके जिस निष्पाण ढाँचिको दुनियादी तालीम प्राणधान बनानेवाली है। यह काम गांधीजी जैसे ही कर सकते हैं। जिसीलिये जब १९३७ में उनका समय नजदीक आता लगा, तो सहज ही उनकी प्रतिभासे

* ‘हंस (जीवात्मा) जुड़ गया, पिंजरा (शव) पड़ा रह गया।’

अन्य योजनाका मन्त्र प्रकट हुआ। अमुका सच्चा अर्थ समझनेमें यह सग्रह सहायक होगा।

अन्य सग्रहके लेखकों पाँच भागोंमें बाँटा गया है। सब लेखकोंको एक साथ पढ़नेसे अमुका एक दूसरेके साथ जो पूर्वापर सबध मालूम हुआ, अमुके आधार पर ये विभाग किये गये हैं। अन्तमें कौमी पहलेसे की गयी कल्पना या व्यवस्था नहीं है। मन् १९३७ में जब यह योजना शुरू हुई, तबसे लेकर १९४७ तककी गांधीजी द्वारा जिस त्रिषयमें की हुयी चर्चा जिसमें आ जाती है। १९४७ से यह काम आगे कैसे किया जाय, जिसका भी अन्होंने विचार किया है। वह भाग अन्तमें आता है। वह आज भी हमारा पूरी तरह मार्गदर्शन करता है। जिस तरह यह पुस्तक वर्धा-योजनाके बारेमें सक्षिप्त किन्तु मन्त्र तरहसे पूरा चित्र प्रस्तुत करनेवाली है।

अन्य बात और। कुछ लोगोका असा खयाल मालूम होता है कि वर्धा-शिक्षा-योजना अर्थात् केवल प्राथमिक शिक्षाका एक नया नमूना। पुस्तक पढ़कर पाठक देखेंगे कि यह खयाल गलत है। अमुमें सपूर्ण शिक्षाके पुनर्गठनका राष्ट्रीय सिद्धांत पेश किया गया है। अमुका अमल शुरुआतने करने लगे, तो आगे अपने आप जरूरी वातावरण तैयार होगा और रास्ता मिलेगा। इसीलिये प्राथमिक या बुनियादी शिक्षाका विचार पहले और विस्तारसे किया गया है। वैसे यदि पाठक देखेंगे तो साफ मालूम होगा कि सन् १९३७-३८ में जब गांधीजीने वर्धा-परिषद्में पेश करनेके लिये शिक्षामें क्रान्तिकी अपनी सूचना की, तब अन्होंने सपूर्ण शिक्षाको दृष्टिमें रखकर ही आलोचना की थी। (देखिये पृ० ४९ से ५२) अमुमें अन्होंने शिक्षाक्रमके दो बड़े-बड़े भागोंकी कल्पना की थी

१ सार्वत्रिक शिक्षा, जो सब नागरिकोंको मिले और जिसे 'बुनियादी शिक्षा' कहा गया।

२. अुसके आगेकी विशेष शिक्षा, जिसे हम 'अुच्च' कहा करते हैं। अुसमें "कभी प्रकारके अुद्योग और अुनसे सबष रखनेवाली कलाओं, साहित्य, संगीत, चित्रकला, शास्त्रादि शामिल समझे जायें।" (पृ० ५२)

मावंत्रिक शिक्षा भारतके प्रत्येक बालकको मिले और अुसकी मात्रा लगभग 'अंग्रेजी छोडकर मेट्रिक' के बराबर या (अुद्योग पद्धतिसे कार्य हो तो) स्वभावतः अुससे अधिक होनी चाहिये — अैसा मोचा गया है। अिस भागका काम सरकार सँभाले और अुसकी पद्धतिकी योजना अिस प्रकार बनावे कि जिससे विद्यार्थी अपने चरित्र और शिक्षाके मगठनके साथ-साथ अुसे स्वावलंबी भी बना सकें।

दूसरा विशेष शिक्षाका भाग गांधीजी खानगी प्रयत्नों पर छोड देते हैं। अिस सूचनामे युनिवर्सिटीवाले लोग खूब घबराये थे। परंतु यह वस्तु तो गांधीजीकी कल्पनामे चुनियादी विभागके साथ ही जुडी हुअी थी। यदि वस्तुस्थिति देखी जाय तो भारतमें तयाकथित अुच्च शिक्षाने आधुनिक शिक्षा-तंत्रमें जितना प्रमुख स्थान ले लिया है कि अुसके बारेमें जडमूलसे ही नये विचार किये बिना काम नहीं चलेगा। गांधीजीकी योजनामें अंग्रेजीके स्थान और नये विश्वविद्यालय खोलनेके बारेमें अुनके विचार, म्बमापाके माध्यमका म्बाभाविक सिद्धांत, स्वावलम्बन और अरीरश्रमका तत्त्व, राष्ट्रभाषा — यह सब शिक्षाके अिस अुच्च माने जानेवाले भागको स्पर्श करता है और वह अिसका अनिवार्य अंग है।

१९३७ में अुन्होंने यह संपूर्ण चित्र मक्षेपमें पेश तो किया था, परंतु अुन वक्त अुनकी मर्यादा बांधकर कामको आगे बढाया था

"मैंने जो प्रस्ताव विचारार्थ रखे हैं, अुनमे प्राथमिक शिक्षा और कौशिकी शिक्षा दोनोंका ही निर्देश है। पर आप भोग तो अधिकतर प्राथमिक शिक्षाके बाग्में ही अपने विचार

जाहिर करे। माध्यमिक शिक्षाको मँने प्राथमिक शिक्षामे शामिल कर लिया है, क्योंकि प्राथमिक कहीं जानेवाली शिक्षा हमारे गाँवोंके बहुत ही थोड़े लोगोको भयस्सर होती है। मुख्य प्रश्नके हल होते ही कॉलेजकी शिक्षाका गौण प्रश्न भी हल हो जायगा।” (पृ० ७९)

१९३७ में जिस तरह मर्यादित किये हुअे कामका जब १९४७ में फिरसे हिसाब लगाया गया, तब अन्होंने मनुष्यकी आजीवन शिक्षाका पूरा नकशा बनाया और यह बताया कि अुसमें बुनियादी शिक्षा किस तरह केन्द्रीय सूर्यके समान है। अन्होंने यह भी स्पष्ट कहा है कि यदि सचमुच जिसे अँसा स्यान दिया जा सके, तो जिसमें आगेके कामकी समस्याका हल भी छिपा हुआ है। और वे यह बताकर चले गये कि अब यह काम देशको करना है।

यह पुस्तक जिस लम्बी कथाको सुन्दर ढंगसे पेश करती है। यो तो अुसके प्रकरण, जब वे लिखे जा रहे थे तब, ‘हरिजन’ में पढ़े थे। परंतु अुनको पुस्तकके रूपमें अेक साथ देखनेसे जो चित्र खड़ा हुआ, वह तब दृष्टिगोचर नहीं हुआ था। यह भी मालूम हुआ कि गांधीजीको जिस विषयमें जो कुछ कहना था, वह सब जिसमें स्पष्ट रूपमें आ गया है। अतः संपादन करते समय जो चित्र मेरे सामने खड़ा हुआ, अुसे विस्तारसे मँने यहाँ दे दिया है। मैं मानता हूँ कि जिससे पाठकको बुनियादी शिक्षाके प्रयोगकी दस वर्षोंकी विचार-यात्राका कुछ नकशा भी मिल जायगा।

अनुक्रमणिका

प्रकाशकका निवेदन

निवेदन भगनभाभी देसाजी

पहला भाग : पुनर्गठनका सिद्धान्त

१. शिक्षाके पुनर्गठनकी आवश्यकता
२. कुछ प्रश्न
३. तब क्या करेंगे ?
४. अनावश्यक भय
५. स्वावलम्बी शिक्षा
६. स्वावलम्बी शिक्षा पर कुछ और चर्चा
७. 'अके अव्यापक' की गलतफहमी
८. गहरोके लिखे भी यही
९. राष्ट्रीय शिक्षाकोमे
१०. रचनात्मक कार्यकर्ताकोमे

दूसरा भाग - वर्तमान-शिक्षा-परिषद्

११. राष्ट्रीय शिक्षानास्त्रियोमे
१२. वर्तमान शिक्षा-मदतिवाल्लोमे
१३. अधीन द्वारा शिक्षा
१४. कुछ कीमती मन

१५ कुछ आलोचनाओं	७१
१६ वर्धा-शिक्षा-परिषद्	७८
१७ अंक, कदम आगे	९०

तीसरा भाग : वर्धा-शिक्षा-योजना

१८ 'पश्चिमका अनुकरण नहीं'	९३
१९ 'दिमाग ठीक है'	९५
२० योजनाका हृदय	९६
२१ नयी तालीमका नयापन	१०१
२२ अंक मन्त्रीका स्वप्न	१०५
२३ तकली वनाम खिलौने	१०६
२४ जिसमें अंग्रेजीको स्थान नहीं	१०७
२५ कुछ आपत्तियाँ	१०९
२६ शिक्षकोंके कुछ प्रश्न	१११
२७ वर्धा-पद्धतिके शिक्षकोसे	१२३
२८ योग्य शिक्षकोंकी कठिनायी	१२५
२९ श्रद्धा चाहिये	१२६
३० 'बौद्धिक विषय' वनाम बुद्धिग	१३१
३१ शरीर-श्रम और बुद्धिका विकास	१३३
३२ नयी तालीममें डॉक्टरीकी जगह	१३५

चौथा भाग . कुछ महत्त्वके प्रयोग

३३ दस्तकारी द्वारा शिक्षा	१३७
३४ कतामी और चारित्र्य	१३९

३५. बिहार प्रान्तकी आलाखे	१४२
३६. मेरी अपेक्षा	१४४

पाँचवाँ भाग : आगेका काम

३७. म्युनिनिपैलिटियाँ और प्राथमिक शिक्षा	१४५
३८. कांग्रेसी मंत्रि-मंडल और नयी तालीम	१४७
३९. ग्राम-विद्यापीठ	१५६
४०. नये विश्व-विद्यालय	१५७
४१. तालीमी सुझके मदत्योंमे आतचीत सूची	१६२
	१७४

बुनियादी शिक्षा

पहला भाग ॥ पुनर्गठनका सिद्धान्त

शिक्षा के पुनर्गठनकी आवश्यकता !

['बुद्धि-विकास बनाम बुद्धि-विलास' नामक लेख]

ब्रावणकोर और मद्रासके भ्रमणमें, विद्यार्थियों तथा विद्वानोंके सहवासमें मुझे ऐसा लगा कि मैं जो नमूने अनुमे देख रहा था, वे बुद्धि-विकासके नहीं, किन्तु बुद्धि-विलासके थे। आधुनिक शिक्षा भी हमें बुद्धि-विलास सिखाती है और बुद्धिको मुलटे रास्ते ले जाकर उसके विकासको रोकती है। सेगर्वमें पडा-पडा मैं जो अनुभव ले रहा हूँ, वह मेरी जिस बातकी पूर्ति करता दिखायी देता है। मेरा अवलोकन तो वहाँ अभी चल ही रहा है। जिसलिसे जिस लेखमें आये हुये विचार उन अनुभवोंके ऊपर आधार नहीं रखते। मेरे ये विचार तो जब मैंने फिनिक्स संस्थाकी स्थापना की तभीसे हैं, यानी सन् १९०४ से।

बुद्धिका सच्चा विकास हाथ, पैर, कान आदि अवयवोंके सदुपयोगसे ही हो सकता है, अर्थात् शरीरका ज्ञानपूर्वक उपयोग करते हुये बुद्धिका विकास सबसे अच्छा और जल्दीसे जल्दी होता है। जिसमें भी यदि पारमार्थिक वृत्तिका मेल न हो, तो बुद्धिका विकास अकेलतरफा होता है। पारमार्थिक वृत्ति हृदय यानी आत्माका क्षेत्र है। अतः यह कहा जा सकता है कि बुद्धिके शुद्ध विकासके लिसे आत्मा और शरीरका विकास साथ-साथ तथा एकसी गतिमें होना चाहिये। जिससे कोयी अगर यह कहे कि ये विकाम अकेले

वाद अंक हो सकते हैं, तो यह भूपरकी विचार-श्रेणीके अनुसार ठीक नहीं होगा।

हृदय, बुद्धि और शरीरके बीच मेल न होनेसे जो दुःसह परिणाम आया है वह प्रकट है, तो भी गलत आदतके कारण हम उसे देख नहीं सकते। गाँवोंके लोभोका पालन-पोषण पशुओंमें होनेके कारण, वे मात्र शरीरका उपयोग यंत्रकी भाँति किया करते हैं, बुद्धिका उपयोग वे करते ही नहीं और भुँहें करने भी नहीं पड़ता। हृदयकी शिक्षा उनमें नहीं के बराबर है, जिसलिये उनका जीवन यों ही गुजर रहा है, जो न जिस कामका रहा है, न उस कामका। और दूसरी ओर आधुनिक कॉलेजों तककी शिक्षा पर जब नजर डालते हैं, तो वहाँ बुद्धिके विकासके नाम पर बुद्धिके विलासकी तालीम दी जाती है। लोग ऐसा समझते हैं कि बुद्धिके विकासके साथ शरीरका कोई मेल नहीं। पर शरीरको कसरत तो चाहिये ही, जिसलिये उपयोग रहित कसरतसे उसे निभानेका मिथ्या प्रयोग होता है। पर चारों ओरसे मुझे जिस तरहके प्रमाण मिलते ही रहते हैं कि स्कूल-कॉलेजोंसे पास होकर जो विद्यार्थी निकलते हैं, वे मेहनत-भगवत्तके काममें मजदूरीकी बराबरी नहीं कर सकते। जरासी मेहनत की कि उनका माया दुखने लगता है और घूपमें घूमना पड़े तो चक्कर आने लगते हैं! यह स्थिति स्वाभाविक मानी जाती है। बिना जुते खेतमें जैसे घास अंग आती है, उसी तरह हृदयकी वृत्तियाँ आप ही अंगती और कुम्हलाती रहती हैं; और यह स्थिति दयनीय मानी जानेके बदले प्रशंसनीय मानी जाती है।

जिसके विपरीत यदि बचपनमें बालकोंके हृदयकी वृत्तियोंको ठीक तरहसे भोजा जाय, उन्हें खेती, चरखा आदि उपयोगी कामोंमें लगाया जाय और जिम अद्योग द्वारा उनका शरीर खूब कमा जा सके, अम अद्योगकी उपयोगिता और उसमें काम आनेवाले बीजारों

वर्गोंकी बनावट आदिका ज्ञान मुन्हे दिया जाय, तो मुनकी बुद्धिका विकास सहज ही होता जाय और नित्य मुसकी परीक्षा भी होती जाय। जैसा करते हुअे गणित शास्त्र आदिके जिस ज्ञानकी आवश्यकता हो, वह मुन्हे दिया जाय और विनोदके लिअे साहित्य आदिका ज्ञान भी देते जायें, तो तीनों वस्तुअें समतोल हो जायें और मुनका कोई अंग अविकसित न रहे। मनुष्य न केवल बुद्धि है, न केवल शरीर, न केवल हृदय या आत्मा। तीनोंके अेक समान विकासमे ही मनुष्यका मनुष्यत्व सिद्ध होगा। जिसमें सच्चा अर्थशास्त्र है। जिसके अनुसार यदि तीनों विकास अेक साथ हो, तो हमारी अुलझी हुआी समस्याअें आसानीसे सुलझ जायें। यह विचार या जिस पर अमल तो देशको स्वतन्त्रता मिलनेके बाद ही होगा, जैसी मान्यता भ्रमपूर्ण हो सकती है। करोडो मनुष्योंको जैसे-जैसे कामोंमें लगानेसे ही स्वतन्त्रताका दिन हम नजदीक ला सकते हैं।

हरिजनसेवक, १७-४-'३७

२

कुछ प्रश्न

['साप्ताहिक पत्र' मे से]

[तीथलमें २२ मजी, १९३७ को गुजरातके राष्ट्रीय स्कूलो और कॉलेजोके अध्यापकोकी अेक छोटीसी परिषद् हुआी थी। परिषद्के सयोजकने आमन्त्रित सज्जनोके पास यह प्रश्नावली पहलेसे भेज दी थी]

१ हमारे गाँवोकी आवश्यकताअोके लिअे सबसे अपयुक्त और लाभदायक शिक्षा कौनसी है? जैसी शिक्षाको हरअेक गाँवमें किस तरह फैलाया जाय?

२ जनताकी निरक्षरता और उसके अज्ञानको किस तरह दूर किया जाय ?

३ क्या पूर्ण बौद्धिक विकासके लिये साक्षरता अनिवार्य रूपसे जरूरी है ? साक्षरता द्वारा शिक्षा शुरू करनेकी पद्धति क्या बौद्धिक विकासको रोकती है ?

४ औद्योगिक शिक्षणको समस्त शिक्षाका मध्यबिन्दु बनानेकी आवश्यकता ।

५ मौजूदा राष्ट्रीय स्कूलोंका भविष्य ।

६ बालकोको बुनकी मातृभाषा द्वारा समस्त शिक्षा देनेकी शक्यता और साधनोंका विचार ।

७ मौजूदा स्कूलोंमें राष्ट्रीय शिक्षाके किन मूल तत्त्वोंकी कमी है ?

८ प्राथमिक और माध्यमिक शिक्षाके प्रारम्भिक वर्षोंमें हिन्दी-हिन्दुस्तानीको लाजिमी बनानेकी आवश्यकता ।

अिन प्रश्नों पर अपने विचार जाहिर करनेके लिये गाँवीजीको नी कहा गया था । मुन्होंने कुछ व्यक्तिगत अुदाहरण देकर अपने विचार प्रगट किये । नीचे मैं उन विचारोंको संक्षिप्त करके देता हूँ । अुदाहरणोंको छोड दूँगा, क्योंकि वे साधारण पाठकोंके मतलबके नहीं हैं । — महादेव देसायी]

अगर हम ऐसी शिक्षा देना चाहते हैं, जो गाँवोंकी आवश्यकताओंके लिये सबसे अधिक उपयुक्त हो, तो विद्यापीठोंको हमें गाँवोंमें ले जाना चाहिये । विद्यापीठोंको हमें अेक शिक्षणशालामें परिणत कर देना चाहिये, जिससे कि हम ग्रामवासियोंकी आवश्यकताओंके अनुसार अध्यापकोंको शिक्षा दे सकें । शहरमें शिक्षणशाला रखकर उनको द्वारा ग्रामवासियोंकी आवश्यकताओंके अनुसार आप अध्यापकोंको तालीम नहीं दे सकते, न आप मुन्हें गाँवकी हालतमें दिलचस्पी लेनेवाले बना

सकते हैं। शहरके लोगोको गाँवके प्रश्नोमे दिलचस्पी लेने और वहाँ रहनेके लिये तैयार करना कोजी आसान काम नहीं। सेगाँवमें रोज ही मेरा यह मत दृढ़ होता जाता है। मैं आपको यह यकीन नहीं दिला सकता कि हम सेगाँवमे अेक वर्ष रहकर ग्रामवामी बन गये है, या किसी सार्वजनिक हितमें हमने अुनके साथ अैक्य स्थापित कर लिया है।

प्राथमिक शिक्षाके बारेमे मेरा पक्का मत यह है कि वर्णमालासे तथा वाचन और लेखनसे शिक्षाका आरम्भ करनेसे बालकोकी बुद्धिका विकास कुठित-सा हो जाता है। जब तक अुन्हे इतिहास, भूगोल, जवानी गणित और कताजीकी कलाका प्रारम्भिक ज्ञान न हो जाय, तब तक मैं अुन्हे वर्णमाला नहीं सिखाऊँगा। जिन तीनों चीजोके द्वारा मैं अुनकी बुद्धिको विकसित करूँगा। यह प्रश्न पूछा जा सकता है कि तकली या चरखेके द्वारा किस तरह बुद्धि विकसित की जा सकती है। अगर यह कला महज यन्त्रकी तरह न सिखामी जाय, तो वह आश्चर्यजनक रीतिसे बुद्धिका विकास कर सकती है। जब आप बालकको हरअेक क्रियाका ठीक-ठीक कारण समझायेंगे, जब आप अुसे तकली या चरखेके हरअेक कल-पुरजेके बारेमें बतायेंगे, जब अुसे कपासके और स्वयं सम्पत्ताके साथ अुसके सम्बन्धके इतिहासका ज्ञान देंगे और अुसे आप अपने साथ गाँवके कपासके खेतमे ले जायेंगे, और जब अुसे आप अुसके काते हुअे सूतके अेकमापन और मजदूतीको मालूम करनेका तरीका या तार गिनना सिन्वायेंगे, तब आप अुसका दिल तो कताजीकी कलाकी तरफ आकर्षित करेंगे ही, साथ ही अुसके हाथो, अुसकी आँखो और अुसकी बुद्धिको भी आप नाचते पायेंगे। जिस प्रारम्भिक शिक्षाको मैं ६ महीने दूँगा। जितने समयमें बालक शायद यह सीखनेके लिये तैयार हो जायगा कि वर्णमाला रिस तरह पड़ी जाती है, और जब वह वर्णमाला जल्दी-जल्दी पडनेके योग्य हो जायगा, तो सादा इतिहास सीखनेके लिये तैयार हो जायगा। और जब

रेखागणितकी शकले तथा चिडियो वर्गोंके चित्र खींचने लगेगा, तो वह अक्षरोंको विगाढ़कर नहीं लिखेगा। मुझे अपने बचपनके दिन याद हैं, जब मुझे वर्णमाला सिखायी जाती थी। मैं जानता हूँ कि मुझे कितनी कठिनायी पड़ती थी। किसीको यह परवाह नहीं थी कि मेरी बुद्धि पर क्या खग लगाया जा रहा है। लेखन-कलाको मैं एक ललित कला मानता हूँ। छोटे-छोटे बच्चोंकी बुद्धि पर वर्णमालाको लादकर और उसे शिक्षाका श्रीगणेश मानकर हम जिस कलाका गला घोट देते हैं। जिस तरह हम लेखन-कलाके साथ हिंसा करते हैं और उसके योग्य समयके पहले ही वर्णमाला सिखानेका प्रयत्न करके हम बालककी बाढ़को मार देते हैं।

असलमें मेरी रायमें हमारे अफसोस करने और लज्जित होनेका कारण निरक्षरता अतिना नहीं है, जितना कि अज्ञान है। इसलिये प्रौढ-शिक्षाके लिये भी मुझे अनुका अज्ञानाघकार दूर करनेका एक जबरदस्त कार्यक्रम बनाना चाहिये। और इसके लिये ऐसे शिक्षकोंको ध्यान देकर चुनना चाहिये, जो ध्यानपूर्वक बनाये हुये पाठ्यक्रमके अनुसार गाँवोंके बालिग लोगोंको तालीम दे सके। मेरे कहनेका मतलब यह नहीं है कि मैं अन्धे वर्णमालाका ज्ञान नहीं करारूँगा। नहीं, जिसकी तो मैं अतिनी अधिक कीमत आँकता हूँ कि शिक्षाके एक साधनके रूपमें मैं उसे हलकी नजरसे नहीं देखता, उसके गुणोंकी कमकद्री भी नहीं करता। वर्णमालाको सरल बनानेमें प्रो० लॉवेकने जो भारी परिश्रम किया है, उसकी मैं कद्र करता हूँ और प्रो० भागवतके भी जिसी दिशामें किये हुये महान और व्यावहारिक प्रयत्नका मैं कायल हूँ। मैंने तो प्रो० भागवतको जब वे पसन्द करे तब सेगाँव आने और वहाँके पुरुषों, स्त्रियों और बच्चों पर भी अपनी लिपि-कलाको आजमानेके लिये निमन्त्रण दे रखा है।

गाँवकी दस्तकारियोंकी तालीमकी शिक्षाका मध्यविन्दु समझनेकी आवश्यकता और महत्त्वके विषयमें मुझे जरा भी शक नहीं है।

हिन्दुस्तानकी शिक्षा-संस्थाओंमें जो प्रणाली अस्तित्व की गयी है, उसे मैं शिक्षा नहीं कहता, वह मनुष्यकी बुद्धिके सर्वोत्तम अंगको विकसित करनेवाली शिक्षा नहीं है, बल्कि बुद्धिका विलास है। बुद्धिको वह किसी तरह सूचनाओंसे अवगत करा लेती है। बुद्धिका सच्चा व्यवस्थित विकास तो शुरूसे ही गाँवकी दस्तकारियों द्वारा बुद्धिको शिक्षा देनेकी प्रणालीसे होगा, और फलतः बौद्धिक शक्ति और अप्रत्यक्ष रीतिसे आध्यात्मिक शक्तिकी भी उससे रक्षा होगी। यहाँ भी जिससे यह न समझ लिया जाय कि मैं ललित कलाओंकी बेकद्री करता हूँ। पर मैं उन्हें गलत जगह पर नहीं रखूँगा। बैठौर रखे हुये कचनको जो कचरा कहा है, मो ठीक ही है। मैं जो कह रहा हूँ, उसके प्रमाणमें ढेरके ढेर निकम्मे और असलील साहित्यको पेश कर सकता हूँ, जिसकी हमारे ऊपर बाढ़-सी आ रही है, और उनका परिणाम तो अके राह चलता आदमी भी देख सकता है।

हरिजनसेवक, ५-६-३७

३

तब क्या करेंगे ?

१

['आलोचनाओंका जवाब' नामक लेखमें मे]

शिक्षाका सवाल दुर्भाग्यवश शराबके साथ जोड़ दिया गया है। शराबकी आय बन्द हो जाय, तो शिक्षाका क्या होगा ? निम्न-देह नये कर लगानेके और भी तरीके हो सकते हैं। अध्यापक नाह जोर खमाताने यह दिखाया भी है कि बिना गरीब देशमें भी कुछ नये नये कर लगानेकी गुंजायिश है। संपत्ति पर अभी काफी बर नहीं लगा है। ससारके अन्य देशोंमें जो कुछ भी हो, यहाँ तो व्यक्तिगत पान अत्यधिक सम्पत्तिका होना भारतीय मानवताके प्रति अके अपमान

ही नम्राना जाना चाहिये। जिसलिखे सम्पत्तिकी बेक निश्चित मर्यादाके बाद जितना भी कर खुस पर लगाया जाय, थोडा ही होगा। जहाँ तक मुझे पता है, अंग्लैडमें बादमीकी आव बेक निश्चित सख्या तक पहुँच जानेके बाद खुनसे आवका ७०% तक कर लिया जाता है। कोशी बजह नहीं कि हिन्दुस्तानमें हन जिससे भी काफी अविक कर क्यों न लगावे? किसी मनुष्यके मरनेके बाद दूसरेको जो विरासत मिले, खुन पर कर क्यों न लगाया जाय? करोड़पतियोंके लड़कोंके वालिग होने पर भी अब विरासतमें पैतृक सम्पत्ति मिलती है, तो जिस विरासतके कारण उन्हें नुकसान भुजाना पडता है। जिस तरह राष्ट्रकी तो दूनी हानि होती है। जो विरासत असलमें राष्ट्रकी होनी चाहिये, वह खुने नहीं मिलती, और दूसरे, राष्ट्रका जिस तरह भी नुकसान होता है कि सम्पत्तिके बोझके कारण जिन वारिस्तोंके सम्पूर्ण गुणोंका विज्ञान भी नहीं हो पाता। वैसा अतृराविकारकर डालनेकी प्रान्तीय सरकारोंको नत्ता नहीं है, जिसने मेरी दलीलमें कोमी बाधा नहीं पहुँचती।

परन्तु समस्त राष्ट्रकी दृष्टिमें हम विज्ञानें जितने पिछड़े हुये हैं कि अगर शिक्षा-अन्धारके लिखे हम केवल धन पर ही निर्भर रहेंगे, तो बेक निश्चित समयके अन्दर राष्ट्रके प्रति अपने फर्जको अदा करनेकी आशा हम कभी कर ही नहीं सकते। जिसलिखे मैंने यह सुझानेका साहस किया है कि शिक्षाको हमें स्वावलम्बी बना देना चाहिये, फिर चाहे लोग भले हो मुझे यह कहें कि मेरे अन्दर किसी रचनात्मक कार्यकी योग्यता नहीं है। शिक्षामें मेरा मतलब है वच्चे या मनुष्यकी समान शारीरिक, मानसिक और आत्मिक शक्तियोंका सर्वनामुखा विकास। अक्षर-ज्ञान न तो शिक्षाका आरम्भ है और न जन्तन लक्ष्य। वह तो खुन अनेक अपायोंमें से बेक है, जिनके द्वारा स्त्री-मृत्पोंने शिक्षित किया जा सकता है। फिर सिर्फ अक्षर-ज्ञानको शिक्षा कहना गलत है। जिनलिखे वच्चेकी शिक्षाका आरम्भ में

किसी दस्तकारीकी तालीमसे ही करूँगा और अुसी क्षणसे मुसे कुछ निर्माण करना सिखा दूँगा। जिस प्रकार हरअेक पाठशाला स्वावलम्बी हो सकती है। शर्त सिर्फ यह हो कि बिन पाठशालाओकी बनी चीजें राज्य खरीद लिया करे।

मेरा मत है कि जिस तरहकी शिक्षा-प्रणाली द्वारा अूँचीसे अूँची मानसिक और आध्यात्मिक बुध्ति प्राप्त की जा सकती है। सिर्फ अेक बातकी जरूरत है। वह यह कि आजकी तरह प्रत्येक दस्तकारीकी केवल यांत्रिक क्रियायें सिखा कर ही हम न रह जायें, बल्कि बच्चेको प्रत्येक क्रियाका कारण और पूर्ण विधि भी सिखा दिया करे। यह मैं आत्म-विश्वासके साथ कह रहा हूँ, क्योंकि मुसके मूलमें मेरा अपना अनुभव है। जहाँ-जहाँ भी कार्यकर्ताओको कताओ सिखाओ जाती है, न्यूनाधिक पूर्णताके साथ किसी पद्धतिका अवलम्बन किया जाता है। मैंने खुद किसी पद्धतिसे चप्पल बनानेकी तथा कताओकी शिक्षा दी है और मुसके परिणाम अच्छे आये हैं। जिस पद्धतिमें इतिहास और भूगोलका बहिष्कार भी नहीं है। मैंने तो देखा है कि बिन तरहकी साधारण और व्यावहारिक जानकारीकी बाते जवानी बहनेसे ही अधिक लाभ होता है। लिखने और पढ़नेसे बच्चा जितना नहीं सीखता, मुससे दस गुनी अधिक जानकारी अुमें जिस पद्धति द्वारा दी जा सकती है। वर्णमाला (के चिन्हों) का ज्ञान बच्चेको बादमें भी दिया जा सकता है, जब बच्चा गेहूँ और चोंकरको पहचानने लग जाय और जब मुसकी बुद्धि और रुचि कुछ विवसित हो जाय। यह प्रस्ताव क्रांतिकारी जरूर है, पर जिसमें परिश्रमकी मूब बचत होती है और विद्यार्थी अेक सालमें जितना नीस जाना है कि जिनके लिये साधारणतया मुसे बहुत लविक समय लग सञ्ज्ञा है। फिर बिन पद्धतिमें सब तरहमें क्फायत ही क्फायत है। हाँ, विद्यार्थीको गणितका ज्ञान तो दस्तकारी नीखते हुअे अपने आप ही होना रहता है।

प्राथमिक शिक्षा मेरी नजरमें सबसे अधिक महत्वपूर्ण चीज है। उसकी मर्यादा मैंने यही कायम की है कि जितनी पढ़ाबी मैट्रिक तक — अंग्रेजीको छोड़कर — होती है, उतनी ही जिसमें हो जानी चाहिये। फर्ज कीजिये कि कॉलेजोंके पढ़े हुये और पढ़नेवाले सब लोग यकायक अपनी सारी पढ़ाबी भूल जायें, तो बिन कुछ लाख लोगोंके स्मृति-नाशमें जितनी हानि देशको हो सकती है, वह उस हानिके मुकाबलेमें कुछ भी नहीं है, जो अग्न तीस-पैंतीस करोड़ लोगोंको अज्ञानके सागर जैसे महा अन्वकारके कारण अब तक डुबी है और हो रही है। करोड़ों ग्रामवासियोंके अज्ञानकी थाह हम केवल निरक्षरतासे होनेवाली हानिसे कभी नहीं पा सकते।

कॉलेजकी शिक्षामें भी मैं जबरदस्त क्रांति कर देना चाहूँगा। उसे मैं राष्ट्रीय जरूरतोंसे जोड़ दूँगा। यत्र तथा जैसी ही अन्य कला-कौशल सम्बन्धी निपुणताकी कुछ अपाधियाँ होंगी। वे भिन्न-भिन्न अुद्योगोंसे सबध रखेंगी और यही अुद्योग अपने लिये आवश्यक विशारदोंको तैयार करनेका खर्च बरदाश्त करेंगे। मसलन, टाटा कम्पनीसे यह अपेक्षा की जायगी कि वह यत्रकला-विशारदोंके लिये अेक महा-विद्यालय राज्यकी देख-भालमें चलावे। इसी प्रकार मिलोंके लिये आवश्यक विशारद पैदा करनेके लिये अेक कॉलेज मिल-मालिकोंका सब चलावे। यही अन्य अुद्योग भी करें। व्यापारियोंका भी अपना कॉलेज रहे। अब रह जाते हैं साधारण ज्ञान (आर्ट्स), आयुर्वेद और खेती। साधारण ज्ञानके कितने ही खानगी कॉलेज आज भी स्वाध्यायी हैं ही। जिसलिये राज्यको अपना कोबी स्वतंत्र कॉलेज खोलनेकी जरूरत नहीं रहेगी। आयुर्वेद-सम्बन्धी महाविद्यालय प्रमाणित औषधालयोंके साथ जोड़ दिये जायेंगे, और चूँकि धनिक लोगोंको ये प्रिय होते ही हैं, जिसलिये उनसे यह जरूर अपेक्षा की जा सकती है कि वे चन्दा करके जिन विद्यालयोंको चलावें। रहे खेतीके विद्यालय। सो अगर अब जिन्हें अपने नामकी लाज रखनी हो, तो जिन्हें भी स्वावलम्बी

वनना ही पड़ेगा। मुझे अिन विद्यालयोंमें शिक्षा-प्राप्त कुछ अपाधि-धारियोंका दुःखद अनुभव हुआ है। उनका ज्ञान छिछला होता है। उन्हें व्यवहारका भी अनुभव नहीं है। अगर उन्हें राष्ट्रकी जरूरतोंकी पूर्ति करनेवाली स्वावलंबी खेतियों पर काम सीखनेका मौका मिला होता, तो उन्हें अपाधि प्राप्त करनेके बाद और अपने मालिकोंके धन पर अनुभव प्राप्त करनेकी जरूरत हरगिज नहीं रहती।

यह कोयी निरा कल्पना-विलास नहीं है। सिर्फ अपनी मानसिक जडताको दूर करने भरकी देरी है कि हम देखेंगे कि कांग्रेसके मन्त्रिमंडलके अर्थात् कांग्रेसके सामने खड़े हुए शिक्षाके सवालका यह हल अत्यंत युक्तिसंगत और व्यावहारिक भी है। यदि वे धोषणाओं सत्य हो, जो कि हाल ही में ब्रिटिश सरकारकी ओरसे की गयी हैं, तो मन्त्रिमंडलके पक्षमें तो उनकी योजनाओंको सफल बनानेके लिये सिविल सर्विसकी सुसंगठित बुद्धि-चातुरी और संगठन-शक्ति भी है। सिविल सर्विसके अधिकारियोंको तो वह कला याद है, जिसकी सहायतासे अैसी-अैसी शासन-नीतिको भी वे अमलमें ले आते हैं, जो उनके लिये झक्की गवर्नर या वाइसरॉय बनाकर दे देते हैं। किसी तरह मंत्री भी अेक निश्चित और विचारपूर्ण नीति कायम कर दें। उस पर अमल करना सिविल सर्विसका काम रहेगा। उनकी ओरसे जो वचन दिये गये हैं, उनका पालन करके सिविल सर्विसके अधिकारी उन लोगोंके प्रति अुत्प्रेरणा हो, जिनका कि नमक वे खा रहे हैं।

अब शिक्षाकोका सवाल रह जाता है। प्रो० शाहने अभी अपने अेक लेखमें जो विचार प्रगट किये हैं, मैं अुन्हे पसन्द करता हूँ। यही कि विद्वान स्त्री-पुरुषोंके लिये यह लाजिमी करार दे दिया जाय कि वे अपने जीवनके कुछ—मसलन पाँच—वर्ष अैसा विषय पढ़ानेके लिये देगको अर्पण कर दे, जिसकी अुन्हे अच्छी रुचि और अध्ययन भी हो। इसके लिये अुन्हे कुछ खर्च भी दिया जा सकता है, जो देशकी आर्थिक स्थितिको ध्यानमें रखते हुए हो। आज अुच्च शिक्षणकी

संत्याजोमें शिक्षको और अध्यापकोको जो अँची-अँची तनखाहें दी जा रही हैं, वे बन्द कर दी जायें। साथ ही, आजकल गाँवोंमें काम करने-वाले मौजूदा शिक्षकोको हटाकर अनुके स्थान पर अधिक योग्य शिक्षक हमें वहाँ भेजने चाहियें।

हरिजनसेवक, ३१-३-३७

२

['शिक्षाकी समस्या' नामक टिप्पणीमें से]

“जिन सुधारोंके अन्दर सबसे निष्कर्षण बात तो यह है कि अपने बच्चोंको शिक्षा देनेके लिये हमारे पास शराबकी आयके अतिरिक्त और कुछ है ही नहीं।” कांग्रेस-मंत्रियोंने अपने पद ग्रहण किया, तबसे जिन विषय पर अनेक लोगोंने गांधीजीने जो बातचीत की, उनमें से अकेले उन्होंने कहा : “यही तो शिक्षामें हमारे सामने नवने बड़ी समस्या है। पर जिनने हमें धरना नहीं चाहिये। हमें बिसका हल ढूँढना ही होगा। पर जिनका हल ढूँढते हुये हमें शराबकी पूर्ण बन्दीके अपने आदर्शमें जरा भी ढील नहीं करनी चाहिये। फिर बिसकी चाहें जो कीमत हमें देनी पड़े। हमारे लिये तो यह खयाल भी शर्मनाक और अपमानजनक मालूम होना चाहिये कि अगर हमें शराबकी आय न मिले, तो अपने बच्चोंको हम शिक्षा ही न दे सकेंगे। पर अगर यह भी नौबत आ पहुँचे, तो ‘अर्थ त्यजति पठितः’ जिस न्यायमें हमें अनु कबूल कर लेना चाहिये। अके तो हम समस्याके मूलमें न धरें; और दूसरे, बच्चोंको आज जिन किस्मकी शिक्षा दी जा रही है उनमें मोहको छोड़ दें, तो यह समस्या भी नारी नहीं है।”

जिनसे पाठकोको पता चल जायगा कि क्यों गान्धीजी जित्त वान पर जितना जोर दे रहे हैं नि देखने शिक्षा-शास्त्रियोंको अकेन होकर अके अनी शिक्षा-प्रणाली ढूँढनी चाहिये, जो हमारे अस्म्य

ग्रामीण जनताकी जरूरतको पूरा भी कर दे और साथ ही कम खर्चीली भी हो।

अुपर्युक्त बात सुनकर अेक प्रश्नकर्त्ताने बड़े आश्चर्यके साथ पूछा . "तब तो आप सचमुच ही माध्यमिक शिक्षाको बिलकुल अुड़ा देना चाहते हैं और मैट्रिक तककी सारी शिक्षा ग्रामीण पाठशालाओमें ही पूरी कर देना चाहते हैं ? "

गांधीजीने कहा . "बिलकुल ठीक । आखिर आपकी जिस माध्यमिक शिक्षामे सिवा जिसके है ही क्या कि विद्यार्थी जो बात अपनी मातृभाषामे दो सालके अन्दर सीख सकता है, अुसीको विदेशी भाषामे पढावें और जिसमे सात वर्ष बरबाद कर दें ? आज हमारे बच्चोको अपने सारे विषय विदेशी भाषाके माध्यमसे पढने पडते है । हमे अेक तो यह भार बच्चो परसे अुठा लेना है और दूसरे, अुन्हे अपने हाथ-पैरोसे जिस तरह काम लेना सिखा देना है, जिससे कुछ लाभ हो सके । अितना किया कि हमारी शिक्षा-समस्या भी हल हुयी । अगर घराबकी सारीकी सारी आय हम छोड दे, तो भी हमे भीतरसे अैसी कौमी हिचकिचाहट नही होनी चाहिये कि हमने कौमी बुरा काम कर डाला । सबसे पहले जिसे छोडनेका हम निश्चय कर लें, और तब यह सोचें कि बच्चोकी शिक्षाका प्रबन्ध क्या और कैसे करे । सबसे पहले यह बडी बात करें। "

हरिजनसेवक, २१-८-३७

अनावश्यक भय

१

तीन सालमे अराववन्दी करनेके कांग्रेसी कार्यक्रमकी खूब सराहना करते हुये अंक लिबरल मित्रने शिक्षाके वारेमें अपना भय जिस प्रकार प्रकट किया है

“कांग्रेसका शिक्षा-संबंधी कार्यक्रम कुछ परेशान करनेवाला मालूम पड़ता है। जिस बातका बड़ा डर है कि जिसके कारण कहीं अुच्च शिक्षाकी प्रगति न रुक जाय। अतः मुझे आशा है कि जिसके लिये अच्छी तरह सोच-विचार करके ही कोई योजना बनायी जायगी और जो कुछ परिवर्तन करना हो, उसकी काफी पहले सूचना दी जायगी। जनताको कांग्रेसी योजना पर पूरी तरह विचार करनेका मौका दिये बगैर जिस सबधमें कोई जल्दबाजी तो हरगिज नहीं करनी चाहिये।”

यह भय बिलकुल अनावश्यक है। कांग्रेस कार्य-समितिके जिस वारेमें अपनी कोई आम नीति निर्धारित नहीं की है। कांग्रेस काशी विद्यापीठ, जामिया मिलिया, तिलक विद्यापीठ, विहार विद्यापीठ, गुजरात विद्यापीठ जैसी अनेक शिक्षा-संस्थाओंके लिये जिम्मेदार जरूर है, लेकिन जिस वारेमें उसने कोई आम घोषणा नहीं की है। मैंने जिस वारेमें जो कुछ लिखा है, वे सब मेरे अपने विचार हैं। जिसमें कोई शक नहीं कि मौजूदा शिक्षा-प्रणालीने हमारे देशके नीजवानोको और भारतकी भाषाओं तथा सामान्य संस्कृतिको जो भारी नुकसान पहुँचाया है, उसको मैं बहुत तीव्रतासे महसूस करता हूँ। जिस सबधमें मेरे विचार बड़े तीव्र हैं, लेकिन मैं यह दावा

नहीं करता कि कांग्रेसियोंको भी आम तौर पर मैंने अपने विचारोंके अनुकूल बना लिया है, तब भला अनु शिक्षा-शास्त्रियोंके बारेमें मैं क्या कह सकता हूँ, जो कांग्रेसी वातावरणसे भी बाहर हैं और भारतीय विश्वविद्यालयों पर कब्जा किये हुये हैं? अनुके विचारोंको बदलना कोई आसान काम नहीं है। मेरे मित्र और अनुका-सा भय रखनेवाले दूसरे लोगोंको जिस बातका विश्वास रखना चाहिये कि जो लोग शिक्षामें हेर-फेर करनेका प्रयत्न कर रहे हैं, वे श्री शास्त्री द्वारा दी गयी सलाह पर पूरा ध्यान रखेंगे और शिक्षा-सबधी मामलोंमें जिन लोगोंकी सलाहका महत्त्व है, अनुसे काफी सलाह और विचार किये वगैर जिस दिशामें कोई बड़ा कदम नहीं उठायेगे। यहाँ मैं यह भी बता दूँ तो अप्रसिगिक न होगा कि बहुतसे शिक्षा-शास्त्रियोंके साथ अभी भी मेरा पत्र-व्यवहार चल रहा है और अनुकी वेशकीमती रायें मुझे मिल रही हैं, और मुझे यह कहते हुये खुशी होती है कि वे आम तौर पर मेरी योजनाके अनुकूल ही हैं।

हरिजनमेवक, २८-८-३७

२

['साक्षरताके बारेमें' नामक लेख]

जिस पत्रके जरिये शिक्षाके बारेमें मैं जो विचार प्रतिपादित कर रहा हूँ, अनु पर मुझे बहुत-सी रायें मिली हैं। अनुमें से कुछको मैं जिस पत्रमें अपने खयालके मुताबिक दे भी सकूँगा। लेकिन अभी तो मैं एक विद्वान मित्रने मुझ पर साक्षरताकी अपेक्षाका जो अपराध लगाया है, उसीका जवाब देना चाहता हूँ। मैंने जो कुछ भी लिखा है, उसमें ऐसा खयाल बना लेनेका कोई भी कारण नहीं है। क्योंकि क्या मैंने यह नहीं कहा है कि मेरे मनमें जिस तरहके स्कूलकी कल्पना है, उसके विद्यार्थियोंको उन्हें सिखायी

जानेवाली दस्तकारीके जरिये हर तरहकी तालीम दी जायगी ? जिसमें साक्षरता भी शामिल है । जुदा-जुदा विषयों पर मेरी जो तजवीजें हैं, उनमें हाथ अक्षर बनाने या लिखनेकी कोशिश करनेके पहले मौजार चलानेका काम करेंगे, आँखें जैसे जिन्दगीकी दूसरी चीजें देखती हैं, उसी तरह अक्षरों और बन्दोंके चित्र दिखेंगी, कान चीजों और वाक्योंके नाम और अर्थको समझेंगे । सारी शिक्षा कुदरती और रस पैदा करनेवाली होगी और बिसीलिमें देशकी सब शिक्षाओंसे तेज रफ्तारवाली और सस्ती रहेगी । बिसलिमें मेरे स्कूलके लड़के जितनी तेज रफ्तारसे लिखेंगे, उससे भी बहुत तेज रफ्तारसे वे पढ़ने लगेंगे । और जब वे लिखना शुरू करेंगे, तो भट्ठी लकीरें नहीं खीचेंगे, जैसे कि मैं अब तक (गिअकोकी कृपासे) खीचता रहता हूँ, बल्कि जितम तरह वे अपनेको दिखायी देनेवाली दूसरी चीजोंकी ठीक शकलें खीच सकेंगे, उसी तरह अक्षरोंकी भी ठीक शकलें बना सकेंगे । अगर मेरे कयासके स्कूल कभी कायम हो, तो मैं यह कहनेका साहस करता हूँ कि वाचनके मामलेमें वे सबसे आगे बढ़े हुअे स्कूलोंके साथ होड कर सकेंगे, और अगर यह आम खयाल हो कि लिखावट, जैसी कि आजकल ज्यादातर मामलोंमें होती है वसी गलत नहीं, बल्कि मही तरीकेकी हो, तो लिखाबीमें भी मेरे ये स्कूल आजके अुघतमे अुन्नत स्कूलकी बराबरी कर सकेंगे । मेगाब स्कूलके विद्यार्थियोंका लिखना मौजूदा ढंगके अनुकूल भले ही हो, लेकिन मेरे खयालमे तो वे स्लेट और कागज खराब ही करते हैं ।

हरिजनमेवक, ४-९-'३७

स्वावलम्बी शिक्षा

डॉ० जे०० ऋभीपतिने मद्राससे लिखा है

“मैंने मिशनरियों द्वारा नञ्चालित कुछ सस्यामें देखी हैं। वहाँ मदरमे सुबह लगते हैं और शामको विद्यार्थियोंसे या तो खेतीका या किनी गृह-अद्योगका काम लिया जाता है। और जैसा नया जितना जिमका काम होता है, उसके अनुसार अने मजदूरी भी दी जाती है। जिस तरह सस्या न्यूनाधिक परिमाणमें स्वावलम्बी बन जाती है, और चूँकि विद्यार्थी भी कमसे कम अपनी आजीविका प्राप्त करने लायक कुछ न कुछ काम सीख लेते हैं, पढाबी छूटने पर वे अपने आपको असहाय महसूस नहीं करते। मैंने यह भी देखा कि जिन पाठशालाओंका वायुमंडल सरकारी शिक्षा-विभागों द्वारा सञ्चालित टकसाली पाठशालाओंके आकर्षणहीन कार्यक्रममें कहीं भिन्न था। लड़के अधिक स्वस्थ और प्रसन्न दिखायी दिये — जिस कल्पनासे कि वे कुछ अपयोगी काम कर सके हैं। उनके शरीरकी गठन भी मजबूत है। ये पाठशालाओं कुछ दिन विलकुल बन्द भी रहती हैं, क्योंकि अने दिनों लड़कोंको मारे दिन खेतों पर काम करना पड़ता है।

“अहरोमें भी जैसे लड़कोंको तरह-तरहके व्यापार या धधेमें लगा सकते हैं, जिनमें अपने आपको उसके लायक बना देनेकी शक्ति हो। यह परिवर्तन मनोरंजनका काम भी देता है। सुबहके वर्गोंमें जो आष घटेकी छुट्टी होती है, उस वक्त जिन्हें जरूरत हो अथवा जो चाहें, अने सबके लिये अने बारके भोजनका प्रवध भी किया जा सकता है। जिस तरह गरीब

लड़के तो खुद-ब-खुद बुझीमे दौड़ते हुये पाठशालाओमें जाने लग जायेंगे और माता-पिताकी भी अपने बच्चोंको नियमित रूपसे पढ़नेके लिये भेजते हुये अनुसाह होगा।

"अगर यह आठे दिनकी पाठशालाओकी भोजना जारी की जा सके, तो कुछ अव्यापकोंका उपयोग गांवोंमें प्रौडोंकी शिक्षाके काममें किया जा सकता है। और बिनके लिये अन्हें अलग मेहनताना देनेकी भी जरूरत नहीं रहेगी। बिस तरह बिभारत व पढ़नेकी अन्य मामग्रीका भी उपयोग हो सकता है।

"मद्रासके शिक्षा-मन्त्रीने मने मेट की है और अन्हें पर भी लिखा है, जिसमें मने बताया है कि वर्तमान पीढीकी शारीरिक दुर्बलताका एक खाम कारण पाठशालाओका यह अनुविवाजनक समय ही है। मेरा तो यह खयाल है कि तमाम पाठशालाओं और कॉलेज केवल नवें ही यानी ६ बजे ११ बजे तक लगा करें। ४ घटेका अन्यानक्रम काफी होना चाहिये। दोपहरको लड़के घर पर रहें और शामको खेलें-कूदें तथा अपने शरीरके विकासकी ओर भी ध्यान दें। कुछ लड़के दोपहरमें अपनी आजीविका कमानेमें लग सकने हैं और कुछ अपने माता-पिताके काम-आज या व्यापार-व्यवसायमें मदद कर सकते हैं। बिन तरह विद्यार्थी अपने माता-पिताके सम्पर्कमें अधिक रह सकेंगे, जो कि किसी भी देश या परम्परागत व्यवसायके लिये अन्हें बनानेके लिये जरूरी है।

"अगर हम यह अनुभव कर ल कि धार्मिक विरान के प्रकारका राष्ट्र-निर्माण है, तो पाठशालाओं समयमें यह प्रस्ताविन परिवर्तन अपरसे दीर्घनेमें प्रगतिशील होने हुये भी हिन्दुधर्मकी आराधना और पुगने गिवाजके अनुसार ही मान्य होगा और अतिरिक्त लोग शिक्षा ग्रहण भी करेंगे।"

विद्यालयों का नमय केवल नुबहका ही रखनेके सबधमे डॉ० अ० न्धर्मापतिका यह जो सुनाय है, जिसके सबधमे मुझे विशेष कहनेकी अिच्छा नहीं है, सिवा अिगके कि शिक्षा-विभागके अधिकारियोंसे मैं अिनकी सिफारिश कर दूँ । और न्यूनाधिक परिमाणमे स्वाश्रयी बनने-वाली अिन गन्थाओंके बारेमे तो यही कहना होगा कि अगर अुन्हें अपना भार या कुछ खर्च निकालना है और विद्यार्थियोंको भी किसी लायक बनाना है, तो वे सिवा अिसके कुछ कर ही नहीं सकती । फिर भी मेरी सूचनाओंने कभी शिक्षा-शास्त्रियोंको जवरदस्त आघात पहुँचाया है — महज अिमीलिअे कि वे शिक्षा देनेका आजसे दूसरा तरीका जानते ही नहीं । शिक्षाको स्वावलम्बी बनानेकी बात सुनकर ही अुन्हें अँमा मालूम होने लगता है, मानो अुसका सारा महत्त्व चला गया । सीधे बच्चोंमे ही अिस तरह अुनकी शिक्षाका मुआवजा लेना अुन्हें बड़ा खटकता है । पर शिक्षाके सबधमें यहूदियोंके अेक प्रयत्न पर लिखी गयी किताब मैं आजकल पढ रहा हूँ । यहूदी पाठशालाओंमे जो धधेका शिक्षण जारी किया गया है, अुसके सबधमे लेखकने लिखा है

“ जिस तरह लडके अपने हाथमे जो काम करते हैं, वह खुद भी बड़ा कीमती होता है । चूँकि कामके साथ-साथ बच्चोंको मोचना भी पडता है, जिसलिअे कामसे अुन्हें थकावट नहीं आती और अुसके मूलमे देशहितकी भावना होनेके कारण जिस शरीर-श्रमकी अेक प्रकारका गौरव प्राप्त हो जाता है । ”

अगर हमें जैसे चाहिये वैसे शिक्षक मिल जायें, तो हमारे बच्चे श्रमधर्मके गौरवको समझने लगेंगे और अुसे वे अपने बौद्धिक विकासका साधन और महत्त्वपूर्ण अंग भी मानने लगेंगे । साथ ही, वे यह भी अनुभव करने लगेंगे कि वे जो शिक्षा प्राप्त कर रहे हैं, अुसका मूल्य श्रमके रूपमे चुकाना भी अेक प्रकारकी देश-सेवा ही है । मेरे सुझावका आगम्य तो यह है कि हम बच्चोंको दस्तकारियोंकी शिक्षा

महज जिसलिये न दे कि वे कुछ उत्पादक काम करना सीखें, बल्कि जिसलिये दे कि उसके द्वारा अनुकी बुद्धिका विकास हो। सचमुच अगर राज्य ७ से १४ वर्षकी भुन्नके अन्दरके बच्चोको अपने हाथमें ले ले, उत्पादक श्रम द्वारा अनुके मन और शरीरको विकसित करनेकी कोशिश करे और फिर भी यह शिक्षा स्वावलंबी न हो सके, तो कहना होगा कि निश्चय ही वे पाठशालाओं ठगीके म्यान है, और अनुमें काम करनेवाले शिक्षक निरे बेवकूफ है।

मान लीजिये कि अंक लडका या लडकी यन्नकी तरह नहीं, बल्कि अकलमन्दीके साथ काम करने लग जाय और अंक विशेषज्ञके मार्गदर्शनमें होनेवाले सामूहिक कार्यमें दिलचस्पी भी लेने लगे, तो अंक वर्षकी शिक्षाके बाद हरअंक औसत दर्जेके विद्यार्थीकी फी घटा अंक आना कमाने योग्य हो जाना चाहिये। जिस तरह अगर महीनेमें २६ दिन मंदरसा लगे और रोज बच्चा ४ घंटे काम करे, तो हरअंक विद्यार्थी २० ६-८-० महीना कमा लेगा। अब सवाल सिर्फ यही है कि क्या हम जिस तरह करोड़ो बच्चोके श्रमका लाभदायक उपयोग कर सकेंगे? अंक बरसकी तालीमके बाद भी अगर हम बच्चोकी शक्ति और बुद्धिको जिस लायक न बना सकें कि अनुकी बनावी चीजें बाजारमें बेजने पर अनुसे अितनी कीमत आ सके, जिससे लडकोको फी घटा अंक आनेके हिसाबसे मजदूरी पड जाय, तो समझना चाहिये कि हमारी बुद्धिका दिवाला ही निकल गया है। मैं जानता हूँ कि हिन्दुस्तानमें आज कहीं भी गाँवोके लोग अितना नहीं कमा सकते, जिससे कि फी घटा अंक आनेकी मजदूरी पड जाय। पर जिसका कारण तो यह है कि हमने अपनेकी आज गरीबो और अमीरोके बीचकी गहरी विषमताका आदी बना लिया है, और दूसरे यह भी कि शहरके निवासी गाँवोको लूटनेमें आथद अनजानमें अग्रेजोके साथी बने हुमे हैं।

हरिजनसेवक, ११-९-'३७

स्वावलम्बी शिक्षा पर कुछ और चर्चा

[श्री महादेव देसाजीके 'स्वावलम्बी शिक्षा पर कुछ और चर्चा' नामक लेखमें से । —स०]

गांधीजीने जिस विचारके खिलाफ चेतावनी दी कि स्वावलम्बी शिक्षाका विचार शराबबन्दीको जल्दीसे जल्दी अमलमें लानेकी आवश्यकताके कारण पैदा हुआ है। उन्होंने आगे कहा

“दोनों अंक-दूसरीसे स्वतंत्र आवश्यकताओं हैं। आपको जिस श्रद्धाको लेकर चलना होगा कि सरकारी आय हो या न हो, शिक्षा दी जा सके या न दी जा सके, पूर्ण शराबबन्दी करनी ही होगी। इसी तरह आपको जिस श्रद्धाके साथ चलना होगा कि हिन्दुस्तानके गाँवोंकी आवश्यकताओंको देखते हुये, अगर हमें शिक्षाको अनिवार्य बनाना है, तो हमें अपनी ग्राम-शिक्षाको जरूर स्वावलम्बी बनाना चाहिये।”

अके शिक्षा-शास्त्रीने, जो उनके साथ चर्चा कर रहे थे, कहा “पहली श्रद्धा मुझमें गहराबीमे बैठी हुयी है। मेरे लिये शराबबन्दी स्वयं अके लक्ष्य है और मैं स्वयं इसको अके बड़ी भारी शिक्षा मानता हूँ। जिसलिये शराबबन्दीको सफल बनानेके लिये मैं शिक्षाका सर्वथा बलिदान करना हो, तो करनेके लिये तैयार रहूँगा। लेकिन दूसरी श्रद्धाका मुझमें अभाव है। मैं अब भी विश्वास नहीं कर सका हूँ कि शिक्षा स्वावलम्बी बनायी जा सकती है।”

गांधीजीने कहा “असमें भी मैं चाहता हूँ कि आप उसी श्रद्धाको साथ लेकर चले। ज्यों ही आप अस पर अमल करना शुरू करेंगे कि उपाय और साधन आप ही पैदा हो जायेंगे। मुझे खेद है कि जिस

आवश्यकताका खयाल मुझे जितनी बढी हुयी अुम्रमें हुआ, नही तो मैं खुद ही यह परीक्षण करता। अब भी यदि जीव्वरकी कृपा हुयी तो यह दिखानेके लिये कि शिक्षा स्वावलंबी हो सकती है, मुझने जो कुछ हो सकेगा मैं कहूँगा। लेकिन जिन नव वर्षोंमें मेरा समय दूसरी बातोंने, जो आयद जितनी ही जरूरी थी, ले लिया। और यह तो मेरा मेगांवका निवास ही था, जिनने मुझमें यह विश्वास पैदा किया। अभी तक हमने अपने बच्चोंको कभी शक्तिसपन्न और बुध्मत बनानेका खयाल किये बिना अुनके दिमागोंमें किताबी बातें ठूसनेमें ही अपनी मारी नाकत लगायी है। हमें अब जिसे रोक देना चाहिये। और अपरी कार्यकी तरह नहीं, बल्कि बौद्धिक शिक्षाके प्रधान माधनकी तरह हाथ-पैरके कामके जरिये बच्चोंको अुचित रूपमें शिक्षा देनेमें अपनी शक्ति केन्द्रित करनी चाहिये।”

अुन मज्जनने कहा “यह भी मैं समझ सकती हूँ, लेकिन अुम्रमें मे स्कूलका पूरा खर्च निकलना ही चाहिये, अैसी बात क्यों ?”

गाबीजीने जवाब दिया “यह अुसकी अुपयोगिताकी कमीटी होगी। चौदह वर्षकी अुम्र होने अर्थात् सात वर्षका शिक्षाक्रम समाप्त करनेके बाद बच्चेको अेक कमाअू बिकाबीकी तरह स्कूलसे छुट्टी दे दीनी चाहिये। अब भी गरीब आदमियोंके बच्चे अपने माता-पिताको अपने आप सहारा देते हैं। जिनमें अुनके मनमें यही भाव होता है कि अगर वे अुनके साथ काम न करेंगे, तो अुनके माता-पिता क्या नो खुद खायेंगे और क्या अुन्हें खानेको देंगे। यह स्वय ही अेक शिक्षा है। जिनी तरह राज्य भी सात वर्षकी अुम्रमें बच्चेको अपनी देव-रेखमें ले लेता है और फिर अुसके कुटुम्बको अेक कमाअू बिकाबीके रूपमें सौंप देता है। आप शिक्षा भी देते हैं और अुनके साथ ही साथ बेकारीकी जड भी काटते जाते हैं। आप बच्चोंको अेक या कियो दूसरे धकेके लिये नैयार करते हैं। आप जिन खान धकेके साथ ही अुसके दिमागको माधते हैं, धरीरका मुगठित करते हैं, हाथको लिखावटको

सुधारते हैं, उसकी कलाकी भावनाको बुझत करते हैं। अतः तब ही उसे मिखायी जानेवाली दस्तकारीका वह अस्ताव हो जाता है।”

अब सज्जनने पूछा “मान लीजिये कि लड़का सादी बनानेकी कला और विज्ञानको लेता है, तो क्या आप समझते हैं कि जिन हुनरकी वह सीखता है, उसका अस्ताव बननेमें उसे गान बरग बगने ही चाहिये ?”

गांधीजीने जवाब देते हुए कहा “हां, अगर वह यात्रिक बगने न सीखेगा तो बैसा होगा ही। धित्तिहास अथवा भाषाके अध्ययनमें हम वर्षों लगाते हैं ? क्या जिन विषयोंमें, जिन्हें अभी न अतना बनावटी महत्त्व दे रखा था, हुनर या दमनकारी कुछ न महत्त्वकी चीज हैं ?”

“लेकिन क्योंकि आप कामकर फनाओं और बुनाओंके सम्म मोचते रहते हैं, जिनमें यह माफ ही है कि आप जितने बुनाओंके स्कूल जारी करनेकी बात नोच रहे हैं। हो सकता है कि बाजारों में बुनाओंके काममें न होकर किमी दूसरे काममें हो।”

“बिल्कुल ठीक। नम हम अपने कोही हमन हुनर लियाए। धारणा यह है कि २५ उद्योगों में हम जेत मिशन कर, २५ जितने शिक्षक आपको मित्र सबे अन्ही मददमें आन हर २५ लड़कोंके लिये अब बग या स्कूल मोन माने हैं, और जिनमें २५ हरबेक स्कूलके लिये आज-अज एक तरह और गरीबीकी मुक्ति या जूता बौरा दानेका पधा दिया जा सके है। फिर या आप आपकी ध्यानमें रखनी होगी कि जिन लड़कों हुनर का प्रयोग करिये आप लड़केके दिमागका विकास कर सके है। नम ही २५ का पर में और जोर दूंगा। नम लड़कों का जीवन और नम, नम आनी धर्म केन्द्रित रीतिमें है। नम है। नम में जिन लड़कों के नमन है। यदि नम है २५ और नम है २५ लड़कों के नमन है।

कल्पना ही नहीं कर सकते। अगर वे मिविल और मेकेनिकल इंजीनियर ही होना चाहेंगे, तो वे सात वर्षकी शिक्षा खतम करनेके बाद दिन अर्धरात्रि और खास विषयोंके लिये बने हुये खास कॉलेजोंमें चले जायेंगे।

“नाथ ही, मैं बड़े बात पर और जोर दूंगा। दस्तकारीकी तालीमसे लिखाबी-पढ़ाबीकी शिक्षाको दूर करनेके कारण हम ग्रामीण हुनरोको नीची निगाहने देखनेके बादी हो गये हैं। दस्ती हुनर कुछ नीचे दर्जेका काम समझा जाने लगा, और वर्णाश्रमकी भीषण चिकित्साके कारण हम लोग धुनिये, जुलाहे, साती और मोचियोंको नीची जातिके समझने लगे। हुनरको बौद्धिक शिक्षासे बहिष्कृत नीचे दर्जेकी कोबी चीज समझनेके दूषित रिवाजके कारण हमारे यहाँ क्रॉफ्टन और हारपीव जैसे आविष्कारक पैदा न हो सके। विद्या या बिल्मको जैसा दर्जा मिला हुआ है, अगर पेने या हुनरको भी स्वतंत्र रूपसे वैसा ही दर्जा मिला होता, तो अपने ही कारीगरोंमें से हमें बहुतसे आविष्कारक मिल जाते। अवश्य ही नवाविष्कृत यंत्रोंने आगे बढ़कर जल-शक्ति और दूसरी चीजोंको खोज निकाला, जिससे मिलने हज़ारों मजदूरोंका स्थान ले लिया। मेरे खयालमें यह पैगाचिकता थी। हम गाँवों पर अपनी शक्ति लगाते समय जिस बातका खयाल रखेंगे कि हुनरकी प्रचुर शिक्षाके कारण जो आविष्कारका माहा पैदा होगा, वह सामूहिक रूपमें ग्रामीणोंके लिये सहायक होगा।”

हरिजननेवक, १८-९-'३७

‘अेक अध्यापक’ की गलतफहमी

[‘स्वावलवी स्कूल’ नामक लेख]

“हमारी आजकी आर्थिक स्थितिका मुख्य अग यह है कि हमारे देशकी साधन-सामग्री पर आवार रखनेवाले मनुष्योंकी सख्याका बोधा बढता जा रहा है। अुदाहरणार्थ, हिन्दुस्तानमें पडती जमीने विशाल मात्रामे नहीं है, न हमारे पास अपुनिवेशो और पूंजीकी ही बहुलता है। अत हमारी साधन-सामग्रीमें से माल पैदा करनेका काम सीखे हुअे लोगोको ही नौपा जाना चाहिये। सौ व्यक्ति जमीनके सौ अलग-अलग टुकड़े जोते, तो ५० व्यक्तियोंके लिअे पूरी हो सके, अुत्तनी खुराक ही पैदा होगी। पर यदि ये सब टुकड़े अिकट्ठे क्रिये जायें और २० चतुर (निष्णात) व्यक्ति अुस पर खेती करे, तो यही जमीन सौ व्यक्तियोंको निभा सकती है। आजकल अैसी खोजें हुअी हैं, जिनकी वदीलत मजदूरका गृहजीवन अव्यवस्थित नहीं होगा और न अुसकी स्वतन्त्रताका ही हरण होगा, और फिर भी अुसकी अुत्पादन शक्ति वढ़ जायगी। अत अब अधिक व्यक्तियोंको काम करनेमें रोकनेकी जरूरत निश्चिन रूपसे अुत्पन्न हो गअी है। मनुष्योंको ५० वर्षकी अुम्रमें पेन्शन देनेके नियमसे बहुत खराबी पैदा होती है, क्योकि मामान्य व्यक्तिकी मानमिक और आरोरिक शक्ति अिम अुम्रके बाद ही अधिकमें अधिक खिलती है। योग्य मागं तो यह है कि मनुष्य पूरी गिज्ञा पाकर तैयार न हो, नर नरु अुनको जीवनमें प्रवेश न करने दिया जाय।

“हिन्दुस्तानकी अवनतिका मुख्य कारण यही है कि अुसके मजदूर अपने जीवनकी शुरुआत बहुत जल्दी करते हैं। बढ्ती अपने लडकेको जीवनमें अितना जल्दी प्रवेश कराता है कि वह १२ वर्षकी अुम्रमें अपनी कमानेकी चरम सीमा पर पहुँच जाता है। अुसके बाद वह शादी करता है और थोड़े ही समयमें अपना अलग स्वतंत्र घरा बुरु करता है। अिसने अुत्पादन और वितरणके नये तरीके अुनके दिमागमें अुतर ही नही सकते। अुनकी मजदूरीका आर्थिक दृष्टिसे क्या महत्त्व है, अिसकी अुमे कुछ समझ नही हैनी। अैसे कागीरको कोअी भी व्यक्ति बोला दे सकता है और अुनका शोषण कर सकता है। अुमे अपनी छोटी सकुचित दुनियामें कुअेके मेढककी तरह मुक्किलसे रोजी कमाकर जीनेमें और परिवार बढानेमें मतोप रहता है। हिन्दुस्तानमें मकृचितता, मनोषवृत्ति, भाग्यवाद, जातिप्रथा, जराब व अफीमके व्यसन, अिन सबकी जड यही है। मैं लकाके चायके बगीचांको देखने गया था। वहाँ अुझे सबसे ज्यादा दुख वालकोंको मजदूरी कर्त देखकर हुआ। वहाँ स्कूल तो थे, पर माता-पिताका रुख बच्चोंको मजदूरी पर लगानेका होता है। बडी अुम्रके लोगोंकी पीढी हमेशा नमी पीढीकी तरफके अपने कर्तव्योंको मिर परमे अुनार देनेके लिये प्रयत्नशील रहती है। राजका काम अुन प्रवृत्तियोंको रोकनेका है, जो व्यक्तियोंके लिये लाभदायक पर समाजके लिये हानिकारक हो। लका जैसे देशमें नी, जहाँ प्रकृतिके मामशी-भण्डारको खोजकर अुनका अुपयोग करनेके लिये आवश्यक आवादी नही हैं, बच्चोंको मजदूरी पर लगानेकी प्रथाका बचाव नही हो सकता, तो हिन्दुस्तानमें, जहाँ बच्चोंको काम पर लगानेमें बडे बेकार बनते हैं, अुनका बचाव हो ही कैसे सकता है?

“माल तैयार करके बाजारमें बेचनेवाले कारखानो जैसे स्वावलम्बी स्कूल शिक्षा देंगे, वैसी भाति रखना अुचित नही है। व्यवहारमें तो वह कानूनमें मान्य की हुयी बाऊ-मजदूरी ही हो जायगी। अुदाहरण स्वरूप, अेक स्कूल कातनेका काम शुरू करेगा, तो चरखा चलाना अेक यात्रिक क्रिया बन जायेगी। अेक थानके लिअे कितना सूत चाहिये, यह गिनकर गणित सीखा जा सकता है या रूमीके विकास और सुधारको देखकर विज्ञान और भूगोल सिखाया जा सकता है, यह बात मेरे गले नही अुतरती। ये वस्तुअे मनको अेक-दो बार सतेज बना सकती है, पर वर्षों तक यदि ये चालू रहे, तो मनका विकास होना बंद हो जायेगा और वह किसी निश्चित लकीर पर ही काम करने लग जायेगा। आँख, कान और हाथोकी शिक्षा बहुत आवश्यक है और हाथसे की जानेवाली मेहनत सभी स्कूलोमें अनिवार्य कर दी जानी चाहिये। पर हमें यह नही भूलना चाहिये कि जिसे हाथोकी शिक्षा कहते हैं, वह वस्तुतः दिमागकी ही शिक्षा होती है। कोअी भी स्कूल शिक्षा देना चाहता हो, तो अुसे बेचा जा सके अैसा माल बनानेका विचार छोड ही देना चाहिये। अुसे वच्चोको भाँति-भाँतिका कच्चा माल और यंत्र देने चाहिये। अुस पर प्रयोग करके वच्चे अुमें भले ही विगाडे। विगाड तो होगा ही। श्री नरहरि परीखने मावरमती हरिजन आश्रमकी बालाओकी कताअीके जो आँकडे दिये हैं, अुनका ध्यानपूर्वक अध्ययन करनेसे प्रकट हो जाता है कि स्कूल अेक ही काम लेकर चलता है, और अुसमें शिक्षा पाये हुअे बडी अुम्रके बालक होते हैं, तब भी कोअी मात्रामें विगाड होता है। घघेको भिन्नानेवाला स्कूल विज्ञानके कॉलेजकी तरह प्रयोग करने और माषन-नामश्री विगाडनेकी जगह है। हिन्दुस्तान जैसे गरीब देशमें तो अैसे स्कूल कमसे कम आवश्यक मज्यामें खोले जाने चाहिये और वे

कुछ खास केन्द्रोंमें होने चाहियें। गोरखपुर या अवधके लड़कोंको चुनकर चमड़ा कमानेका काम सीखनेके लिये कानपुर भेजा जाय, तो उससे राष्ट्रको कोसी नुकसान नहीं होगा। पर घघा सिखानेवाले अगणित स्कूल खोलनेसे तो विगाड होगा ही।

"दूसरा अंक तरहका नुकसान आम तौर पर ध्यानमें नहीं आता। अंक रतल रूमीमें से यदि ग्रीठ वयका कुशल मजदूर चार मनुष्योंकी जरूरत पूरी हो सके, बितने कपड़े बना सकता है, तो बिना सीखा हुआ मजदूर मुश्किलमें दो मनुष्योंकी जरूरतके कपड़े बना सकेगा। जिसका अर्थ यह है कि हिन्दुस्तानके लिये वस्त्रोंकी जरूरतको पूरा करनेके लिये आजके मुकाबले दुगुनी जमीनमें कपास बोनी पड़ेगी। दूसरे शब्दोंमें कहें तो बिना सीखे हुअे मजदूरोंसे काम लिया जाय, तो हिन्दुस्तानकी वस्त्रोंकी जरूरत पूरी करनेके लिये जरूरी कपास अगानेके लिये जितनी जमीन चाहिये, उतनी जमीनमें यदि कुशल मजदूरोंसे काम लिया जाय, तो हिन्दुस्तानकी अन्न और वस्त्र दोनोंकी आवश्यकता पूरी हो सके, बितना अनाज और कपास पैदा हो सकते हैं।

"जिस नुकसानका अंक तीसरा पहलू भी ध्यान देने लायक है। यह कहा जाता है कि स्कूलके बालक तरह-तरहकी सुदरे चीजें बना सकते हैं। कुछ दिन पहले अंक बुद्योगशालामें पढ़कर आये हुअे लड़कोंको मैंने 'प्लासीवुड' से खिलौने बनाते देखा था। वह जो लकड़ी, नगूचा और ओजार बिस्तेमाल करता था, वे सब विदेशी थे। जैसे बुद्योग विदेशी मालकी खपतको, यदि वह हमारे यहाँ न हो तो, नये सिरोंमें पैदा करते हैं। कोसी यह कहेगा कि हम अपना 'प्लासीवुड' पैदा कर सकते हैं। पर अमेरिकामें जिस पेडको अगानेके लिये जो फालतू जमीन पड़ी है, वह हिन्दुस्तानमें नहीं है। कच्चे माल और पूंजीका ।

अुपयोग वेकार चीजें पैदा करनेमें होता हो, तो अुसे रोकना चाहिये, अुसे अुत्तेजन देना योग्य नहीं।

“स्कूलो या कॉलेजोंमें कोमल दिमागवाले विद्यार्थी पैसे और नफे-टोटेकी नहीं, पर विचारो और आदर्शोंकी मृष्टिमें वसते हैं। अैसी कोमल वयमें यदि अुनके सामने माल पैदा करने, बेचने और अुसके पैसे पैदा करनेका आदर्श रखा जाय तो अुससे बालकोका विकास रुकेगा। और आज जो जगतमें घनकी बहुलताके बीच भी लोगोको दरिद्रतामें रहना पडता है, वह स्थिति बहुत बढ जायेगी। श्री रामकृष्ण बुद्योगकी शिक्षाको कुछ भी महत्त्व नहीं देते थे, यह भी अंक जानने लायक बात है।

“हम शिक्षाके वेगको बढा सकेंगे और आज लडका जो चीज सात वर्षमें सीखता है, अुसे दो वर्षोंमें सिखा देगे, अैसा मानना भी अंक विचित्र भ्रम है। लडकेका दिमाग कोअी खाली बरतनकी तरह नहीं है कि अुसमें जो कुछ भरना हो, सो भरा जा सके। बालक जो वस्तु १६ वें वर्षमें सीख सकता है, अुसे वह ८ वें वर्षमें सीखनेका प्रयत्न नहीं कर सकता, न अुसे करना चाहिये। विदेशी भाषाके कारण देरी लगती है, अैसा नहीं है, और लोग मानते हैं अुतना समय भी अिस विषयको नहीं दिया जाता। निवघ-लेखन दिमाग और भावनाका शिक्षण है। अैसी शिक्षा तो घीमी होगी ही। दिमागका विकास करनेके लिये काममें लिये जानेवाले तरीके शायद अनुत्पादक, नुकसानदेह तथा घीमे लग सकते हैं, पर अितना याद रखना चाहिये कि शिक्षाका बुद्देश्य मनको बलवान बनाना और जीवनमें मनको जरूरी समाधान करना सिखाना है। स्कूल मनुष्य ही नहीं पर माल भी तैयार करें, यह माँग करना हमारे लिये अुचित नहीं है।

“जिस सबका सार यही है कि स्कूल नमूदा और राष्ट्र दिवालिया बने, अनी अल्पदृष्टि वाली नीति रखना गलत अर्थगान्न है।

‘एक अव्यापक’

यह लेख अंक प्रसिद्ध विश्वविद्यालयके एक अव्यापकका है।
 अिनके साथके कागज पर लेखके हस्ताक्षर हैं, पर यह लेख बिना हस्ताक्षरका है, अिनलिसे मैं लेखकका नाम नहीं देता। पाठकों तो लेखसे मतलब है, लेखकने नहीं। गहरी जड़ जमाकर बैठी हुआ कल्पनावेसि मनुष्यकी दृष्टि कैसी मकृचि हो जाती है, अुनका यह एक जोरदार अुदाहरण है। अिन लेखकने मेरी योजनाको समझनेका कष्ट नहीं अुठाया। मेरी कल्पनाके स्कूलके ँडकोका वे लकाके अर्ध गुलामी-वाले साथके ँगीचोंके लडकोंके साथ मुकाबला करते हैं, अित्तमें वे अपनी ही बुद्धिका प्रदर्शन करते हैं। वे यह भूल जाते हैं कि अुन ँगीचोंमें काम करनेवाले लडकोंको विद्यार्थी नहीं गिना जाता। अुनकी मजदूरी अुनकी शिक्षाका हिस्सा नहीं है। मैं अिन तरहके स्कूलोंकी हिनायत करता हूँ अुनमें तो ँडके हाथीस्कूलोंमें अंर्जीको छोड़कर अितना नीखते हैं, वह सब और अुत्तके अुपरात अ्वायद संगीत, आलेखन और वेदाङ्क अंकाष अुद्योग — अितना नीखते। अिन स्कूलोंको ‘सारस्वताना’ कहना अनेक स्पष्ट हकीकतोंको समझनेसे अिनकार करनेके बराबर है। किमी व्यक्त्तिने बन्दरके सिवाय कोअो प्राणी देखा ही न हो और मनुष्यका ँन — कुछ ही अंशोने — बन्दरके वर्णनमें मिलता हो अिसी कारण वह मनुष्यका वर्णन पढ़नेसे अिनकार कर दे अिम तरहकी यह बात है। मैंने अपने नुस्खावमें ने अितने परिणाम पैदा करनेका दावा किया है वे सब परिणाम अ्बोंगे ही, अनी जाशान रखनेकी चेनावनी अिन अव्यापकने लोगोंको दी होगी। तो अुनके कहनेमें कुछ तथ्य है, अन्ना समझा जाना। पर वह चेनावनी भी अनावश्यक होती, क्योंकि मैंने स्वयं वह चेनावनी दे दी है।

मेरा सुझाव नया है, यह मैं मानता हूँ। पर नवीनता कोभी अपराध नहीं है। जिसके पीछे काफी अनुभव नहीं है, यह भी मैं मानता हूँ। पर मेरे साथियोंको जो अनुभव मिला है, उस परसे मुझे यह माननेके लिये प्रोत्साहन मिलता है कि यदि जिस योजनाको पूरी निष्ठासे अमलमे लाया जाय तो वह सफल होगी। यह प्रयोग निष्फल हो, तब भी उसे आजमा लेनेमें राष्ट्रका कोभी नुकसान नहीं होगा। और यदि यह प्रयोग कुछ अशोभों ही सफल हो, तो भी उसे अपार लाभ होगा। दूसरे किसी तरीकेसे प्राथमिक शिक्षा मुफ्त, अनिवार्य और असरकारक नहीं बनायी जा सकती। आजकलकी प्राथमिक शिक्षा तो अंक जाल और भ्रमरूप है, यह निर्विवाद वस्तु है।

श्री नरहरि परीखके दिये हुअे आँकड़े जिस योजनाका जितना समर्थन हो सके, अतना करनेके लिये ही लिखे गये हैं। अिन आँकड़ों परसे ही अंतिम निर्णय नहीं किया जा सकता। ये आँकड़े प्रोत्साहन अवश्य देते हैं। अुत्साही व्यक्तिको ये अपने काममें आगे बढ़नेके लिये हकीकतोंका अच्छा सहारा देते हैं। सात वर्षका समय मेरी योजनाका अविभाज्य अंग नहीं है। यह भी हो सकता है कि मेरी सोची हुअी बौद्धिक भूमिका पर पहुँचनेमें अधिक वक्त लगे। शिक्षाके समयको बढ़ानेसे राष्ट्रको कोभी नुकसान होनेवाला नहीं है। मेरी योजनाके आवश्यक अंग ये हैं

१ सब तरहसे देखते हुअे अंक (या अनेक) अुद्योग लड़के या लड़कीके सर्वांगीण विकासका अच्छेमें अच्छा सावन है और अिनलिअे सारा पाठ्यक्रम अुद्योग-शिक्षाके आगपास गूँथा जाना चाहिये।

२ जिस कल्पनाके अनुसार दो हुअी प्राथमिक शिक्षा कुल मिलाकर स्वावलम्बी अवश्य होगी अद्यपि पहले वर्षके या दूसरे वर्षके पाठ्यक्रममें शायद वह पूर्ण स्वावलम्बी न दने। यह प्राथमिक शिक्षाका अर्थ अुपरोक्त शिक्षाके है।

गणित और दूसरे विषय बुधोग द्वारा सिखानेके बारेमें बिन अध्यापकने शका की है। जिसमें वे बिना अनुभवके बोलते हैं। मैं मेरे अनुभवमें कह सकता हूँ। दक्षिण अफ्रीकामें टॉल्स्टॉय फार्म पर जिन लडके-लडकियोंकी शिक्षाके लिये मैं नीवा जिम्मेदार था, उनका सर्वांगीण विकास करनेमें मुझे कोसी मुश्किल नहीं हुयी। वहाँ शिक्षाका केन्द्र-बिन्दु करीब आठ घंटेका बुधोग था। उनको अंक या बहुत हुआ तो दो घंटेकी अक्षर-ज्ञानकी शिक्षा मिलती थी। बुधोगमें खोदना, खाना पकाना, पाखाना साफ करना, झाड़ू लगाना चप्पल बनाना, सादा बड़वी-काम और सदेखे लाना ले जाना—ये काम थे। बालकोकी बुध ६ से १६ वर्षकी थी। यह प्रयोग उनके बाद तो खूब फला-फूला है।

हरिजनबधू, ३-१०-'३७

८

शहरोंके लिये भी यही

['बम्बयीमें प्राथमिक शिक्षा' नामक लेख]

अब तक मैंने जो चर्चा की है, वह ग्राम-शिक्षाके बारेमें की है, क्योंकि यही सारे हिन्दुस्तानका प्रश्न है। यदि जिसको हम नीची तरहसे हल कर सकें, तो शहरोंके लिये ठठिनायी नहीं होगी, यह समझकर मैंने शहरोंके बारेमें कुछ नहीं लिखा। पर बम्बयीके शिक्षामें दिलचस्पी लेनेवाले एक नागरिकका नीचेका प्रश्न उत्तर माँगता है।

“प्राथमिक शिक्षाके भारी खर्चके प्रश्नको हल करनेमें कांग्रेसका मन्त्रि-मंडल लगा हुआ दीखता है। शिक्षाका खर्च शिक्षामें से ही निकल सकता है, अर्थात् नुसलाया गया है। बम्बयी जैसे शहरमें किस तरहसे और कितने अंशमें बिना दिशामें बड़

सकते हैं, जिस प्रश्नकी चर्चा आवश्यक लगती है। कहा जाता है कि शिक्षाके पीछे वम्बजी कॉरपोरेशनके खर्चका अंदाज जिस सालके लिये ३५ से ३६ लाख रुपयेका है, और सारे शहरमें शिक्षा अनिवार्य करनेमें दूसरे कितने ही लाखका खर्च बढ जायेगा। शिक्षाकोकी तनख्वाहमें २० लाखसे और किरायेमें ४ लाखसे ज्यादा रकम खर्च होती है। प्रति विद्यार्थी औसत सालाना खर्च ४० से ४२ रुपये होता है। विद्यार्थी पढते-पढते अितनी रकमका काम करे, तभी शिक्षाका खर्च शिक्षामे से निकल सकता है। यह कैसे हो सकता है ? ”

मेरा तो दृढ विश्वास है ही कि यदि अद्योगका तत्त्व वम्बजीके स्कूलोंमें दाखिल हो, तो अुससे वम्बजीके बालकोको और वम्बजी शहरको लाभ ही होगा। शहरमें बढे हुये बालक तोतेकी तरह कविताये रटेंगे और सुनायेंगे, नाचेंगे, दूसरे हाव-भाव दिखायेंगे, ढोल बजायेंगे, कूच करेंगे, इतिहास-भूगोलके जवाब देंगे, तो कोभी थोडा अक-गणित जानेंगे, पर अुससे आगे नहीं बढेंगे। मैं भूल गया। वे थोडी अंग्रेजी जरूर जानते होंगे। पर अेक टूटी हुयी कुर्सी ठीक करनी हो, अथवा फटा हुआ कपडा सीना हो, तो वे नहीं कर सकेंगे। अैसी बातोंमें हमारे शहरोके लडके जितने पगु देखे जाते हैं, अुतने पगु लडके मने दक्षिण अफ्रीका या अंगलैण्डके अपने प्रवासमें कही नहीं देखे।

जिसलिये मैं तो मानता ही हूं कि शहरोंमें भी यदि अद्योगों द्वारा ही शिक्षा दी जाय, तो बालकोको बेहद लाभ हो सकता है और पूरे ३५ लाख नहीं, तो अुसका अेक बहुत बडा हिस्सा तो बच ही सकता है। ४२ के बजाय वार्षिक ४० रु० ही प्रति बालक गिने जायें, तो म्युनिसिपैलिटी ८७,५०० बालकोको पढाती है, अैसा कहा जा सकता है। दस लाखकी आबादी हो तो बालकोकी नख्या

बचने कम डेढ़ लाख होनी चाहिये, अर्थात् लगभग ६२ हजार बालक बिना शिक्षाके रहते होंगे। ये सब गरीब नहीं होंगे और प्राइवेट स्कूलोंमें जाते होंगे, असा मानें तब भी ५६,००० बालक बचते हैं। उनके लिये जितनी हिसाबमें २२ लाख ४० हजार रुपये और चाहियें। जितने पैसे बम्बयी कब पैदा करे और कब सब बालकोंको पढावे? और क्या पढावे?

मैं मानता हूँ कि शिक्षा अनिवार्य और मुफ्त होनी ही चाहिये। पर बालकोंको उपयोगी बुद्धि देकर उसकी मारफ्त ही उनके मन और शरीरकी शिक्षा होनी चाहिये। मैं यहाँ भी पैसोंकी गिनती करता हूँ, वह अनुचित नहीं है। अर्थशास्त्र नैतिक और अनैतिक दोनों प्रकारका होता है। नैतिक अर्थशास्त्रमें दोनों बाजू बराबर होंगी। अनैतिकमें तो जिसकी लाठी उसकी भैंस। बिमका प्रमाण जितना हो, यह उसकी ताकत पर आधार रखता है। अनैतिक अर्थशास्त्र जैसे घातक है, वैसे ही नैतिक आवश्यक है। उसके बिना धर्मकी पहचान और उसका पालन मैं असम्भव मानता हूँ।

मेरा नैतिक शास्त्र मुझे यह सुझाता है कि बम्बयीके बालक हर महीने खेलते-कूदते तीन रुपयेका काम कर सकते हैं। वे यदि ४ घंटे काम करे और हर घंटेके दो पैसे गिने जायें, तो महीनेमें २५ दिन खुलनेवाले स्कूलमें वे ५० आने यानी २-२-० का काम कर सकते हैं।

जब शिक्षाके रूपमें बुद्धिगम सिखाया जाय, तब यह माननेका कोई कारण नहीं है कि बालक कामके बोझसे दब जायेंगे। माममात्रके शिक्षक इतिहास-भूगोल जैसे सरल और रसप्रद विषय सिखाते हूँ जो भी शिष्योंको बोझरूप लगते हैं। सच्चे अध्यापक हँसते-खेलते अपने शिष्योंको बुद्धिगम सिखाते हैं, यह मैंने अपनी आँखोंसे देखा है। ऐसे शिक्षक कहाँसे ढूँढे जायें, असा तो कोई नहीं कहेगा। कोई चीज

करने लायक है, असा माननेके बाद असे करनेवाले तैयार करना तो स्वाभाविक ही असे माननेवाले व्यक्ति या सस्थाका धर्म हो जाता है। असे शिक्षकोको तैयार करनेमे समय तो लगेगा ही। आजकी अयोग्य शिक्षाकी रचनामे और असेके लिअे शिक्षक तैयार करनेमें जितना समय गया, असेका शताश भी अिसमें नही लगेगा। खर्च तो प्रमाणमे कम ही लगेगा। यदि मेरे हाथमे बबली कॉरपोरेशन हो, तो मैं अपनी कल्पनामे अद्धा रखनेवाले शिक्षा-शास्त्रियोकी अेक छोटी समिति नियुक्त करके अुनसे अेक महीनेके भीतर योजनाकी माँग करूँ और असेका अमल शुरू कर दूँ। अिसमे यह मान्यता अवश्य आ जाती है कि मुझे अिस कल्पनाकी सभावनाके बारेमे अचल अद्धा है। पराभी अद्धासे आज तक कोअी अच्छे व महान कार्य नही हुअे।

अेक प्रश्न बाकी रहता है। कौनसे अुद्योग शहरोमे सरलतापूर्वक सिखाये जा सकते हैं? मेरे पास तो अुत्तर तैयार ही है। मैं जो चाहता हूँ, वह तो गाँवकी ताकत है। आज गाँव शहरोके लिअे जीते हैं, अुन पर अपना आघार रखते हैं। यह अनर्थ है। शहर गाँवो पर निर्भर रहें, अपने बलका सिचन गाँवोसे करें अर्थात् अपने लिअे गाँवोका बलिदान करनेके वजाय खुद गाँवोके लिअे बलिदान व त्याग करें, तो अर्थ सिद्ध होगा और अर्थशास्त्र नैतिक बनेगा। असे शुद्ध अर्थकी सिद्धिके लिअे शहरोके बालकोके अुद्योगका गाँवोके अुद्योगोके साथ सीधा सवध होना चाहिये। असा होनेके लिअे मेरे खयालमें अभी तो पीजनसे लेकर कताभी तकके अुद्योग आते हैं। आज भी कुछ तो असा होता ही है। गाँव कपास देते हैं और मिले अुसमे से कपडा बुनती है। अिसमे शुरूसे आखिर तक अर्थका नाश किया जाता है। कपास जैसे-तैसे बोअी जाती है, जैसे-तैसे चुनी जाती है और जैसे-तैसे साफ की जाती है। अिस कपासको कअी बार नुकसान सहकर भी किसान राक्षसी जिनोमे बेचता है। वहाँ वह बिनीलेसे अलग होकर, दबकर, अघमरी बनकर मिलोमें गाँठोके रूपमें जाती है। वहाँ असे पीजा जाता है, काता

जाता है और बुना जाता है। ये सब क्रियाओं जिस तरह होती हैं कि कपासका तत्त्व—सार—तो जल जाता है और उसे निर्जीव बना दिया जाता है। मेरी भाषासे कोजी द्वेष न करे। कपासमें जीव तो है ही। जिस जीवके प्रति मनुष्य या तो कोमलतासे वरताव करे या राक्षसकी तरह। आजकलके वरतावको मैं राक्षसी व्यवहार मानता हूँ।

कपासकी कुछ क्रियाओं गाँवोंमें और शहरोंमें हो सकती हैं। असा 'होनेसे शहर-गाँवोंका भवव नैतिक और शुद्ध होगा। दोनोंकी वृद्धि होगी और आजकी अव्यवस्था, भय, शका, द्वेष सब मिट जायेंगे या कम हो जायेंगे। गाँवोंका पुनर्द्धार होगा। जिस कल्पनाका जमल करनेमें थोड़ेसे द्रव्यकी ही जरूरत है। वह आसानीसे मिल सकता है। विदेशी बुद्धि या विदेशी यंत्रोंकी जरूरत ही नहीं रहती। देशकी भी अलौकिक बुद्धिकी जरूरत नहीं है। अंक छोर पर मुखमरी और दूसरे छोर पर जो अमीरी चल रही है, वह मिटकर दोनोंका मेल सवेगा, और विश्रुत तथा खूनखराबीका जो भय हमको हमेशा डराता रहा है, वह दूर होगा। पर विल्लीके गलेमें घटी कौन बांधे ? बम्बजी कॉरपोरेशनका हृदय मेरी कल्पनाकी तरफ किस प्रकारसे मुड़े ? भिमका जवान मैं सेगाँवमें हूँ, जिसके बजाय तो यह पत्र लिखनेवाले बम्बजीके विद्यारसिक नागरिक ही ज्यादा अच्छी तरह दे सकते हैं।

हरिजनवधु, २६-९-३७

६ राष्ट्रीय शिक्षकोंसे

१

जो किसी भी प्रकारकी राष्ट्रीय शिक्षण-संस्था चला रहे हैं, उन शिक्षकोंको मेरी यह सूचना है कि यदि प्राथमिक शिक्षाके बारेमें आजकल में जो कुछ लिख रहा हूँ, वह उनके गले अतुरा हो, तो वे उस पर यथागति अमल करें, उसका पद्धतिपूर्वक हिसाब रखें और अपने अनुभव मुझे लिख भेजें। जो मेरी सुझावी हुयी पद्धतिके अनुसार स्कूल चलानेको तैयार हो, जो अभी खाली या बेकार हो और जो दूसरा काम करते हो, पर उसे छोड़कर स्कूल चलानेको तैयार हो, वे मुझे लिखें।

मेरी मान्यता यह है कि प्राथमिक स्कूलको स्वावलम्बी बनानेका तुरत नजरमें आनेवाला बुद्योग कताबी, पिजाबी वगैरा है। जिसमें कपास चुननेसे लेकर रंग-विरंगी तथा वेल-बूटेवाली खादी बनाने तककी सब क्रियाओंका समावेश होता है। जिसमें मजदूरी अंक घटेकी कमसे कम दो पैसे गिननी चाहिये। स्कूल यदि पाँच घंटे चले, तो चार घंटे तक मजदूरी और अंक घटे तक जो बुद्योग सिखाया जाय उसका शास्त्र तथा अन्य विषय — जो बुद्योग सिखाते हुये नहीं सिखाये जा सकते हो — सिखाये जायें। बुद्योग सिखाते हुये जो विषय सिखाये जा सकते हैं, उनमें कुछ अक्षरों या पूर्णतः इतिहास, भूगोल और गणितशास्त्र आते हैं। भाषा-ज्ञान और उसके साथ ही व्याकरण तथा शुद्ध उच्चारण तो आ ही जायेगा। क्योंकि शिक्षक बुद्योगको जिस-सारे ज्ञानका वाहन या माध्यम समझेगा और जिससे बालकोकी बोली स्पष्ट करावेगा। ऐसा करते हुये सहज ही व्याकरणका ज्ञान

दे देगा। पहलेसे ही गिननेकी क्रिया तो बालकोको सीखनी ही चाहिये। अतः गणितमे ही 'श्री गणेशाय नमः' होगा। स्वच्छताका विवेक तो अलग विषय होगा ही नहीं। बालकोके हरभेक कार्यमें स्वच्छता होनी ही चाहिये। अनुका स्कूलमें प्रवेश ही स्वच्छतासे शुरू होगा। अतः अभी तो मेरी कल्पनामें अेक भी विषय अैसा नहीं आता, जां मुद्योग सिखाते-भिखाते बालकोको नहों सिखाया जा सके।

मेरी कल्पना अैसी है कि जिस तरह, मैंने मीखनेके विषयोको अलग-अलग नहीं गिना, बल्कि यह माना है कि सब अेक दूसरेमें ओत-प्रोत हैं और सब अेकमें से ही अुत्पन्न हुअे हैं, अुसी तरह शिक्षककी भी अेककी ही कल्पना है। विषयवार अलग-अलग शिक्षक नहीं, पर अेक ही। वर्षोके अनुसार अलग-अलग हो सकते हैं। अर्थात् सात कक्षाअे हो तो सात शिक्षक होंगे और अेक शिक्षकके पाम २५ मे अधिक लडके नहीं होंगे। यदि शिक्षा अनिवार्य हो, तो शुरूसे ही बालक व बालिकाअेके लिअे अलग कक्षाअे होनेकी मुझे आवश्यकता लगती है। क्योंकि आखिरमे हरअेकको अेक ही घषा नहीं सिखाया जायगा, जिसलिअे पहलेसे ही अलग वर्ग हो तो अधिक सहूलियत होगी, अैसी मेरी मान्यता है।

जिस पद्धतिमें, बटोमें, शिक्षकोकी सख्यामे या विषयोके अनुक्रममें भले ही कुछ फेरफारकी गुंजायिम हो, पर जिस सिद्धातका अवलबन करके हरअेक स्कूलको चलना होगा, अुस सिद्धान्तको अवल समझकर ही मेरी कल्पनाका स्कूल चल सकता है। अभी चाहे जिस सिद्धातका अमल करके किसी प्रकारका परिणाम नहीं बताया जा सके, पर जो शिक्षक अैसी शिक्षाकी शुरुवात करनेकी मिच्छा रखता हो, अुसे जिस सिद्धातके प्रति श्रद्धा होनी ही चाहिये। और यह श्रद्धा बुद्धि पर आधारित है, जिसलिअे अभी नहीं, बल्कि ज्ञानमय होनी चाहिये। ये सिद्धात दो हैं.

(१) शिक्षाका वाहन या माध्यम कोभी भी ग्रामोपयोगी बुद्धयोग हो,

(२) कुल मिलाकर शिक्षा स्वावलम्बी होनी चाहिये। अर्थात् पहले अंक-दो वरस भले ही वह स्वावलम्बी न हो, पर सात वर्षका हिसाब निकालने पर जमा व खर्च दोनों बराबर होने चाहिये। मैंने जिस शिक्षाके ७ वर्ष गिने हैं। पर जिसमें कमी-बेशीको स्थान है।

हरिजनवधु, १९-९-'३७

२

['प्राथमरी अध्यापकीके अम्मीदवारोसे' नामक टिप्पणी]-

मैंने राष्ट्रीय अध्यापकोंको लक्ष्य करके जो लिखा था, उसके जवाबमें मेरे पास रोज अनेको खत आ रहे हैं। यह सन्तोषकी बात है। जिन पत्रोंसे मैं देखता हूँ कि जिन्हें लिखनेवालोंने मेरी अपीलका ठीक-ठीक अर्थ समझा नहीं। जिन्हें किसी लाभदायक दस्तकारी द्वारा शिक्षा देनेके विषयमें पूर्ण श्रद्धा न हो और जो जिस कामको केवल प्रेम-भावसे और सिर्फ जीविका लायक पैसा लेकर करनेके लिये तैयार न हो, उनका जखूरत नहीं है। मुझे मेरी यह सलाह है कि वे क्रातनेकी कलामें और उसके पहलेकी तमाम क्रियाओंमें पूर्ण निष्णात बन जायें। जिस बीचमें मैं उन सबके नाम नोट करके रख लेता हूँ। मेरी योजनाके अमलमें जो प्रगति होगी, उसकी उन पत्रलेखकोंको यथासमय खबर दे दी जायगी। सातो प्रान्तीय सरकारें अगर मेरी योजनाको मजूर कर ले और उसका प्रयोग करनेके लिये तैयार हो जायें, तो उनकी माँग पूरी करनेके लिये मेरा यह प्रयत्न है।

हरिजनसेवक, १६-१०-'३७

रचनात्मक कार्यकर्ताओंसे

['स्वाश्रमी शिक्षा' नामक लेख]

सरकारीका अर्थ नात प्रातोमें कांग्रेस-सरकारी समझना चाहिये। पर कांग्रेस-सरकार बन गयी, जिसलिये जो मानस कांग्रेसवादी लोगोका न था, वह बकायक हो जाय, यह माननेका कोसी कारण नहीं है। यद्यपि कांग्रेसका रचनात्मक कार्यक्रम १९२० के महापरिवर्तन कालसे चलता आ रहा है, तो भी जिसके लिये कांग्रेसवादियोंमें जीवित वातावरण पैदा हो गया है, यह नहीं कहा जा सकता। फिर जो लोग कांग्रेसमें बाहर हैं, अनेक वारेमें तो कहना ही क्या ? पर यद्यपि ('सहारक' जिस विशेषणका अहिंसक रचनामें उपयोग करना अयोग्य न हो तो) सहारक या निषेधात्मक कार्यक्रम जितना लोकप्रिय हुआ गया, अतना रचनात्मक अथवा उत्पादक कार्यक्रम नहीं बन सका, तब भी कांग्रेस अने १९२० ने महन करती आयी है। कांग्रेसने अने कभी रह नहीं किया। और कांग्रेसजनोंने अने अच्छी नृत्यामें अपना लिया है; जिससे जिस धर्ममें जो कुछ हो सका है, वह कांग्रेसवालोंने ही हो सका है और प्रगति हांसेकी आशा भी जहाँ कांग्रेस-सरकार बनी है, वही रती जा सकती है। पर कांग्रेस-सरकार बन गयी जिसलिये रचनात्मक कार्यमें श्रद्धा रखनेवाले धीमे न पड़े, गफलतमें न रहे। कांग्रेस-सरकार बननेमें अनेका धर्म अधिक ज्ञान, अधिक बुद्धि और अधिक धन्यता होनेका है। और जैसा होगा तभी कांग्रेस-सरकारके वारेमें जो आशा रखी होगी, वह सफल होगी। कांग्रेस-सरकारका अर्थ है, लोन्तर्गके प्रति जिम्मेदार। जिन सरकारोंको लोगन यदि राज हटाना चाहें, तो हटा सकना है। लोकनयनी जिन्हा और

सत्ता पर ही यह सरकार निर्भर है। जिससे कांग्रेसवादी लोग चाहे तो रचनात्मक कार्यक्रमको स्वीकार कर सकते हैं और उसका अमल भी कर सकते हैं और तभी वह हो सकता है। सरकारके पास स्वतंत्र ताकत यानी तलवारका जोर नहीं है। उसका कांग्रेसने ही जिच्छापूर्वक त्याग कर दिया है। यह ताकत तो ब्रिटिश सरकारके पास है। जब कांग्रेस-सरकारको ब्रिटिश सत्ताका यानी तलवारकी ताकतका उपयोग करना पड़े, तब समझना चाहिये कि तिरंगा झंडा नीचे गिर गया। कांग्रेस-सरकार उस दिनसे खतम हुई समझना। यदि लोग कांग्रेसकी अर्थात् कांग्रेस-सरकारकी बात नहीं मानेंगे या उनमें अहिंसाने प्रवेश नहीं किया होगा, तो आज तेजस्वी लगनेवाली सरकार कल निस्तेज हो जायगी।

अतः रचनात्मक कार्यक्रममें श्रद्धा रखनेवाले कांग्रेसवादी सावधान हो जायें। मेरा पेश किया हुआ शिक्षाक्रम भी रचनात्मक कार्यका ही एक बड़ा अंग है। जो रूप उसे मैं आज दे रहा हूँ, उसे कांग्रेसने अपना लिया है, यह कहनेका मेरा आशय नहीं है। पर मैं जो लिख रहा हूँ, वह १९२० ने राष्ट्रीय शालाओंके लिये जो कुछ मैंने कहा है या लिखा है, उसकी जड़में छिपा हुआ ही था। वह समय आने पर मेरे सामने यकायक प्रकट हुआ है, ऐसा मेरा दृढ़ विश्वास है।

अब यदि प्राथमिक शिक्षा बुद्धिगम द्वारा ही देनी है, तो यह काम खास कर चरखे और दूसरे ग्रामोद्योगोंके बारेमें विश्वास रखनेवालोंसे ही अभी तो हो सकता है। क्योंकि ग्रामोद्योगोंमें मुख्य वस्तु चरखा है। उसके बुद्धिगममें चरखानेका काफी जानकारी प्राप्त कर ली है और दूसरे बुद्धिगमोंके बारेमें ग्रामोद्योग सभ जानकारी प्राप्त कर रहा है। अतः जो तात्कालिक रचना हो सकती है, वह चरखे आदि ग्रामोद्योगों द्वारा ही हो सकती है, ऐसा मुझे लगता है। पर जिनको चरखेमें श्रद्धा है, वे सब शिक्षक नहीं होते। हरएक बढ़ती बढ़ती श्रिरीका

शास्त्री नहीं होता। जो बुद्धोगका शास्त्र नहीं जानता, वह बुद्धोग द्वारा सामान्य शिक्षा नहीं दे सकता। जिससे जिनको शिक्षा-शास्त्रमें दिलचस्पी है और चरखे अित्यादिमें दिलचस्पी है, ऐसे मनुष्य ही प्राथमिक शिक्षामें मेरा सुझाया हुआ क्रम दाखिल कर सकते हैं। मेरे पास आया हुआ श्री दिलखुश दीवानजीका पत्र ऐसे लोगोंको मदद करेगा, यह मानकर उसे नीचे पेश करता हूँ

"स्वास्थ्य और बुद्धोग द्वारा शिक्षाके बारेमें आप 'हरिजन' और 'हरिजनबन्धु' में जो सुन्दर विचार और अनुभव लिख रहे हैं, उनसे मुझे अपने यहकि जिस दिशाके कार्यमें अितना अधिक प्रोत्साहन और उत्तेजन मिलता है कि मैं यह पत्र लिखनेको प्रेरित हुआ हूँ और आपकी सारी योजना कितनी योग्य है, उसके बारेमें मेरा अत्साह वतानेके लिये ललचाया हूँ। दो बरससे मैं यहाँ छोटीसी बुद्धोगशाला चला रहा हूँ। उसके अनुभव आपके विचारोंसे खूब मिलते जा रहे हैं, जिससे मुझे बहुत हर्ष होता है। जिसलिये-आप जो क्रांतिकारी विचार बता रहे हैं, उनका मैं पूरी तरहसे स्वागत करता हूँ और उसमें मेरी सौ फी सदी सहमति दे सकता हूँ। यह मेरी अघ-श्रद्धाका परिणाम नहीं है, बल्कि अनुभवजन्य श्रद्धाका प्रतीक है, ऐसा आप समझ सकेंगे। आप सारे देशको उपयोगी हों, ऐसी शास्त्रीय और सम्पूर्ण योजनाका विचार कर रहे हैं। मैं यहाँ जो काम कर रहा हूँ, उसमें पूर्णता और शास्त्रीयताकी काफी गुजाबिश है और मैं उस दिशामें प्रयत्न कर रहा हूँ। जिसमें अधिक पूर्ण बननेमें अत्यन्त अत्साह और आनन्द मिलता है। पर दो वर्षोंमें मुझे जो कुछ अनुभव हो रहे हैं, उनके बारेमें उत्पन्न होनेवाले प्रश्नों पर जो कुछ चिन्तन, विचार-वर्गों चला रहे हैं, उन परमें मुझे आपके स्वास्थ्यी और बुद्धोगी शिक्षाके विचार बहुत ही योग्य और अनुभवमिद्ध हो सकने जैसे

लगते हैं। मैं आपके विचार और मुद्दे समझ सका हूँ। इसी तरह मेरा अनुभव भी ऐसा होता जा रहा है कि —

“१ बुद्धोगको सब प्रकारकी शिक्षाका माध्यम रखनेमें सचमुच ही विद्यार्थीको सर्वोत्तम शिक्षा मिल जाती है और पुरुषार्थ और चरित्रके सस्कार तो उसमें ऐसी बुद्धोगमय शिक्षाकी बहुत कीमती वस्तुएँ ही हो जाते हैं। अतः हिन्दुस्तान जैसे गरीब देशकी शिक्षाको स्वाश्रयी बनानेकी अभिप्रेता जो अपार क्षति भरी हुई है, उसमें सिवाय शिक्षाके शुद्ध आत्मकी-दृष्टिमें भी बुद्धोगको शिक्षाका माध्यम बनानेमें विद्यार्थियोंका सर्वांगीण विकास बहुत ही सरल हो जाता है।

“२ बुद्धोगकी शिक्षाका माध्यम बनानेसे प्राथमिक शिक्षा जरूर आसानीसे स्वाश्रयी बन सकती है। हिन्दुस्तान जैसे गरीब देशकी शिक्षाका प्रथम शिक्षाको स्वावलम्बी बनानेमें ही हल किया जा सकता है। इसके अलावा यही पद्धति हमारा आर्य-संस्कृतिके अनुरूप हो सकती है। गुप्तों की चरित्र-बुद्धोग ही खूब प्रसन्न हो गया है। यही गर्व-व्यापक हो जाता है ऐसा लगता है। इसलिये मेरे दो धर्मके अनुभवों परसरा बुद्धोगकी प्राप्तिमें ही आपके मेरे पान पड़े हैं। आपने किन्नार किया है, अतः व्यवस्थित रूप में शिक्षा-प्राप्तिमें अभी तक मिला है। अतः अभिप्रेता मिले हुए अनुभवों किन्नारों में काफी गुंजायमान है। ये आपसे और दूसरे वर्गों की अपेक्षा टिप्पणियाँ आप देखना चाहें तो भेजेंगे।

हम साध सकेंगे। 'पंडिताजी', 'विद्वत्ता', 'कौशल', आदिके शिक्षाके आजके अत्यन्त आमक विचारोको छोड़ देंगे, तभी अद्योग-शिक्षामें रहे हुए सर्वगामी विकासकी पहचान हम कर सकेंगे।

“४ स्कूलके कुल समयका पौना भाग अद्योगके लिये देनेकी पहली क्रांति करके शिक्षा-पद्धतिमें दूसरी क्रांति यह करती होगी कि वाचन, लेखन, समयपत्रक, परोक्षा, विषयवार शिक्षा आदि आजके साधन दूर करके अद्योग-शिक्षाके लिये नीचेके साधन काममें लिये जायें, जो बहुत ही अप्रयोगी और नरल सिद्ध होते जा रहे हैं:

“(न) श्रुतशिक्षा पुस्तको पर आधार रखनेके बजाय शिक्षक ही विद्यार्थियोंके आगे जीवित पुस्तक बनकर बैठ जाय, तो घूमते-फिरते बातोंमें और व्यवस्थित रीतिमें विद्यार्थी थोड़े समयमें अितना अधिक नीबू लेते हैं कि शिक्षकके अत्साह और विद्यार्थियोंकी जिज्ञानाके परिणामस्वरूप जिस जीवित पुस्तकमें नित्य नये प्रकरण जुड़ते ही जाते हैं। और जैसी श्रुतशिक्षामें पुस्तकोका सच लभग मिट ही जाता है।

“(आ) शिक्षकका सहवान अद्योग-शिक्षाका यह विलकुल अनिवार्य साधन है। शिक्षकके हृदयमें विद्यार्थियोंके लिये प्रेम और अत्साह भरा हुआ होगा, तो वह सहवास बहुत ही नरल, रसिक और परस्पर विकासनायक हो जायगा। असा शिक्षक शिक्षाके नाय-साथ निरन्तर विद्यार्थी भी बना रहता है।

“(जि) राष्ट्रीय और सार्वजनिक प्रवृत्तियोंमें मतभेद नहयोग देनेका क्रम अद्योगों द्वारा तो विद्यार्थीवर्ग वचनपत्रोंमें ही प्रजा, नमाज या सरकारको मदद करने लगे ही जाता है। पर जैसा कि आप लिखते हैं, शराबवन्दी, हरिजन-सेवा और

ग्राम-सफाई जैसी प्रवृत्तियोंमें सतत सहयोग देनेका क्रम अपने स्कूलमें दाखिल करके कुशल और उत्साही शिक्षक जीवनकी गुरुआतमें ही विद्यार्थियोंकी सेवा और समाज-परिचयकी अुत्तम प्रकारकी व्यावहारिक और जीवित शिक्षा दे देता है। 'हमारी अुद्योग-शिक्षाका यह नया साधन सारी शिक्षाको अत्यन्त व्यावहारिक, जीवित और फलप्रद बना देता है। जैसे-जैसे इस बारेमें मैं ज्यादा-ज्यादा विचार करता हूँ, वैसे-वैसे मुझे अधिकाधिक स्पष्ट होता जा रहा है कि स्वराज-साधना और स्वराज-संचालनकी खादी, ग्रामोद्योग, मद्यनिषेध, हरिजन-सेवा और ग्राम-सफाई जैसी हमारी प्राणदायक प्रवृत्तियोंके लिये अुद्योग-प्रधान प्राथमिक स्कूल खूब ही मददगार होनेवाले हैं। 'विद्यार्थी ही प्रजाका सच्चा निर्माण कर सकते हैं,' इस सूत्रका इसमें कितना सुन्दर प्रयोग होनेवाला है।

“(अ) माता-पिता — बड़ोंके साथ अधिक निकट, अधिक जीवित सम्बन्ध हमारी नई प्राथमिक शिक्षाका यह साधन बहुत शक्तिशाली होनेवाला है। आजकी शिक्षा तो विद्यार्थियों और उनके माता-पिताके बीचका अन्तर बढ़ाती रहती है। रजिस्टर पर दस्तखत करने और फीस देनेके सिवाय माता-पिताओंको बच्चोंकी स्कूली शिक्षामें कोई दिलचस्पी नहीं होती। स्कूलमें मिलनेवाली शिक्षा पुस्तकीय होनेसे गृहतन्त्रके व्यवहारसे दूर ही भागती है — कौटुम्बिक प्रेम टूटता जाता है। वर्ण-व्यवस्थामें रही हुयी परंपरागत खेती व अुद्योगकी श्रृंखलाकी कड़ियाँ पुस्तकीय शिक्षामें खोने और अुलझ जानेसे शुद्ध वर्ण-व्यवस्थाका लोप हो रहा है। परिणामस्वरूप देगकी खेती और ग्रामोद्योग सूखते जा रहे हैं। हमारी शिक्षा अुद्योगमय होगी, अतः गाँवोंके अुद्योगोंके साथ अर्थात् माता-पिताके धन्धेके साथ अुसका सीधा सम्बन्ध होगा। अतः माता-पिताको अुसमें खूब दिलचस्पी होगी।

बुनको विश्वास हो जायगा कि लडके-लडकी पढ़कर अद्योग-विहीन नहीं होंगे, बल्कि गृह-कार्यमें, घरके धन्वोंमें मदद करेंगे। जिस तरह प्राथमिक शिक्षाको अनिवार्य बनानेका प्रश्न अधिक स्तरल बनेगा। अनिवार्य शिक्षाके पीछेकी ताकत सजा नहीं होगी, माता-पिताका अल्पाह्वयुक्त सहयोग ही बुनकी सच्ची शक्ति होगी।

“(बु) प्राथमिक शिक्षाके खयालको आप व्यापक बनाना चाहते हैं, यह बहुत योग्य है। गुजरातीकी चार कक्षा तक पढे हुअे विद्यार्थी मेरे पास आये हैं। बुनके अनुभव असे प्राप्त हो रहे हैं कि चार कक्षाओं तक पढ लेनेवाले गाँवोंके विद्यार्थियोंके पूरे प्रश्न पर नये और आतिकाारी तरीकेने विचार किया जाना चाहिये। अनुभव तो यह होता है कि चार कक्षाओंके बाद अंग्रेजीके मोहमे गाँवोंके विद्यार्थी गहरी स्कूलोंकी तरफ आकर्षित होते हैं। वह शिक्षा खर्चीली होनेसे बहुतोंके लिये बुसके दरवाजे बन्द रहते हैं। बुनकी शिक्षा बीचमें ही बन्द हो जाती है। जो बड़ी मुश्किलसे जाते हैं, वे विलायी, परोप-जीवी शिक्षा लेकर अपनेको, माता-पिताको और गाँवके हितोंको धोखा देते हैं। जिस वर्गको यदि गाँवमें अद्योगशाला रखकर पढायें, तो जिसमें माता-पिताका, विद्यार्थीका और गाँवका अपार हित होता है। विद्यार्थियोंको विनीत (मैट्रिक) तकका ज्ञान बहुत थोडे समयमें चार घण्टे अद्योग और दो घण्टे अध्ययनवाले स्कूलमें बहुत आसानीसे दिया जा सकता है, अना मेरा अनुभव दृढ होता-ही जा रहा है।’

हरिजनबन्धु, १७-१०-३७

दूसरा भाग : वर्धा-शिक्षा-परिषद्

११

राष्ट्रीय शिक्षाशास्त्रियोंसे

['राष्ट्रीय शिक्षा-परिषद्' नामक लेख]

वर्धाका 'मारवाडी विद्यालय', जिसका नाम हाल ही में बदल कर 'नवभारत विद्यालय' कर दिया गया है, अपनी रजत-जयती मनाने जा रहा है। जयतीके साथ-साथ 'हरिजन' में जिस प्रकारकी शिक्षा-योजनाके प्रतिपादनका मैं यत्न कर रहा हूँ, उस पर चर्चा करनेके लिये देशके राष्ट्रीय मनोवृत्तिवाले शिक्षाशास्त्रियोंकी एक परिषद् बुलानेका विचार भी जिस अनुसूचके आयोजकोंको सूझा। परिषद् निमन्त्रित करना ठीक होगा या नहीं, जिस सम्बन्धमें विद्यालयके मंत्री श्री श्रीमन्नारायण अग्रवालने मेरी मलाह माँगी, और यदि मुझे यह विचार पसन्द हो तो उसका अध्यक्ष-पद ग्रहण करनेके लिये भी प्रार्थना की। मुझे दोनों ही चीजें अच्छी लगी। जिसलिये यह परिषद् वर्धामें आगामी २१ और २३ अक्टूबरको हो रही है। जिसमें केवल वही लोग होंगे, जिन्हें जिसके लिये निमन्त्रित किया जायेगा। अगर कोई ऐसे शिक्षाशास्त्री हो, जो जिस परिषद्में आना चाहते हैं, किन्तु जिन्हें निमन्त्रण नहीं मिला है, तो वे मंत्रीको पत्र लिखें और उसमें अपना नाम तथा पता लिखनेके साथ-साथ अपनी विवेक जानकारी भी लिखें, जिससे मंत्रीको यह निर्णय करनेमें सुविधा हो कि उन्हें निमन्त्रण भेजा जा सकता है या नहीं। यहाँ प्रबन्ध तो केवल अनु योद्धेसे लोगोंके लिये किया गया है, जो बिना विषयमें गहरी दिलचस्पी रखते हैं और मन्त्रणामें प्रत्यक्ष भाग ले सकते हैं।

४९

देखने-दिखानेकी दृष्टिमें तो जिस परिपदमें कुछ भी नहीं होगा प्रेसकोके लिये कोअी स्थान नहीं होगा। यह तो केवल अके काम काजी बैठक हांगी। अखबारवालोंके लिये कुछ थोडेमे टिकट जारी किये जायेंगे। अखबारवालोंको मेरी मलाह है कि मिनकी कार्यवाहीके समाचार भेजनेमें सहयोग देनेके खयालने वे अपने अके-दो प्रतिनिधि चुन लें।

जिस कार्यको मैं अत्यन्त नम्रता और सम्पूर्ण श्रद्धाकी भावनासे करना चाहता हूँ। दिलको खुला रखकर कुछ नीतिनेके लिये, जहाँ-जहाँ जरूरत होगी, अपने विचारोंमें नगोवन और नुधार करनेके लिये भी मैं तैयार रहूँगा।

परिपदमें जो प्रस्ताव मैं विचारार्थ रखना चाहता हूँ, वे फिलहाल मुझे जिन प्रकार दिखानी देते हैं

१. शिक्षाकी वर्तमान पद्धति किसी भी तरह देशकी आवश्यकताओंकी पूर्ति नहीं कर सकती। अल्प शिक्षाकी तन्माय शाखाओंमें अंग्रेजी भाषाको माध्यम बना देनेके कारण अनेक अल्प शिक्षा पावे हुए मुट्ठीभर लोगो तथा अपढ जनसमुदायके बीच अके स्थायी दीवार-सी खड़ी कर दी है। जिसकी वजहसे जन-साधारण तक छन-छन कर ज्ञानके जानेमें बड़ी रुकावट पड़ गयी है। अंग्रेजीको जिस तरह अत्यधिक महत्त्व देनेके कारण शिक्षित लोगों पर जितना अधिक भार पड़ गया है कि प्रत्येक जीवनके लिये अनेकी मानसिक शक्तियाँ पंगु हो गयी हैं और वे अपने ही देशमें विदेशियोंकी भाँति देगाने बन गये हैं। अद्योगके शिखरके अभावमें शिक्षितोंको अत्यधिक कामके संस्था अयोग्य बना दिया है और शारीरिक दृष्टिमें भी अनेका बड़ा नुकसान किया है। प्राथमिक शिक्षा पर आज जो खर्च हो रहा है, वह बिल्कुल निरर्थक है। क्योंकि जो कुछ भी सिखाया जाता है, उसे पढनेवाले बहुत जल्दी भूल जाते हैं और सहरो तथा गाँवोंकी दृष्टिसे अनेका दो कौडीका भी मूल्य नहीं है। वर्तमान शिक्षा-पद्धतिने जो कुछ भी

लाम होता है, उससे देशका प्रधान करदाता वर्ग तो वंचित ही रहता है। उसके बच्चोंके पल्ले तकरीबन कुछ नहीं आता।

२ प्राथमिक शिक्षाका पाठ्यक्रम कम-से-कम सात सालका हो। जिसमें बच्चोंको बितना सामान्य ज्ञान मिल जाना चाहिये, जो मुन्हे साधारणतया मैट्रिक तककी शिक्षामें मिल जाता है। जिसमें अंग्रेजी नहीं रहेगी। उसकी जगह कोमी अेक अच्छा-सा मुद्योग सिखाया जायगा।

३. जिसलिये कि लडकों और लडकियोंका सर्वतोमुजी विकास हो, सारी शिक्षा जहाँ तक हो सके अेक अैसे मुद्योग द्वारा दी जानी चाहिये, जिसमें कुछ मुपार्जन भी हो सके। जिसे यो भी कह सकते हैं कि जिस मुद्योग द्वारा दो हेतु सिद्ध होने चाहिये—अेक तो विद्यार्थी उस मुद्योगकी मुपज और अपने परिश्रमसे अपनी पढाजीका खर्च अदा कर मके, और साथ ही स्कूलमें सीखे हुअे जिस मुद्योग द्वारा उस लडके या लडकीमें अुन सभी गुणो और शक्तियोंका पूर्ण विकास हो जाय, जो अेक पुरुष या स्त्रीके लिये आवश्यक हैं।

पाठशालाकी जमीन, बिमारते और दूसरे जरूरी सामानका खर्च विद्यार्थीके परिश्रमसे निकालनेकी कल्पना नहीं की गयी है।

कपास, रेशम और अूनकी बिनाजीसे लेकर सफाजी, (कपासकी) लुढाजी, पिंजाजी, कताजी, रगाजी, माँड लगाना, ताना लगाना, दोसूती (दुवटा) करना, डिजाबिन (नमूने) बनाना तथा बुनाजी आदि तमाम क्रियाये और कसीदा काढना, सिलाजी, कागज बनाना, कागज काटना, जिल्दसाजी, अलमारी, फरनीचर वगैरा तैयार करना, खिलौने बनाना, गुड बनाना, बित्यादि अैसे निश्चित मुद्योग हैं, जिन्हें आसानीसे सीखा जा सकता है और जिनके चलानेके लिये बहुत-बडी पूंजीकी भी जरूरत नहीं होती।

जिस प्रकारकी प्राथमिक शिक्षासे लडके और लडकियाँ बित लायक हो जायें कि वे अपनी रोजी कमा सकें। जिसके लिये यह जरूरी है कि जिन बच्चोंकी शिक्षा मुन्हे दी गयी हो, अुनने राज्य

अन्हें काम दे। अथवा राज्य द्वारा मुकर्रर की गजी कीमतो पर सरकार अुनकी वनाओ हुओ चीजोको खरीद लिया करे।

४ अुच्च शिक्षाकी खानगी प्रयत्नो तथा राष्ट्रकी आवश्यकता पर छोड दिया जाय। जिसमें कजी, प्रकारके अुद्योग और अुनसे सम्बन्ध रखनेवाली कलाओ, साहित्य, संगीत, चित्रकला, शास्त्रादि शामिल समझे जायें।

सरकारी विश्वविद्यालय केवल परीक्षा लेनेवाली सस्थाओ रहे और वे अपना खर्च परीक्षा-शुल्कसे ही निकाल लिया करे।

विश्वविद्यालय शिक्षाके समस्त क्षेत्रका ध्यान रखें और अुसके विविध विभागोके लिओ पाठ्यक्रम तैयार करे और अुसे स्वीकृति दें। किसी भी विषयकी शिक्षा देनेवाला अेक भी स्कूल तब तक नही खुलेगा, जब तक कि वह जिसके लिओ अपने क्षेत्रसे सम्बन्ध रखनेवाले विज्ञ-विद्यालयसे मजूरी हासिल नही कर लेगा। विश्वविद्यालय खोलनेकी बिजाजत (चार्टर) सुयोग्य और प्रानाणिक किमी भी अैसी सस्थाको अुदारतापूर्वक दी जा सकती है, जिसके सदस्योंकी योग्यता और प्रामाणिकताके विषयमें कोयी सन्देह न हो। हाँ, यह सबको वना दिया जाय कि राज्य पर अुसका जरा भी खर्च नही पडना चाहिये, सिवा जिसके कि वह केवल अेक केन्द्रीय शिक्षा-विभागका खर्च अुठायेगा। राज्यकी विशेष आवश्यकताओकी पूर्तिके लिओ किनी सात प्रकारकी शिक्षा-सस्था या विद्यालय खोलनेकी जरूरत अुसे पड जाय, तो यह योजना राज्यको जिस जिम्मेदारीसे मुक्त नही कर रही है।

अगर यह सारी योजना स्वीकृत हो जाय, तो मेरा यह दावा है कि हमारी अेक सदने बडी समस्या — राज्यके युवकोको, अपने भावी निर्माताओकी तैयार करनेकी — हट हो जायगी।

वर्तमान शिक्षा-पद्धतिवालोंसे

[‘विचार नहीं, प्रत्यक्ष कार्य’ नामक लेख]

डॉ० जी० अंस० अरडेलने मुझे पहलेसे अपने अंक लेखकी अप्रकाशित प्रति भेज दी हैं, जो उन्होंने ‘ओरियट’ नामक सचित्र साप्ताहिकमें छपनेके लिये भेजा है। और साथमें लिखा है

“आपने यह विच्छा जाहिर की है कि जिस देशमें शिक्षा, जो आज तक कृत्रिम रही है, अब वास्तविक हो जाय। अंक जैसे आदमीकी हैसियतसे कि जिसने तीससे भी अधिक साल तक शिक्षाके क्षेत्रमें प्रत्यक्ष कार्य किया है, मैं आपको अपना लेख भेजता हूँ, जो ‘ओरियट’ नामक सचित्र साप्ताहिकमें छपने जा रहा है। संभव है जिसमें — कुछ अचोमे — आपके ही विचारोंका समर्थन हो। मैं भी जरूर यह अनुभव करता हूँ कि हमें शिक्षाकी अंक राष्ट्रीय योजना बनानी चाहिये, जिसे प्रत्येक मंत्री अपने प्रांतमें मफल करनेका अपनी शक्ति भर प्रयत्न करे। जिस दिशामें स्वतंत्र रूपसे काफी प्रयत्न किये गये हैं। पर मुझे ऐसा लगता है कि अब तो शिक्षाके अनेक महान सिद्धान्तों पर जल्दीसे जल्दी अमल शुरू हो जाना चाहिये, जिससे सरकार और जनता दोनों मिलकर समान दिलचस्पीके साथ जिस यत्नमें जुट पड़े।”

जिस लेखसे मैं सबसे अधिक महत्त्वपूर्ण और कामके अवतरण नीचे दे रहा हूँ। जिस यत्नको हम किस प्रकार शुरू करें, यह बताकर डॉ० अरडेल लिखते हैं

“राष्ट्रीय शिक्षाके मूलभूत सिद्धान्त क्या हैं, यह प्रतिपादन करनेके लिये यहाँ मेरे पास स्थान नहीं है। पर हाँ, अितना तो कह देना आवश्यक है कि जहाँ तक लड़के और लड़कियोंकी स्कूली शिक्षासे सम्बन्ध हैं, मैं आशा करता हूँ कि हम ‘स्कूल’ और ‘कॉलेज’ की शिक्षाका वेवकूफीभरा भेद मिटा देंगे। मूलसे आखिर तक अेक ही अुद्देश्य रहेगा—प्रत्यक्ष कार्य, क्योंकि विचारोको चाहे कितनी ही अुत्तेजना दीजिये, जब तक हम कार्य-श्रवृत्त नहीं होते, वे निरर्थक ही हैं। यही बात हृदयके धर्मोके विषयमें भी कही जा सकती है। पर अधिकाग आपुनिक शिक्षा-प्रणालियोंमें अिनकी बड़ी अपेक्षा की जा रही है, जो अेक भयकर बात है। आज हिन्दुस्तानके युवकोको कार्यकर्ता बननेकी जरूरत है—अैसे कार्यकर्ता, जिनके चरित्रका शिक्षा द्वारा अिस प्रकार निर्माण हुआ हो कि वह स्वभावतः कार्यमें, वास्तविक योग्यतामें, सेवामें परिणत हो जाय। हिन्दुस्तानको अैसे जवान नागरिकोंकी जरूरत है, जो परिस्थिति और परम्परानुसार जिस किसी क्षेत्रमें जायें वहाँ कुछ अच्छा करके दिखा सकें। पाठ्यक्रमके प्रत्येक विषयका अुद्देश्य यही है कि वच्चोका जीवन ठीक वैसा ही हो, जैसा कि मुने होना चाहिये। प्रत्येक विषय जीवनके धर्मको, विवि और अुद्देश्यको खोलकर रख दे। कठोर वास्तविकताओका मुकाबला करते समय शिक्षक अिन बातोंको कभी न भूले। वे यह स्मरण रखें कि हमारा, वृद्धिअेत्र वास्तविकताओंसे नहीं, रुढिगत विश्वासोंसे भरा हुआ है। नर आर्यर बेडिंगटनने विल्कुल ठीक कहा था कि विज्ञानने यह अेक जबरदस्त सेवा की है कि अुसने हमें सन्देहमें सत्यताकी ओर प्रयत्न करना सिखाया है। अिसलिये वच्चोको पढाया भी अिन तरह जाय कि वे सच-सच बातें अच्छी तरह जान लें और दूसरी तमाम बातोंमें अलावा वे अुनके चरित्र-निर्माणमें

नहायक हों, क्योंकि राष्ट्र और व्यक्ति दोनोंके लिये यही तो नम्रसे अधिक गुरादित आधारभूत वस्तु है।

“जब अंक बार चरित्र निर्माण हुआ कि कुछ करनेकी भिन्ना प्रवृत्त होगी ही, दोनों ही क्षेत्रोंमें — स्वावलम्बनमें और स्वायत्त्यागमें। जमीन अर्थात् भूमाताकी ओर हमारी अधिकसे अधिक घटनेकी भिन्ना होगी। खेती द्वारा हम भुसकी पूजा करना चाहेंगे। हमारी जरूरतें कम होंगी और भिन्नाये धर्मानुकूल। मैं तो मानता हूँ कि भूमाताका कौबी भी बालक जैसा न हो, जो किसी न किसी रूपमें अपनी आजीविका खुद भुमीमें प्राप्त न कर सकता हो। और हर प्रकारकी शिक्षामें, घरकी शिक्षा-मध्याह्नमें भी, मैं चाहूँगा कि किसी न किसी अक्षमें भुमसे हमारा सम्पर्क बना रहे।

“आज भुन सब रुढियोंसे हमें अकेलारगी अपना नाता तोड़ देना चाहिये, जिन्होंने शिक्षाको अतिना अधिक निरर्थक बना दिया है। राष्ट्रीय मन्त्रि-मण्डलकी सरक्षकतामें हमें सच्ची शिक्षाकी पद्धति शुरू कर देनी चाहिये। सच्ची शिक्षाके मानी यह नहीं है कि हम बच्चोंके दिमागमें कोरी जानकारी ठूस दे। हम तो शिक्षा-सम्बन्धी भुन रुढियों और ढकोसलोंके अन्दर घुरी तरह कैद कर दिये गये हैं, जहाँ अब पुराने और बेकार सावित हो चुके हैं। जिसलिये मैं गांधीजी द्वारा प्रतिपादित स्वावलम्बी शिक्षा-पद्धतिका हृदयसे स्वागत करता हूँ। हाँ, अभी मुझे जिसका पूरा निश्चय तो नहीं हुआ है कि वे कितनी दूर तक हमें ले जाना चाहते हैं और हम दरअसल जा सकेंगे या नहीं। पर मैं भुनकी जिस तजवीजसे पूरी तरह सहमत हूँ कि सात वर्षकी पढाईके बाद हर विद्यार्थीको एक स्वाश्रयी नागरिक बनकर ससारमें प्रवेश करना चाहिये। मुझे खुद यही लगता है कि प्रत्येक मनुष्यको कुछ हद तक शिक्षा द्वारा अपनी

नृजन-जन्तिका जान हो जाना चाहिये। क्योंकि वह भी तो अमृत परमात्माकी ओर विज्ञानोन्मुख बला है, और जिसलिये अमृत परम श्रीवरीय गुणका, नृजन-जन्तिका होना बहरी है। मनुष्यके जिस ओर धर्मको यदि शिक्षा जाग्रत नहीं कर सकती तो वह बाहिर है किम मसरफकी? तब तो वह शिक्षा नहीं, किन्ती न किन्ती प्रकारसे मन्त्रिज्ममें जानकारी छुन देना है।

'नस्तिज्मकी भाँति हमारे हाथों में तो एक कीशका निवास है। लम्बे बरनेसे निष्क्रिय बुद्धिको और मन्दकर हम बुनकी प्रज्ञा करने बाधे हैं। बुनने हन पर वह जुलम किया है। वह हमारी ध्यानिका और म्यानिका रही है हमारी नवीन नाना-रचनामें बुद्धि हमारे अनेक क्षेत्रोंमें से ओ होती। और जो जो बातें हमारे जीवनको सरल और नाद बनानेवाली हों, प्राकृतिक सुन्दरताओंकी ओर हमें खींचने से जायें, अपने हाथने काम करके बुनके सहारे अपनी आजीविका बनानेमें सहायक हों ऐसे हर तरहके कामको — चाहे वह कलकारका हो, शिल्पकारका हो या विनानका हो — हमें गौरवम्वित करना सीखना चाहिये।

मैं जानता हूँ कि अगर मुझे जिस तरहकी शिक्षा मिली होती, तो मेरा जीवन अविभक्त मुनी और मन्त्र होता।"

अब तब मैं जो बात माधारण लादमीकी हैमियनने माधारण पाठकीके लिये कहता आया है, वही बात डॉ० बरहेके ओर शिक्षा-शास्त्रीकी हैमियनने शिक्षा-शास्त्रियोंके लिये नया अमृत कीर्ति लिखे कहते हैं कि उनके मुमुक्षु क्षेत्रके बुद्धिको विनानिका काम है। स्वावलम्बी शिक्षाकी कल्पनामें अमृतके जिन माधारणोंमें के कर रहे हैं, अमृतमें मुझे आश्चर्य नहीं हुआ। पर मेरे लिये तो वही मन्त्र महत्वपूर्ण ममम्मा है। मुझे अमृतोंमें तो जिस बातका हो रहा है कि परिस्थिति-वश वह चीज मुझे आज जिनकी देगीमे काम-सान नज

आयी है, जिसे कि मैं गत चालीस वर्षसे काँचके बीचसे अस्पष्ट-सा देख रहा था।

मन् १९२० मे मैंने वर्तमान शिक्षा-पद्धतिकी काफी कड़े शब्दोंमें निन्दा की थी। और आज चाहे कितनी ही थोड़े अशोमे क्यों न हो, देशके सात प्रांतोंने अून मन्त्रियों द्वारा अूस पर असर डालनेका मुझे मौका मिला है, जिन्होंने मेरे साथ सार्वजनिक कार्य किया है और देशकी स्वाधीनताके अूस महान युद्धमे मेरे साथ तरह-तरहकी मुसीबते अुठाअी है। आज मुझे भीतरसे अेक अैसी दुर्दमनीय प्रेरणा हो रही है कि मैं अपने अिस आरोपको सिद्ध करके दिख्ता दूँ कि वर्तमान शिक्षा-पद्धति नीचेसे लेकर अूपर तक मूलतः विलकुल गलत है। और 'हरिजन' मे जिस बातको प्रगट करनेका अव तक प्रयास करता रहा हूँ और फिर भी ठीक-ठीक प्रगट नहीं कर सका, वही अब मेरे सामने सूर्यवत् स्पष्ट हो गयी है और प्रतिदिन अुसकी सचाअी मुझ पर अधिकाधिक स्पष्ट होती जा रही है। अिसलिअे मैं देशके शिक्षाशास्त्रियोंसे यह कहनेका साहस कर रहा हूँ कि अिनका अिसमे किसी प्रकारका स्वार्थ नहीं है और जिन्होंने अपने हृदयको नये विचारोंको पानेके लिअे विलकुल खुला रखा है, वे मेरे बताये अिन दो प्रश्नोंका अध्ययन करे और अिसमे वर्तमान शिक्षाके कारण मजबूत बनी अुअी कल्पनाको अपनी विचारशक्तिका बाधक न होने दें। मैं जो कुछ लिख रहा हूँ और कह रहा हूँ, अुत पर विचार करते समय वे यह न सोचे कि मैं शास्त्रीय और कट्टर दृष्टिसे शिक्षाके विषयमें विलकुल अनभिज्ञ हूँ। कहा जाता है कि ज्ञान अक्सर वच्चेके मुंहसे प्रकट होता है। 'बालादपि सुमापितम् ग्राह्यम्' अिसमे कविकी अत्युक्ति हो सकती है, पर अिसमें कोअी शक नहीं कि वह कभी-कभी दरअसल वच्चेके मुंहसे प्रगट होता है। विशेषज्ञ अुसे सुधारकर बादमें वैज्ञानिक रूप दे देते हैं। अिसलिअे मैं चाह्ता हूँ कि मेरे प्रश्नों पर निरपेक्ष और केवल सारासारकी दृष्टिसे विचार

हो। यो तो पहले भी मैं बिन सवालोंको पेश कर चुका हूँ, पर यह लेख लिखते समय जिन शब्दोंमें वे मुझे सूझ रहे हैं, मैं फिर अन्हें पाठकोंके सामने पेश कर देता हूँ

(१) सात सालमें प्राथमिक शिक्षाके अन्त सब विषयोंकी पढाई हो, जो आज मैट्रिक तक होती है। पर अन्तमें नें अंग्रेजीको हटाकर अन्तके स्थान पर किसी अद्योगकी शिक्षा बच्चोंको जिस तरह दी जाय कि जिससे ज्ञानकी तमाम शाखाओंमें अन्तका आवश्यक मानसिक विकास हो जाय। आज प्राथमिक, माध्यमिक और हाईस्कूलकी शिक्षाके नाम पर जो पढाई होती है, अन्तकी जगह पर जिस पढाईको ले ले।

(२) यह पढाई स्वावलम्बी हो सकती है और यह असी होनी ही चाहिये। वास्तवमें, स्वावलम्बन ही अन्तकी सचाईकी सच्ची कमीटी है।

हरिजनमेवक, २-१०-'३७

१३

अद्योग द्वारा शिक्षा

[अिधर कभी बातचीतोंके सिलसिलेमें गांधीजीने विस्तारपूर्वक नमझाया कि शिक्षाकी यह नयी योजना अन्तके दिमागने किस तरह आयी और अद्योग तथा शिक्षाका मेल, जो कि अन्तकी दृष्टिमें है, किस प्रकार हो सकता है। वह अन्तके ही शब्दोंमें यहाँ देना हूँ।

—महादेव देसाजी]

अंक नयी पद्धतिकी आवश्यकता में बहुत दिनोंमें नहमूस कर रहा था, क्योंकि मैं जानता था कि आधुनिक शिक्षा-पद्धति निष्फल साबित हुयी है; और वह पता मुझे जब मैं दक्षिण अफ्रीकाने लाँटा, तब जो बहुतने विद्यार्थी मुझमें मिलने आते थे, अन्तके द्वारा लगा।

असलिये मैंने आश्रममें दस्तकारियोंकी शिक्षा दाखिल करके असका आरंभ किया। निस्सन्देह, दस्तकारियोंके शिक्षण पर बहुत ज्यादा जोर दिया गया। नतीजा यह हुआ कि औद्योगिक शिक्षासे बच्चे जल्दी ही दिक् आ गये और अन्होंने यह खयाल किया कि हम साहित्यिक शिक्षासे वचित किये जा रहे हैं। अन्की यह गलती थी, क्योंकि वहा अन्होंने थोडासा भी जो, ज्ञान प्राप्त किया था, वह मुसे तो कही ज्यादा था, जो कि साधारणतया बच्चे पुराने ढर्रे पर चलनेवाले स्कूलोमे प्राप्त करते है। पर अस चीजने मुझे विचारमें डाल दिया और मैं अस नतीजे पर पहुँचा कि औद्योगिक शिक्षाके साथ साहित्यिक शिक्षा नही, बल्कि औद्योगिक शिक्षाके द्वारा साहित्यिक शिक्षा देनी चाहिये। ऐसा करने पर वे औद्योगिक तालीमको अेक जलील मशवकत नही समझेंगे और साहित्यिक शिक्षामें अेक नया सन्तोष और नयी अुपयोगिता आ जायगी। कायेसने जब पद ग्रहण किया, तब मुझे लगा कि अपने विचारको राष्ट्रके सामने रखना चाहिये और मुझे खुशी है कि कभी जगह अिनका स्वागत हुआ है।

हमने यह निश्चय लिया कि अंग्रेजीको कोर्ससे निकाल देना चाहिये, क्योंकि हम जानते थे कि बच्चोका अधिाग समय अंग्रेजीके शब्दों और वाक्योंके रटनेमें चला जाता है और फिर भी वे जो नीखने हैं, मुसे अपनी भाषामें जाहिर नही कर सकने, और अध्यापक अुन्हें जो शिक्षाता है, अुने ठीक-ठीक समझ नहीं सकते। अुलटे, अपनी मातृ-भाषाको महज अुपेक्षाके कारण गूल जाते हैं। मुझे ऐसा प्रतीत हुआ कि औद्योगिक तालीमके द्वारा शिक्षा दी जाय, तभी अिन दोनों बुराजियोसे बच सकते हैं।

मुने शिक्षण देनेका आरंभ करना हो, तो मैं अिन तरह चल्ता। पिन दिन बच्चे मेरे पान आयेगे, तबने पहले मैं यह देखूंग। पि अुमता निमाग वहाँ तक विागिन हुआ है। वे पठना-लिखना और

थोडा बहुत भूगोल जानते हैं या नहीं। और तब मैं तकली दाखिल करके उनकी जानकारीको बढ़ानेकी कोशिश करूँगा।

आप शायद मुझने पूछेंगे कि गितनी तमाम दस्तकारियोमे मे मेने तकलीको ही क्यों चुना? क्योंकि सर्व प्रथम हमने जिन दस्तकारियोकी शोध की थी, उनमे एक तकलीकी भी दस्तकारी है, और वह युगोमे चली आ रही है। प्राचीन कालमे हमारा तमाम कपडा तकलीके सूतका ही बनता था। चरखा तो पीछे आया। फिर बढ़ियासे बढ़िया अकका सूत चरखे पर कत भी नहीं सकता, जिसलिजे हमें पुन तकलीकी ही शरण लेनी पड़ी। तकलीने मनुष्यकी अन्वेषणात्मक बुद्धिको उस अँचाबी तक पहुँचा दिया, जिस अँचाबी तक वह पहले कभी नहीं पहुँची थी। जिसमें अँगुलियोकी कार्य-कुशलताका सर्वश्रेष्ठ उपयोग हुआ। पर चूँकि तकली अैसे कारीगरो तक ही सीमित रही, जिन्होंने कभी शिक्षा पायी ही नहीं, जिसलिजे उसका उपयोग लुप्त-ना हो गया। अगर हम तकलीका मुद्दार करके उसे आज फिर उसी गौरवपूर्ण पद पर प्रतिष्ठित देखना चाहते हैं, अगर हमें अपने ग्राम-जीवनका पुनरुद्धार और पुनर्निर्माण करना है, तो हमें वच्चोकी शिक्षाका श्रीगणेश तकलीसे ही करना चाहिये।

जिसलिजे दूसरा पाठ यह चलेगा लउकोको मैं अब यह सिखाऊँगा कि हमारे प्रतिदिनके जीवनमें तकलीको क्या स्थान प्राप्त था। जिसके बाद मैं अुन्हे उसका थोडासा इतिहास बताऊँगा और यह भी बताऊँगा कि उसका पतन कैसे हुआ। फिर भारतवर्षके इतिहासके संक्षिप्त क्रम पर आऊँगा — आरम्भ औस्ट्रिजिया कम्पनीसे या उससे भी पहले मुसलमान-कालसे करूँगा, अुन्हे तफसीलवार यह बताऊँगा कि औस्ट्रिजिया कम्पनीकी तिजारतने किस तरह हमारे देशका शोषण किया और हमारी जिस मुख्य दस्तकारीका दम किस तरह बिरादतन घोटा गया और अन्तमे जिसका बिल्कुल खातमा

कर डाला गया। अंग्रेजों के बाद तत्कालीन वस्त्रधारी, अंग्रेजों की बनावट का नक्षत्र कोन चलेगा। मुन्-मुन् में मिट्टी की या आटे की छोटी-सी गोली चुत्ताकर और अंग्रेजों की मध्य में धर्म की गोली उलटकर तत्काली बनायी गयी होगी। विहार और बंगाल के कुछ भागों में अब भी विन किन्म की तबली देगने में आती है। अंग्रेजों के बाद मिट्टी की गोली की जगह आटे की चकती ने ले ली। और अब आज आटे की चकती की जगह लोहे या फोल्ड और पीनर की चकती ने और धर्म की गोली की जगह फोल्ड के तारने ले ली है। यहाँ भी हम धर्म के काफी प्रश्न सोच सकते हैं — जैसे, चकती और तारका नाप जितना ही क्यों रखा गया है? अंग्रेजों ज्यादा या कम क्यों नहीं? अंग्रेजों के बाद कपास पर थोड़े से व्याख्यान दिये जायेंगे — जैसे कपास खायकर किस तरह की जमीन में पैदा होती है, अंग्रेजों की कितनी किस्में हैं, किन देशों और हिन्दुस्तान के किन प्रांतों में वह अंग्रेजी जाती है, बगैरा बगैरा। कपास की खेती के बारे में और अंग्रेजों के किन्म की जमीन सबसे उपयुक्त हो सकती है, जिस विषय में भी कुछ ज्ञान दिया जा सकता है। जिसने हम थोड़ा खेती-बाड़ी के बारे में भी जान लेंगे।

आप देखेंगे कि अपने विद्यार्थियों को जिस प्रकार का शिक्षण देने के पहले शिक्षकों को खुद काफी परिपक्व ज्ञान प्राप्त करना होगा। कताली के तारों की गिनती गजों में निकालना, सूत का नवर मालूम करना, लच्छियाँ बनाना, बुनकर के लिम्बू अंग्रेजों से तैयार करना, कपड़े की अंग्रेज बनावट में कितने गज सूत लगेगा, आदि बातों द्वारा पूरा प्रारम्भिक गणित सिखाया जा सकता है। कपास अंग्रेजों से लेकर बुनायी — कपास चुनना, ओटना, धुनना, काटना, माँड़ी लगाना, बुनना — तक की तमाम क्रियाओं का अपना-अपना सम्बन्धित यथशास्त्र, इतिहास और गणित है।

बिसमे मुख्य कल्पना यह है कि बच्चोंको जो भी दस्तकारी सिखायी जाय, अुसके द्वारा अुन्हे पूरी तरहसे शारीरिक, बौद्धिक और आत्मिक शिक्षा दी जाय। अुद्योगकी तमाम क्रियाओंके द्वारा आपको बच्चोंके अन्दर जो भी अच्छी चीज है, अुस सबको विकसित करना है। और आप वितिहास, भूगोल और गणितके जो पाठ सिखायेंगे, वे सब अुस अुद्योगसे सम्बन्धित होंगे।

अगर बिस प्रकारकी शिक्षा बच्चोंको दी जाय तो परिणाम यह होगा कि वह शिक्षा स्वावलम्बी हो जायगी। लेकिन सफलताकी कसौटी अुसका स्वाश्रयी रूप नहीं है, बल्कि यह देखकर सफलताका अन्दाज लगाना होगा कि वैज्ञानिक रीतिसे अुद्योगकी शिक्षाके द्वारा मनुष्यत्वका पूर्ण विकास हुआ है या नहीं। सचमुच मैं जैसे अध्यापकको कभी नहीं रखूंगा, जो चाहे जिन परिस्थितियोंमें शिक्षाको स्वाश्रयी बना देनेका वचन देगा। शिक्षाका स्वावलम्बी बनना बिस बातका न्यायसिद्ध परिणाम होगा कि विद्यार्थीने अपनी प्रत्येक कार्यशक्तिका ठीक-ठीक अुपयोग करना सीख लिया है। अगर अेक लड़का रोज तीन घंटे काम करके किसी दस्तकारीसे निश्चयपूर्वक अपनी जीविकाके लायक पैसा कमा लेता है, तो जो अपनी विकसित बुद्धि और आत्मा लगाकर अुस कामको करेगा, वह कितना अधिक कमा लेगा?

हरिजनसेवक, ११-६-'३८

कुछ कीमती मत

['बुद्योग द्वारा शिक्षणको दो आधार' नामक लेख]

१

यद्यपि विनोबा और मैं सिर्फ पाँच मीलके ही फासले पर रहते हैं, फिर भी काममें सलग्न रहनेसे और दोनोंकी तबीयत कुछ शिथिल होनेके कारण हम अकेल-दूसरेसे शायद ही मिलते हैं। मिसलिये कुछेक कामोंको हम चिट्ठी-पत्री द्वारा निपटा लेते हैं।

“आपके शिक्षा विषयक ताजे विचार मुझे बहुत पसन्द आये हैं। मेरे विचार भी विसी दिशाकी ओर जाते हैं। 'बुद्योग + शिक्षण' यह द्वैती भाषा मुझे पसन्द आती ही नहीं। मैं तो 'बुद्योग = शिक्षण' असा अद्वैती समीकरण मानता हूँ। शिक्षणके स्वावलम्बी हो सकनेमें मुझे तनिक भी शक नहीं। मुझे असा लगता है कि जिस शिक्षणमें स्वावलम्बन नहीं, उसे गाँवोंकी दृष्टिसे 'शिक्षण' की सना ही नहीं दी जा सकती। आपके विचारोंके साथ मैं जिस विषयमें पूर्णतया सहमत हूँ, अतः जिस अवधमें कुछ खास लिखनेकी विच्छा नहीं हुई। हाँ, उस पर प्रयोग करनेकी विच्छा होती है। थोड़ा किया भी है, और अश्वरकी मरजी होगी तो जिस विषयका निर्णय लानेकी भी आशा रखता हूँ।”

अक्त विचार मैंने अनेके अके अैसे ही पत्रसे अुद्धृत किया है। जिस विचारको मैं बहुत महत्त्व देता हूँ, क्योंकि जिस विषयमें जितने प्रयोग विनोबाने किये हैं, अनेके मैंने या मेरे अन्य साथियोंसे से किसी औरने मेरी समझमें नहीं किये। तकलीकी गतिमें जो क्रान्तिकारी वृद्धि

हुयी है, उसके मूलमें विनोदाकी प्रेरणा और अनुका अपार धर्म है।
 अके वडी सत्याका संचालन करते हुअे भी अन्होने आठ-आठ, दन-दस
 घण्टे चरखा और तकली चलाजी है। और शिक्षणमें जिस अधोगको
 अन्होने पहिलेने ही महत्त्वका स्थान दे रखा है। बित्तलिजे जिसे न
 अपनी मौलिक बोध मान रहा हूँ, अर्थात् अधोग द्वारा स्वावलम्बी
 शिक्षण, उसके साथ विनोदा स्वभावतः पूर्णतया सहमत है, यह मेरे
 लिखे तो निश्चय ही बहुत मुत्साहजनक बात है। और जो विनोदाको
 जानते हैं, वे भी भिन्नसे अपनी श्रद्धाको दृढ़ करेंगे या अपने श्रद्धाका
 अभाव हो तो उसे अपने हृदयमें लायेंगे, जिन आशासे उनके मतको
 मेने यहाँ मुद्रित किया है।

२

श्री विनोदाका समर्थन मेरे लिखे कोयी आश्चर्यकी बात नहीं है।
 और 'हरिजनसेवक' के पाठकोंके लिखे भी यह कोयी नयी-सी बात
 मालूम नहीं पड़ेगी। पर यदि अनुका समर्थन न मिले तो मुझे पछतावा
 होना चाहिये। अपने पुरानेने पुराने साथियोंको जो बात मैं नहीं समझा
 सकता, उसे जनताको समझानेकी हिम्मत बाँधूँ, यह मेरी मूर्खता ही
 समझी जानगी; या धृष्टतामें तो मेरे उस प्रवासकी गिनती होगी ही।
 मगर श्री नम्र सुवेदारका निम्न लिखित पत्र जब मिला, तो अस्से
 मुझे अवश्य आनन्द और आश्चर्य हुआ। शिक्षा, मधुनिषेध आदिके
 सक्षममे मेरे जो विचार हैं, उनके विपक्षमे मेरा उनके साथ पत्र-
 व्यवहार चल रहा है, जिनके परिणाम-स्वरूप निम्न लिखित पत्र
 आया है। जिने देखकर पाठकोंको प्रसन्नता होगी। अन्होने जिन पत्रके
 साथ अंग्रेजीमें कुछ सूचनाओं भी भेजी थीं, जिन्हें मैं 'हरिजन' में
 प्रकाशित कर चुका हूँ।

“शिक्षाका मार विद्यार्थी कितने अशो नक अठावें और
 उनके भविष्यमें सुवार होकर शरीरको किस प्रकार फौरन

व्यायाम मिले, तथा बुद्योगके कार्यमें मिलनेवाले अनुशासन वर्गोंसे उनका मानसिक विकास किस तरह हो, यह विचार में कर ही रहा था कि खबर मिली कि आपने शिक्षा-परिषद्की अध्यक्षता स्वीकार कर ली है। जिसलिये यह लगा कि जिस विषय पर तैयार किये हुये अपने नोट आपके पास तुरन्त भेज दू।

“गृह-बुद्योगकी योजनाओं और शाला-बुद्योगकी योजनाओंमें यो तो कुछ भी फर्क नहीं। सिवा जिसके कि शाला-बुद्योगको कच्चा माल मिलना ही चाहिये, और गृह-बुद्योगके लिये भी ऐसा हो तो अच्छा, पर हमेशा यह हो नहीं सकता।

“सब किस्मके साँचे ('मोल्ड') और हाथके यंत्र बनानेवाली सस्था शायद ही सरकार खड़ी कर सके, क्योंकि हाथ सिकोड़कर पैसा खर्च करनेकी नीति अभी कभी साल तक चलेगी। शायद जेलोका उपयोग जिसमें हो जाय।

“सामान्य योजना बनाकर हरभेक शहर और जिलेमें भेजनी चाहिये, और यह सब व्योरा प्राप्त करना चाहिये कि वहाँ क्या-क्या सुविधाएँ हैं और कौन-कौनसा कच्चा माल आसानीसे बिलकुल मामूली कीमतमें मिलता है। शहरोंमें तो बहुत सुविधा मिलेगी। पर गाँवोंमें क्या हो सकता है, जिस पर मेरी अपेक्षा अधिक जानकारी रखनेवाले व्यक्ति विचार कर सकेंगे।

“जिस गाँवमें कोई पाठशाला वर्गों नहीं है, वहाँ तो यह बड़ी आसान बात है कि पहलेसे ही किसी ऐसे व्यक्तिको वहाँ नियुक्त कर दिया जाय, जो खुद भी काम करे और दूसरोंसे भी करा सके। बालकोंको पढ़ावे और साथ ही उनसे काम भी करावे। दोनों चीजें साथ-साथ चल सके तो बड़ा ही अच्छा हो।

“आपने जब पहले-पहल कहा, तब यह चीज बहुत मश्किल मालूम हुयी। उस पर जब थोड़ा विचार किया तो

बुद्धों-हुनर, बेकारी और शिक्षा बिना तीन बड़े-बड़े प्रेजोन निर्णय संगठित रूपसे किस प्रकार किया जाय यह दिखाई देने लगा। गत १८ वीं तारीखके 'हरिजन' में 'अेक अव्यापक' का लेख पढ़नेके बाद मुझे लगता है कि शिक्षामें भी कुछ 'वेस्टेड इन्टरेस्ट' (स्थापित स्वार्थ) जैसी बात है, और जैसा कि आप कहते हैं, वे नव पहलेसे बाँध लिये गये गलत विचार हैं। ज्ञानेश्वर महाराज कहते हैं कि तोता छड़ पर बैठ जाता है और खुद उसे पकड़ लेता है, और फिर कहता है मैं बधनमें पड़ गया हूँ।

“गरीब देशमें शिक्षा और बुद्धोगका अलग-अलग रहना पुमा ही नहीं सकता। थोड़े कपड़ेमें गरीर ढँकना रहा, बिनालिभे जरा अधिक कष्टका मार्ग अपनाना चाहिये। विदेशी राज्यने यह कष्ट किया नहीं। 'पैसा कम है तो शिक्षा थोड़ी दो', ऐसा विदेशी ही कह सकते हैं। कांग्रेसके राज्यमें जिससे जो बोझा उठ सके, वह उठे उठावे। विद्यार्थी कितना बोझा उठा सकते हैं, जिसकी अच्छी छान-बीन की जाय तो मालूम होगा कि अगर व्यवस्था ठीक हो, तो शिक्षाके खर्चमें वे बहुत अच्छा हिस्सा दे सकते हैं, बल्कि बड़े होकर राजीके आगन् खुद कोभी बुद्धोग भी सीख सकते हैं।”

हरिजननेवक, १६-१०-'३७

3

['अेक अव्यापक द्वारा समर्थन' नामक लेख]

“बालकको कोई भी अपयोगी हस्त-बुद्धोग आत्मीय और सत्कारी तरीकेने सिखाना और बुमकी शिक्षाका प्रारम्भ हो तभीसे उसे कुछ चीज पैदा करना सिखाना—आपके जिन मुश्रावके साथ मैं सहमत हूँ। जितना हो नहीं, पर जिनका

आग्रहपूर्वक समर्थन भी करता हूँ। जिसमें शक नहीं कि यह अनेक क्रान्तिकारी सुझाव है, पर मैं सौ फीसदी जिससे सहमत हूँ। नीति, सस्कार और आर्थिक लाभकी दृष्टिसे व्यक्तिके लिये तथा राष्ट्रके लिये जिसकी अपार कीमत है। जिससे बालकको शरीर-श्रमका गौरव समझमें आयेगा, जितना ही नहीं, बल्कि उसमें स्वाश्रयकी भावना पैदा होगी, और जीवनमें सर्जनका योग्य स्थान क्या है, यह उसे बराबर समझमें आवेगा। बुद्धि, शरीर, नीति और बुद्धोग, जिन मामलोंमें बालककी आवश्यकताओंको पूरा करना और उसकी शक्तिका विकास करना हमारा ध्येय होना चाहिये। बुद्धोगकी शिक्षामें बालकको उत्पादनकी सब क्रियाओंके सामान्य सिद्धान्त सिखाये जायेंगे और उसके साथ बालक या जवानको सब बुद्धोगीके सादेसे सादे औजार बिस्तेमाल करनेकी व्यावहारिक शिक्षा मिलेगी। हमारा आदर्श यह होना चाहिये कि नयी अगुती हुअी पोढीको पढाढीके साथ-साथ असा काम भी सिखाया जाय, जिसमें कुछ सर्जनकी भी जरूरत हो। जिसका अर्थ यह है कि सामान्य शिक्षाके साथ शारीरिक कार्य भी जोड दिया जाय, और जिसका ध्येय यह है कि जिनके साथ शारीरिक कामका मेल साधा जा सके, असी बुद्धोगकी सब शाखाओंका साधारण खयाल बालकको मिले। बौद्धिक और नैतिक प्रयासके साथ जुडे हुअे शारीरिक श्रमको हमारी शिक्षामें प्रधानता मिलनी चाहिये। दिमाग तथा हाथ-पैरके कामोको अलग नहीं करना चाहिये।

“हमारी प्राथमिक शिक्षा-पद्धतिमें हमें अितनी चीजोका समावेश करना चाहिये:-

१ मातृभाषा

२ अकगणित

- ३ प्राकृतिक विज्ञान
- ४ समाज-शास्त्र
- ५ भूगोल और इतिहास
- ६ अग-मेहनत या हुनर-बुद्योगका काम
- ७ कसरत
- ८ कला और संगीत
- ९ हिन्दुस्तानी

“यहाँ प्रश्न यह खड़ा होता है कि बालककी शिक्षाकी शुरुआत किस बुझमें हो? पाँच या छ. बरसकी बुझमें शिक्षा शुरू हो, तो बिन बुझमें किनी उपयोगी हस्त-बुद्योगकी शुरुआत की जा सकती है? वह बुद्योग सिखानेमें जो खर्च होगा उसका क्या? यह अक्षरज्ञानके प्रचारकी अपेक्षा आसान और कम खर्चीला नहीं होगा। मैं ८ या १० वर्षकी बुझमें हस्त-बुद्योगकी शुरुआत करूँगा, क्योंकि औजारोंका उपयोग करनेमें उसको हाथकी शक्ति और सन्तुलन चाहिये ही। पर प्राथमिक शिक्षाकी शुरुआत कम-से-कम ५ या ६ वर्षकी बुझमें होनी चाहिये। बालकको जिससे अधिक प्रतीक्षा नहीं करायी जा सकती। हम बालकको जिस बुद्योगकी शिक्षा देना चाहते हैं, उसके अलावा मैट्रिक तकके स्तर पर उसे ले जानेके लिये हमारे पास दस वर्षका पाठ्यक्रम होना चाहिये। पर बिन बालककी पैदा की हुई चीजोंकी — खासकर छोटे बच्चोंकी — आर्थिक कीमतके बारेमें मुझे शक जरूर है। जहाँ व्यापारमें कोई प्रतिवध नहीं है, और तरह-तरहकी नित्य नयी फ़ैशन चलती है वैसे देशमें, और फिर जब वे चीजें टिकाऊ और सफ़ाबीदार न हो, वे विक नहीं सकती। यदि मुन्हें राज्य खरीद ले, या कुछ नेवा या मदद देकर उसके बदलेमें मुन्हें ले, तो उन चीजोंका वह क्या करेगा? राज्य बैसा करे, बिनके वजाय तो निजा ४

पर सीधे तौरसे पैसे खर्च करे, यह ज्यादा ठीक है। वेशक बड़ी बुझके, अुदाहरणार्थ १२ से १६ वर्षके, लडको द्वारा बनायी हुयी चीजें बाजारमें बेची जा सके, अैसी बनायी जा सकनी है, और अुनसे ठीक-ठीक आमदनी हो सकती है।

"मैं तो अक्षरज्ञानके प्रश्नका विचार भिन्न रीतिसे करता हूँ, और अिसके लिये कर डालने और खर्च करनेकी जरूरत हो, तो वह खुशीसे करूँगा।

"अुपयोगी हस्त-अुद्योगका विचार प्राथमिक शिक्षाके आगेके (अथवा माध्यमिक) वर्गोंमें अच्छी तरह विकसित किया जा सकता है। कम-से-कम कुछ अशोमें अुसे स्वावलम्बी बनानेका प्रयत्न तो करना ही चाहिये और अनुभव प्राप्त होनेके बाद पैदा की हुयी चीजोकी कीमतके हिसाबसे हो सके तो अुसे पूरी-पूरी स्वावलम्बी बनाना चाहिये। केवल अेक जोखिमसे अुसकी रक्षा करनी पड़ेगी; वह यह है कि शरीर, मन और आत्माके नस्कारोकी शिक्षा आर्थिक हेतु और स्कूलकी आर्थिक व्यवस्थाके आगे अेकदम गौण न बन जाय।

"प्राथमिक शिक्षाको आजकलकी मैट्रिकमे से अंग्रेजीको हटा दें (और मैं कहता हूँ कि हिन्दुस्तानीको जोड़ दें) अुस हद तक पहुँचानेकी आपकी सूचना भी मुझे कबूल है। अिसका अर्थ यह है कि आप प्राथमिक शिक्षामें माध्यमिक शिक्षाका भी समावेश करते हैं। आपका विचार स्कूलकी शिक्षाको दस वर्षकी अेक सम्पूर्ण अिकामी बनानेका है। मैं अिसमें अितना जोडना चाहता हूँ कि यह शिक्षा स्वभाषा द्वारा ही दी जानी चाहिये, दूसरी किसी भाषा द्वारा नही। अिससे बालकका मन स्वतंत्र होगा, अुसके मनमें ज्ञान और जीवनके प्रश्नोंके बारेमें गहरा रस पैदा होगा और बालकमें सर्जनकी अक्ति और दृष्टि आवेगी।

“मैं स्वीकार करता हूँ कि मध्ययुगमें शिक्षा ज्यादातर स्वावलम्बी थी, और यदि हमारी सामाजिक, आर्थिक और राजकीय व्यवस्था और दृष्टि मध्ययुगीन रहे, तो शिक्षाको सामान्यतः स्वावलम्बी बनाया जा सकता है। मध्ययुगीनका अर्थ वर्ग और वर्णकी अर्थ-व्यवस्था, समाज-व्यवस्था और राज्य-व्यवस्थाके पुराने और संकुचित विचारोंसे चिपटकर रहनेवाली। पर आज जब हममें लोकशासन, राष्ट्रवाद और समाजवादकी कल्पनामें व्याप्त हो रही है, जैसे समय शिक्षा स्वावलम्बी नहीं बन सकती। समाजमें अकेला सगठित और शासनबल तथा साधन-सामग्रीसे सम्पन्न शक्ति केवल सरकार ही है। असलमें यह कार्य उसे अपने सिर पर लेना ही पड़ेगा। पुराने शक्ति-समूह—जाति, वर्ग, मध, पाठशाला, धर्मसंघ—में शक्ति, शासनबल या साधन-सामग्री नहीं रही। और पुराने समयमें जिस विशाल अर्थमें उसका अस्तित्व था, वह अब नहीं रहा। लोगोंको भी उस पर श्रद्धा नहीं रही। सामाजिक शक्ति सब राजकीय समूहके पास चली गयी है। और हिन्दुस्तानमें भी राजकीय शक्ति ही आर्थिक और सामाजिक शक्ति बन गयी है। अर्थात् दो आदर्श—अकेले मध्ययुगीन और दूसरा अर्वाचीन—साथ-साथ नहीं चल सकते। भूतकालमें न सार्वत्रिक शिक्षा थी, न लोकशासनयुक्त अकेलत्री राज्य था और न राष्ट्रीय समानदर्शी दृष्टि ही थी।

“शिक्षामें युवकोंकी अनिवार्य सेवा लेनेका विचार नया नहीं है। पर यह बात करने जैसी है। कांग्रेस और उसके प्रांतीय प्रवानमत्री अपने ओहदेके अधिकारसे देशके बुद्धिशाली वर्गको विनती करके देखें, और जिन्हें जन-समूहकी शिक्षाके लिये लगन और मुत्साह हो जैसे सब लोग प्रजामें अक्षरज्ञान, स्तुकार और शिक्षाका प्रचार करनेमें सरकारकी मदद करे, जैसी

‘अपील’ अनुसे करे। जिसमें जनसमूहके साथ अनेक नये प्रकारका संपर्क कायम होगा—केवल आर्थिक या राजकीय विषयका ही सम्बन्ध नहीं रहेगा, प्रजाकी सामूहिक शक्ति और बुद्धिको जाग्रत करने, संगठित करने और व्यवस्थित करनेका अुच्चतर हेतु भी अिमसे सधेगा।”

मैंने स्वावलम्बी प्राथमिक शिक्षाके लिये पहली बार लिखा, तब शिक्षाक्षेत्रके साथियोंसे अपने-अपने अभिप्राय भेजनेके लिये विनती की थी। सबसे पहले अभिप्राय भेजनेवालोंमें काशी हिन्दू विश्वविद्यालयके अध्यापक पुणताम्बेकर भी थे। उन्होंने लवा, दलीलोंसे भरा जवाब भेजा था। पर स्थानाभावके कारण मैं जिससे पहले उसे अिम पत्रमें नहीं दे सका। अूपर अुनके अभिप्रायका सबसे ज्यादा प्रस्तुत भाग दिया है। सक्षेपके लिये अक्षरज्ञान और कॉलेजकी शिक्षा-विषयक भागोंको छोड़ दिया है। क्योंकि जिस महीनेकी २२ और २३वीं तारीखको होनेवाली परिषद्में चर्चाका मुख्य विषय अुद्योग द्वारा स्वावलम्बी प्राथमिक शिक्षा रहेगा।

हरिजनवधु, २४-१०-३७

१५

कुछ आलोचनाओं

[‘कुछ आलोचनाओंका जवाब’ नामक लेख]

मेरी प्राथमिक शिक्षाकी योजना पर अनेक अुच्च शिक्षाधिकारीने हमारे अनेक मित्र द्वारा अपनी विस्तृत और विचारपूर्ण आलोचना भेजी है। वे अपना नाम प्रगट नहीं करना चाहते। स्थानाभावके कारण मैं अुनकी सारी दलीले तो नहीं दे सकता, और न अुनमें कोई ऐसी नयी बात ही है। फिर भी और कुछ नहीं तो लेखकने जिस पत्र पर जो परिश्रम किया है अुसीकी खातिर अुन्हे जवाब तो देना चाहिये।

लेखकने अपने शब्दोंमें मेरी तजवीजोंका मतलब अिस प्रकार दिया है

“(१) प्राथमिक शिक्षाका प्रारम्भ और अन्त दस्त-कारियों और बुद्धोगोंकी तालीमके साथ हो और सामान्य जानकारीकी दृष्टिसे जो कुछ भी सिखाने पढ़ानेकी जरूरत हो, वह सहायक पढ़ाईके रूपमें शुरू-शुरूमें बता दिया जाय। और लिखने पढ़ने द्वारा दिया जानेवाला अितिहास, भूगोल और गणितका वाकायदा शिक्षण बिलकुल आखिरमें हो।

“(२) प्राथमिक शिक्षा शुरूसे ही स्वावलम्बी होनी चाहिये और राज्य वर्गोंकी बनायी चीजोंको लेकर अगर जनताको बेच दिया करे, तो प्राथमिक शिक्षा स्वावलम्बी हो सकती है—और अुसे होना चाहिये।

“(३) प्राथमिक शिक्षामें वह सब पढ़ाई हो जाय, जितनी कि मैट्रिक तक आज होती है—बेगन अंग्रेजीको छोड़कर।

“(४) प्रो० के० टी० गाहूकी अिस योजनाकी अच्छी तरह जाँच की जाय, और यदि सम्भव हो तो अुम पर अमल भी किया जाय, कि देगके नवयुवक और युवतियाँ प्राथमिक शालाओंमें लाजिमी तौर पर आकर पढावे।”

अिसके बाद फौरन ही लेखकने लिखा है

“यदि हम अपर्युक्त कार्यक्रमका विस्लेषण करें, तो यह दिखायी देगा कि अिसकी कुछ मूलभूत कल्पनाएं मध्य-कालीन हैं; और कहीं-कहीं तो अैसी मान्यताओं पर आधार रखनी हों, जो परीधामें छहर नहीं मरती। धायद नयन ३ में अिन्ही मर्यादा वहुन अुंची मानी जायगी।”

अच्छा होता अगर मेरी सूचनाओंका मतलब अपने-शब्दोंमें देनेके वजाय लेखक मेरे ही शब्दोंको अद्धृत कर देते। क्योंकि नवर १ में जितने भी वाक्य लिखे गये हैं, वे मेरे भावोंको व्यक्त करनेमें बिल्कुल असफल हुये हैं। मेरा यह तो हरगिज मतलब नहीं कि शिक्षण दस्त-कारियोंसे प्रारम्भ किया जाय और अन्य बातें गौण रूपमें सहायकके बतीर सिखायी जायें। जिसके विपरीत मैंने तो यह कहा है कि प्रायः सारी सामान्य पढाई दस्तकारियोंके जरिये और अनुके साथ-साथ ही हो, और ज्यो-ज्यो विद्यार्थी अिनमें आगे बढ़ता जाय, उसे अन्य बातें भी सिखायी जायें। लेखकके शब्दोंसे जो भाव निकलता है, वह और यह बिल्कुल जुदा-जुदा चीजे हैं। मुझे पता नहीं कि मध्ययुगमें क्या होता था। हाँ, मैं यह जरूर जानता हूँ कि मध्य या किसी भी युगमें यह अुद्देश्य तो कभी नहीं रहा कि दस्तकारियोंकी सहायतासे मनुष्यका पूर्ण विकास साधा जाय। यह कल्पना अेकदम नवी है। अगर यह गलत भी साबित हो, तो भी उसकी मौलिकता और नवीनतामें कोई अन्तर नहीं पड़ता। और जब तक हम किसी नवी कल्पनाको अच्छी तरह आजमा नहीं लेते, उस पर अेकदम सीधा आक्रमण भी नहीं कर सकते। वगैर सिद्ध किये ही अेकदम यह कह देना कि यह असम्भव है, कोई दलील नहीं है।

मैंने यह भी नहीं कहा है कि विधिवत् पढाई लेखन और पठनके द्वारा बिल्कुल आखिरमें की जाय। जिसके विपरीत, असलमें सच्ची पढाई तो शुरू-शुरूमें ही आ जाती है। सचमुच वह तो साधारण शिक्षाका अेक महत्त्वपूर्ण अंग है। हाँ, मैंने यह जरूर कहा है और फिर कहता हूँ कि वाचन कुछ देरसे सिखाया जाय और लेखन सबके अन्तमें। पर ये सब क्रियाएँ अेक वर्षके अन्दर समाप्त कर देनी चाहिये, जिससे मेरी कल्पनाकी पाठशालामें सात सालका अेक लड़का या लड़की, वर्तमान प्राथमिक शालाओंमें साधारण लड़के-लड़कियोंको अेक सालमें जितना सामान्य ज्ञान होता है, उसमें कही

अधिक प्राप्त कर ले। वह आजकलके बच्चोंकी भाँति इस तरह नहीं लिखेगा, मानो कागज परसे चीटा गुजर गया हो, बल्कि साफ और मोतीके दाने जैसे सुन्दर अक्षर लिखेगा और अच्छी तरह शुद्ध पढ़ेगा भी। वह मामूली जोड़ तथा पहाड़े भी सीख लेगा। और यह सब वह अंक सालके अन्दर अपनी रुचिकी अंक उत्पादक दस्तकारी—ममलन् कताबी—के जरिये और उसके साथ-साथ सीख लेगा।

न० २ भी पहलेकी ही तरह भड़े ढगसे लिखा गया है। मैंने दावा तो यह किया है कि दस्तकारियोंकी सहायतासे जब शिक्षा दी जायगी, तो मेरी बतायी कुल अवधि अर्थात् मात वर्षमें असे स्वावलम्बी हो जाना चाहिये। मैंने यह साफ कह दिया है कि पहले दो वर्षमें तो अमुमें कुछ अक्षोंमें नुकसान भी होगा।

मध्यकाल गायद बुरा रहा हो, पर मैं किसी चीजकी महज अिसल्लिअे निन्दा करनेको तैयार नहीं हूँ कि वह मध्यकालकी है। निस्तन्देह चरखा अंक मध्यकालीन चीज है। पर आज तो वह वर्तमान जीवनमें अपना स्थान पा चुका है, यद्यपि वस्तु तो वही है। पहले अंक समय, बीस्ट डिडिया कपनीके आगमनके बाद, जहाँ वह गुलामीका चिन्ह था, तहाँ आज वह स्वतंत्रता और अंकताका प्रतीक बन गया है। नवीन भारतको आज उसके अन्दर वे गहन और सच्चे रहस्य नजर आने लग गये हैं, जिनकी कल्पना हमारे बुजुर्गोंको सपनेमें भी नहीं हुआ होगी। किसी प्रकार ये दस्तकारियाँ भी भले ही किसी समय कारखानोंकी गुलामीका चिन्ह रही हो, लेकिन आज वे संपूर्ण और सच्चेमे मन्ने अर्थमें शिक्षाका प्रतीक और वाहन बन सकती हैं। अगर मंत्रियोंके अन्दर आवश्यक साहस और कल्पना होगी, तो वे जरूर अिस कल्पनाको कार्यमें परिणत करके देखेंगे, भले ही अुच्च शिक्षाधिकारी तथा अन्य लोग काल्पनिक शकाओंके आधार पर अिनकी टीकाओं—भले वे सद्हेतुमे प्रेरित ही हों—करते रहें।

यद्यपि लेखकने प्रो० के० टी० शाह द्वारा सुझावी हुयी लाजिमी सेवाकी योजनाकी व्यावहारिकताको कुछ अंशमें स्वीकार करनेकी भलभनसाहत बतायी है, तो भी आगे चलकर अन्हें इस पर अफसोस होता है और वे कहते हैं

“ देशके नवयुवको और युवतियोंको पाठशालाओंमें आकर पढानेके लिये मजबूर करनेवाली कल्पना तो अत्याचारपूर्ण मालूम होती है। जहाँ पर छोटे-छोटे बच्चे अेकत्र होते हैं, वहाँ तो हमें जैसे शिक्षकोको भेजना चाहिये, जिन्होंने स्वेच्छापूर्वक अपनेको इस कामके लिये अुस अंश तक अपित कर दिया है, जिस अंश तक ससारमें ऐसा आत्मोत्सर्ग समभव है। और साथ ही वे लोग जैसे हो, जो बच्चोको अुत्साहपूर्वक पढा सके और अुन्हें रोशनी दे सके। हमने अपने देशके युवको और युवतियों पर अब तक काफी प्रयोग किये हैं। पर यह तो अेक ऐसा प्रयोग है, जिसका अितना बड़ा अनर्थकारी परिणाम होगा कि अुससे हम आधी शताब्दी तक अपना पिंड नहीं छुड़ा पायेंगे। जिस सब कल्पनाकी जडमें यह मान लिया गया है कि पढाना अेक अैसी कला है, जिसके लिये किसी प्रकारकी ट्रेनिंगकी जरूरत नहीं है और यह कि हरअेक आदमी जन्मजात शिक्षक होता है। बड़े आश्चर्यकी बात है कि श्री के० टी० शाह जैसे विद्वानके दिमागमें यह बात कैसे बैठ गयी। यह तो अेक निरी सनक है और इस पर कहीं अमल होने लगा तो भयंकर दुष्परिणाम होंगे। और फिर हर शिक्षक बच्चोको दस्तकारियोंकी शिक्षा कैसे देगा ? ” अित्यादि, अित्यादि।

प्रो० शाह अपनी योजनाको प्रतिपादित करनेकी काफी क्षमता रखते हैं। पर मैं लेखकको याद दिला देना चाहता हूँ कि वर्तमान शिक्षक स्वयंसेवक नहीं हैं। वे भी (शुद्ध अर्थमें) किराये पर अर्थात् रोटोके लिये काम कर रहे हैं।

प्र० गाहने अपनी योजनामें यह मान लिया है कि जो शिक्षक नियुक्त किये जायेंगे, उनमें अपने देशके लिये प्रेम, स्वार्थत्यागकी भावना, कुछ सुसस्कार और ब्रैकाव दस्तकारीका सक्रिय ज्ञान नही होगा। उनकी कल्पनामें सार है, वह व्यावहारिक है और सबसे अधिक गौर करनेके काबिल है। अगर हम जिस बातकी राह देखते रहे कि हमें जन्मजात अध्यापक मिलें, नव तो कल्पांत तक ठहरना पड़ेगा। मैं तो कहता हूँ कि हमें बहुत बड़े पैमाने पर शिक्षकोंको तैयार करना पड़ेगा और नो भी थोड़ेसे थोड़े समयमें। यह तब तक ममब नहीं, जब तक कि देशके मौजूदा शिक्षित नांजवान और वहाँ अपनी सेवाओं जिस कामके लिये न दे दें। पर यह काम स्वेच्छापूर्वक और प्रेमके नाथ ही, तभी मफल हो सकता है। सविनय-अवज्ञाके दिनोमें देशकी पुकार पर, चाहे कितनी ही थोड़ी सत्थामें क्यों न हो, वे दौड़ पड़े थे। अपने गुजरके लिये थोड़ासा पारिश्रमिक लेकर देशकी रचनात्मक सेवाकी पुकार पर क्या अब वे फिर नहीं दौड़ पड़ेंगे ?

अब लेखक पूछते हैं

“(१) जब छोटे-छोटे बच्चे काम करेंगे, तो क्या वस्तुओंका अपव्यय नहीं होगा ?

(२) जिन चीजोंकी बिक्री किसी मध्यवर्ती मण्डल द्वारा ही होगी न ? अमका खर्च कहाँसे आयेगा ?

(३) क्या लोगोंको ये चीजें तरीदनके निजे मजबूर किया जायेगा ?

(४) उन जानियोंकी क्या दगा होंगी, जो आजराय ये चीजें बना रही हैं ? उन पर जिन पदनिर्णय का प्रतिश्रिया होगी ? ”

मेरे अन्तर में हैं

(१) देशक, कुछ अपव्यय तो जरूर होगा, पर अके वर्षके अन्तमे तो प्रत्येक विद्यार्थीको कुछ लाभ भी होगा।

(२) तैयार चीजोमे से राज्य अपनी जरूरतोकी पूर्तिके लिये खुद ही काफी हिस्सा रख लेगा।

(३) देशके वच्चो द्वारा बनायी हुयी चीजे खरीदनेके लिये किसीको मजबूर नहीं किया जायगा। लेकिन अुससे यह अपेक्षा जरूर रखी जायगी कि वह अभिमानपूर्वक अुन चीजोको ले। साथ ही, यह भी अपेक्षा की जा सकती है कि वच्चो द्वारा देशकी जरूरतोकी पूर्तिके लिये बनायी गयी जिन चीजोको खरीदनेमे राष्ट्र अँके प्रकारका आनन्द-लाभ भी करेगा।

(४) गाँवोकी दस्तकारियोसे बनी चीजोमे तो मुश्किलसे कोथी होड होगी। फिर बिस बातका भी खास तौर पर ध्यान रखा जायगा कि गाँवोकी बनी किन्ही भी चीजोसे अनुचित होड न हो, अँसी ही चीजे स्कूलोमे बने। मसलन् खादी, गाँवका बना कागज, खजूरका गुड आदि चीजोमे किसी प्रकारकी प्रतिस्पर्धा नहीं चलेगी।

हरिजनसेवक, १६-१०-३७

वर्धा-शिक्षा-परिषद्

[प्रकरण ११ में जिस परिषद् का जिक्र है, वह ता० २२, २३ अक्टूबर, १९३७ को वर्धामें हुयी थी । 'वर्धा-शिक्षण-योजना', 'दुनियादी शिक्षा' या वादमें जिसे 'नयी तालीम' कहा जाने लगा, उसका जन्म इस परिषद्में हुआ । 'अुद्योग द्वारा शिक्षा' का गांधीजीका यह मूल विचार इस परिषद्ने ही पहले पहल अपनाया । देशमें इसके प्रयोग वादमें हुये । — सं०]

१

सभापति-पदसे प्रारंभिक विवेचन

[तमाम आमंत्रित सज्जनोको धन्यवाद देनेके पश्चात् गांधीजीने जो विवेचन किया उसका सार]

मैं आप लोगोंके सामने परिषद्के अध्यक्षकी हैसियतसे उपस्थित होऊँ या अके सदस्यकी हैसियतसे, मैंने तो आप लोगोंको यहाँ मिसलिले आनेका कष्ट दिया है कि मैंने जो प्रस्ताव* तैयार किये हैं, उन पर आपकी — और खास कर जो मिनका विरोध करते हैं उनकी राय सुनूँ और उनमें सलाह लूँ । मैं चाहता हूँ कि आप मेरी बिन तजवीजों पर स्वतन्त्र रूपसे स्पष्टताके साथ पूरी-पूरी चर्चा करें, क्योंकि मुझे अफसोस है कि मैं अपने कमजोर स्वास्थ्यकी वजहसे पडालके बाहर आप सज्जनोमें नहीं मिल सकता ।

* ये प्रस्ताव 'राष्ट्रीय शिक्षाजाल्मियोंने' नामक प्रकरणमें दिये गये हैं ।

मैंने जो प्रस्ताव विचारार्थ रखे हैं, उनमें प्राथमिक शिक्षा और कॉलेजकी शिक्षा दोनोंका ही निर्देश है। पर आप लोग तो अधिकतर प्राथमिक शिक्षाके बारेमें ही अपने विचार जाहिर करे। माध्यमिक शिक्षाको मैंने प्राथमिक शिक्षामें शामिल कर लिया है, क्योंकि प्राथमिक कही जानेवाली शिक्षा हमारे गाँवोंके बहुत ही थोड़े लोगोंको मयस्सर होती है। १९१५ से शुरू किये-हुए अपने कभी दौरोंमें मैंने सैकड़ों गाँव देखे हैं। मैं महज गाँवोंके ही लड़कों और लड़कियोंकी जरूरतोंके बारेमें कह रहा हूँ, जिनका कि बहुत बड़ा भाग विलकुल निरक्षर है। मुझे कॉलेजकी शिक्षाका अनुभव नहीं है, हालाँकि कॉलेजके हजारों लड़कोंके सम्पर्कमें मैं आया हूँ, उनके साथ दिल खोलकर मैंने बातें की हैं और खूब पत्र-व्यवहार भी हुआ है। उनकी आवश्यकताओंको, उनकी नाकामयावियोंको और उनकी तकलीफोंको मैं जानता हूँ। पर अच्छा हो कि आप अपनेको प्राथमिक शिक्षा तक ही महत्व रखें। कारण यह है कि मुख्य प्रश्नके हल होते ही कॉलेजकी शिक्षाका गौण प्रश्न भी हल हो जायगा।

मैंने खूब सोच-समझकर यह राय कायम की है कि प्राथमिक शिक्षाकी यह मौजूदा प्रणाली न केवल धन और समयका अपव्यय करनेवाली है, बल्कि नुकसानदेह भी है। अधिकांश लड़के अपने माँ-बापके तथा अपने खानदानी पेशे-धन्धेके कामके नहीं रहते। वे बुरी-बुरी आदतें सीख लेते हैं, शहरी तौर-तरीकोंके रंगमें रंग जाते हैं और थोड़ी-सी अपरी बातोंकी जानकारी ही उन्हें हासिल होती है, जिसे और चाहे जो नाम दिया जाय, पर शिक्षा तो हरगिज नहीं कहा जा सकता। जिसका बिलाज मेरे खयालमें यह है कि उन्हें औद्योगिक या दस्तकारीकी तालीमके जरिये शिक्षा दी जाय। मुझे जिस प्रकारकी शिक्षाका कुछ व्यक्तिगत अनुभव है। मैंने दक्षिण अफ्रीकामें खुद अपने लड़कोंको और दूसरे हर जाति और धर्मके बच्चोंको डॉल्फुटॉय फार्ममें किसी न किसी दस्तकारी द्वारा जिस प्रकारकी तालीम

दी थी। जंमे बढबीगिरी या जूते बनानेका काम सिखाया था, जिसे कि मेने कैलनबैकसे सीखा था, और कैलनबैकने अेक ट्रेपिस्ट मठमें जाकर अिस हुनरकी शिक्षा प्राप्त की थी। मेरे लडकेोंने और अुन मय वच्चेोंने, मुझे विस्वास है, कुछ गँवाया नहीं है। यद्यपि मैं अुन्हे अैसी शिक्षा नहीं दे सका, जिससे कि खुद मुझे या अुन्हे सन्तोष हुआ हो। क्योंकि समय मेरे पास बहुत कम रहता था और काम अितने अधिक रहते थे कि जिनका कोमी शुमार नहीं।

मैं असल जोर धन्वे या अुद्यम पर नहीं, बल्कि हाथ-अुद्योग द्वारा शिक्षण पर दे रहा हूँ। साहित्य, अितिहास, भूगोल, गणित, विज्ञान अित्यादि सभी विषयोकी शिक्षा अुद्योग द्वारा ही दी जानी चाहिये। जायद अिस पर यह आपत्ति अुठायी जाय कि मध्ययुगमें तो अैसी कोमी चीज नहीं सिखायी जाती थी। मगर पेशे-धन्वेकी तालीम तब अैसी होती थी कि अुससे कोमी शैक्षणिक मतलब नहीं निकलता था। अिस युगमें यह दशा हुआ है कि लोग अुन पेशेको, जो अुनके घरोंमें होते थे, भूल गये हैं, पढ-लिखकर अुन्होंने क्लर्कीका काम हाथमें ले लिया है और अिस तरह वे आज देहातके कामके नहीं रहे हैं। नतीजा अिसका यह हुआ है कि किसी मी औसत दर्जेके गाँवमें हम जायें, तो वहाँ अच्छे, निपुण बढबी या लुहारका मिलना असम्भव हो गया है। दस्तकारियाँ करीब-करीब अदृश्य हो गयी हैं और कताबीका अुद्योग, जो अुपेसाकी नजरसे देखा जा रहा था, लकावायर चला गया, जहाँ कि अुसका विकास हुआ। धन्यवाद है अंग्रेजोकी अनोखी प्रतिभाको कि हुनर-अुद्योगोको अुन्होंने आज अिस हद तक विकसित कर दिया है। पर मैं यह जो कहता हूँ, अुसका मेरे औद्योगीकरण सम्बन्धी विचारोंसे कोमी सम्बन्ध नहीं।

मिलाज अिसका यह है कि हरअेक दस्तकारीकी कला और विज्ञानको व्यावहारिक शिक्षण द्वारा सिखाया जाय और फिर अुस अुद्योग द्वारा शिक्षा दी जाय। अुदाहरणके लिये, तकली परकी

कताजी-कलाको ही ले लीजिये । जिसके द्वारा कपासकी मुस्तलिफ किस्मोंका और हिन्दुस्तानके विभिन्न प्रान्तोंकी तरह-तरहकी जमीनोंका ज्ञान दिया जा सकता है। वस्त्र-अद्योग हमारे देशमें किस तरह नष्ट हुआ, जिसका इतिहास हम अपने बच्चोंको बता सकते हैं। जिसके राजनीतिक कारणोंको बतायेगे, तो भारतमें अंग्रेजी राज्यका इतिहास भी सुसमें आ जायगा । गणित इत्यादिकी भी शिक्षा बिनके द्वारा सुन्दर दी जा सकती है। मैं अपने छोटे पोते पर जिसका प्रयोग कर रहा हूँ, जो शायद ही यह महसूस करता हो कि अुमे कुछ सिखाया जा रहा है, क्योंकि वह तो हमेशा खेलता-कूदता रहता है, हँसता है और खूब गाता है।

तकलीका अुदाहरण मैंने जो खासकर दिया है, वह जिसलिसे कि जिसके विषयमें आप लोग मुझसे सवाल पूछें, क्योंकि मुझे जिससे बहुत-कुछ काम निकालना है । जिसकी शक्ति और जिसका, अद्भुत पराक्रम मैंने देखा है, और अेक कारण यह भी है कि वस्त्र-निर्माणकी दस्तकारी ही अेक अैसी चीज है, जो सब जगह सिखायी जा सकती है । और तकली पर कुछ खर्च भी नहीं होता । जितनी आशा की जाती थी, उससे कहीं ज्यादा तकलीका मूल्य और महत्त्व साबित हो चुका है। जिस हद तक भी हमने रचनात्मक कार्यक्रम पूरा किया है, उसीके परिणामस्वरूप सात प्रान्तोंमें ये काग्रेसी मन्त्रि-मण्डल बने हैं, और जिस हद तक जिस कार्यक्रम पर अमल होगा, उसी हद तक बिन मन्त्रि-मण्डलको सफलता मिलेगी।

मैंने सोचा है कि अध्ययन-क्रम सात सालका रखा जाय । जहाँ तक तकलीका सबब है, जिस मुद्दतमें विद्यार्थी बुनाजी तकके व्यावहारिक ज्ञानमें (जिसमें रंगाजी, डिजाइनिंग आदि भी शामिल हैं) निपुण हो जायेंगे । हम जितना कपड़ा पैदा कर सकेंगे, उसके लिसे ग्राहक तो तैयार हैं ही।

मैं जिसके लिये बहुत बुलुक् हूँ कि विद्यार्थियोंकी दस्तकारीकी चीजोंसे शिक्षकका खर्चा निकल जाना चाहिये, क्योंकि मेरा यह विश्वास है कि हमारे देशके करोड़ों बच्चोंको तालीम देनेका दूसरा कोई रास्ता ही नहीं है। जब तक कि हमें सरकारी खजानेसे आवश्यक पैसा न मिल जाय, जब तक कि वाणिज्यी फौजी खर्चको कम न कर दें, या किसी तरहका कोई कारगर जरिया न निकल आवे, तब तक हम रास्ता देखते हुये बैठे नहीं रहेंगे। आप लोगोंको याद रखना चाहिये कि बिन प्राथमिक शिक्षा में सफाई, आरोग्य और आहार-शास्त्रके प्रारम्भिक सिद्धान्तोंका समावेश हो जाता है। अपना काम खुद कर लेने तथा घर पर अपने माँ-बापके काममें मदद देने वगैरानी शिक्षा भी बुद्धि मिल जायेगी। वर्तमान पीढ़ीके लड़कोंको न तो सफाईका ज्ञान है, न वे यह जानते हैं कि आत्म-निर्भरता क्या चीज है; और शारीरिक स्वास्थ्य भी उनका काफी कमजोर होता है। जिसलिये बुद्धि में लाजिमी तौर पर गाने और बाजेके साथ नवायद वगैराले जरिये शारीरिक व्यायामकी भी तालीम दूंगा।

मुझ पर यह दोषारोपण किया जा रहा है कि मैं साहित्यिक शिक्षाके खिलाफ हूँ। नहीं, यह बात नहीं है। मैं तो केवल वह तरीका बता रहा हूँ, जिस तरीकेने साहित्यिक शिक्षा देनी चाहिये। और मेरे 'स्वावलम्बन' के पहलू पर भी हमला किया गया है। यह कहा गया है कि प्राथमिक शिक्षा पर जहाँ हमें करोड़ों रुपये खर्च करने चाहिये, वहाँ हम बुलुटे बच्चोंका ही शोषण करने जा रहे हैं। माय ही, यह आशंका भी की जानी है कि बिन तरह बहुतनी शक्ति व्यर्थ चली जायगी। लेकिन अनुभवने जिस भयको गन्त नावित कर दिया है और जहाँ तक बच्चे पर बोझ डालने या उनका शोषण करनेका सवाल है, मैं कहूँगा कि बच्चे पर यह बोझ डालना क्या ठुसे मर्यादासे बचानेके लिये ही नहीं है? तबली बच्चोंके खेलनेके लिये अंक काफी अच्छा खिलौना है। चूँकि यह अंक उत्पादक खिलौना है, जिसलिये

यह नहीं कहा जा सकता कि यह खिलौना नहीं है या खिलौने में किसी तरह कम है। आज भी बच्चे किसी हद तक अपने माँ-बापकी मदद करते ही हैं। हमारे सेगांवके बच्चे खेती-किसानीकी बातें मुझसे कहीं ज्यादा जानते हैं, क्योंकि मुझे अपने माँ-बापके साथ खेतों पर काम करना पड़ता है। लेकिन जहाँ बच्चेको जिस बातका प्रोत्साहन दिया जायगा कि वह काते और खेतीके काममें अपने माँ-बापकी मदद करे, वहाँ उसे अँसा भी महसूस कराया जायगा कि उसका सबध सिर्फ अपने माँ-बापसे ही नहीं, बल्कि अपने गाँव और देशसे भी है और उसे उनको भी कुछ सेवा करनी ही चाहिये। मैं मन्त्रियोंसे कहूँगा कि खैरातमें शिक्षा देकर तो वे बच्चोंको असहाय ही बनायेंगे, लेकिन शिक्षाके लिये उनसे मेहनत करा कर वे मुझे बहादुर और आत्म-विश्वासी बनायेंगे।

यह पद्धति हिन्दू, मुसलमान, पारसी, बीसाबी सभीके लिये अकेली लागू होगी। मुझसे पूछा गया है कि मैं धार्मिक शिक्षा पर कौसी जोर क्यों नहीं देता? जिसका कारण यह है कि मैं मुझे स्वावलम्बनका धर्म ही तो सिखा रहा हूँ, जो कि धर्मका अमली रूप है।

जिस तरह जो विद्यार्थी शिक्षित किये जायें, उन्हें जरूरत पड़ने पर रोजी देनेके लिये राज्य बैठा हुआ है। और जहाँ तक अध्यापकोंका प्रश्न है, प्रोफेसर चाहने लाजिमी सेवाका अपाय सुझाया है। मिटली तथा अन्य देशोंके अुदाहरण देकर उन्होंने जिसका महत्व बताया है। उनका कहना है कि अगर मुसोलिनी मिटलीके तरुणोंको देशकी सेवाके लिये प्रोत्साहित कर सकता है, तो हमें हिन्दुस्तानके तरुणोंको प्रोत्साहित क्यों नहीं करना चाहिये? हमारे नौजवानोंको अपना रोजगार शुरू करनेसे पहले एक या दो सालके लिये लाजिमी तौर पर अध्यापनका काम करना पड़े, तो उसे गुलामी क्यों कहा जाय? क्या यह ठीक है? पिछले सत्रह

सालोंमें बाजादीके हमारे आन्दोलनने जो सफलता प्राप्त की है, उसमें नौजवानोंका हिस्सा कोजी कम नहीं है। जिसलिजे मैं अनुसन्ध अपने जीवनका अेक साल राष्ट्र-सेवाके लिजे अर्पण करनेको कह सकता हूँ। जिस अवधमें कानून बनानेकी भी जरूरत हुई, तो वह जरूरदस्ती नहीं होगी, क्योंकि हमारे प्रतिनिधियोंके बहुमतकी राजमन्दीके वगैर वह कभी मजूर नहीं हो सकता।

जिसलिजे, मैं आपने पूछा कि शारीरिक परिश्रम द्वारा दी जानेवाली शिक्षा आपको रचती है या नहीं? मेरे लिजे तो जिने स्वावलंबी बनाना ही जिनकी अपेक्षित कसौटी होगी। मातृ-मालके अन्तर्में बालकोंको अैसा तो हो ही जाना चाहिये कि अपनी शिक्षाका खर्च वे खुद अुठा सकें और परिवारमें अन्तर्माजू पूत न रहें।

कल्लिजकी शिक्षा ज्यादातर शहरी है। यह तो मैं नहीं कहूँगा कि यह भी प्राथमिक शिक्षाकी तरह बिल्कुल असफल रही है, लेकिन जिसका जो परिणाम हमारे नामने है, वह काफी निराशाजनक है। नहीं तो कोजी प्रेज्युअेंट भला बेकार क्यों रहे?

तकलीकी मैंने निश्चित अुदाहरणके रूपमें सुझाया है, क्योंकि बिनोबाकी जिसका सबसे ज्यादा व्यावहारिक अनुभव है और जिस बारेमें कोजी अंतराज अुठाये जायें, तो उनका जवाब देनेके लिजे वे यहाँ मौजूद हैं। काकासाहब भी जिस बारेमें कुछ कह सकेंगे, हालाँकि उनका अनुभव व्यावहारिकके बनिस्वत सैद्धान्तिक अधिक है। अुन्होंने जनरल आर्मस्ट्रॉंगकी लिखी हुई 'अेज्युकेशन फॉर लाजिफ' (जीवनकी शिक्षा) पुस्तककी तरफ और उनमें भी छानकर 'हाथकी शिक्षा' वाले अध्याय पर खास तौरसे मेरा ध्यान खींचा है। स्वर्गीय मवुनुदन दाम थे तो वकील, लेकिन उनका यह विश्वास था कि अगर हम अपने हाथ-पैरमें काम न लेंगे, तो हमारा दिमाग कुन्द पड़ जायगा और अगर अनुसन्ध काम किया भी, तो वह अैतानका ही घर बनेगा। टॉल्टस्टॉयने भी हमें अपनी बहुतसी कहानियोंके द्वारा यही बात सिखायी है।

[भाषणके अन्तमें गांधीजीने स्वावलम्बी प्राथमिक शिक्षाकी अपनी योजनाके मूलभूत तत्त्व पर उपस्थित जनोका ध्यान आकर्षित करते हुये कहा]

हमारे यहाँ साम्प्रदायिक झगड़े होते रहते हैं, लेकिन यह कोई हमारी ही खामियत नहीं है। अंग्लैण्डमें भी असी ही लड़ावियाँ हो चुकी हैं। और आज ब्रिटिश साम्राज्यवाद सारे ससारका शत्रु हो रहा है। अगर हम साम्प्रदायिक और आन्तरराष्ट्रीय सघर्षको बढ़ करना चाहें, तो हमारे लिये यह जरूरी है कि जिम शिक्षाका मने प्रतिपादन किया है, उससे अपने बालकोको शिक्षित करके शुद्ध और दृढ़ आधारके साथ जिसकी शुरुआत करे। अहिंसासे जिस योजनाकी उत्पत्ति हुई है। संपूर्ण मध्य-निपेधके राष्ट्रीय निष्पक्षके सिलसिलेमें मैंने इसे सुझाया है। लेकिन मैं कहता हूँ कि आमदनीमें कोई कमी न हो और हमारा खजाना भरा हुआ हो, तो भी अगर हम अपने बालकोको बहरी न बनाना चाहें, तो यह शिक्षा बड़ी उपयोगी होगी। हमें तो उनको अपनी सस्कृति, अपनी सम्यता और अपने देशकी सच्ची प्रतिभाका प्रतिनिधि बनाना है, और यह अन्हें स्वावलम्बी प्राथमिक शिक्षा देनेसे ही हो सकता है। यूरोपका अुदाहरण हमारे लिये कोई अुदाहरण नहीं है। क्योंकि वह हिसामे विश्वास करता है और जिसलिये उसकी सब योजनाओं और उसके कार्यक्रमोंका आधार भी हिंसा पर ही रहता है। रूसने जो सफलता हासिल की है, उसको मैं कम महत्वपूर्ण नहीं समझता। लेकिन उसका सारा आधार बल और हिंसा पर ही है। अगर हिन्दुस्तानने हिंसाके परित्यागका निश्चय किया है, तो उसे जिस अनुशासनमें से होकर गुजरना पड़ेगा, उसका यह शिक्षा-पद्धति एक खास अग बन जाती है। हमसे कहा जाता है कि शिक्षा पर अंग्लैण्ड लाखों रुपया खर्च करता है और यही हाल अमेरिकाका भी है, लेकिन हम यह मूल जाते हैं कि यह सब धन शोषणसे ही प्राप्त होता है। अन्होंने शोषणकी कलाको विज्ञानका

रूप दे दिया है, जिससे बच्चों के लिये अपने बालकोंको ऐसी महँगी शिक्षा देना सम्भव हो गया है, जैसी कि वे आज दे रहे हैं। लेकिन हम तो शोषणकी बात न सोच सकते हैं और न ऐसा करेंगे ही; जिसलिये हमारे पास शिक्षाकी जिस योजनाके सिवा, जिसका आधार अहिंसा पर है, और कोई मार्ग ही नहीं है।

हरिजनसेवक, ३०-१०-३७

२

[प्रस्ताव पर हुजी चर्चामें कुछ आलोचनाओंका जवाब देते हुये गांधीजीने कहा]

तकली कोभी एक ही बुद्योग नहीं है, पर यह एक ऐसी चीज जरूर है, जो कि सब जगह दाखिल की जा सकती है। यह काम तो मंत्रियोंके देखनेका है कि किन स्कूलको कौनसा बुद्योग अनुकूल पड़ेगा। जिनको यंत्रोंका मोह है, मुझे मैं यह चेतावनी दे देना चाहता हूँ कि यंत्रों पर जोर देनेसे मनुष्योंके यंत्र बन जानेका पूरा-पूरा खतरा है। जो यंत्र-युगमें बसना चाहते हैं, उनके लिये तो मेरी योजना व्यर्थ होगी। पर मुझे मैं यह भी कहूँगा कि गाँवोंके लोगोंको यंत्रों द्वारा जीवित रखना अनम्भव है। जिस देशमें ३० करोड़ जीवित यंत्र पड़े हुये हैं, वहाँ नये जड यंत्र लानेकी बात करना निरर्थक है। डॉ० जाकिर हुसैनने कहा है कि आदर्शकी भूमिका चाहें जैसी हो, फिर भी यह योजना शिक्षाकी दृष्टिसे पुष्टा है। उनका यह कहना ठीक नहीं। एक बहुत मुझसे मिलने आयी थी। वह कहती थी कि अमेरिकाकी 'प्रोजेक्ट' पद्धति और मेरी पद्धतिमें बहुत बड़ा अन्तर है। पर मैं यह नहीं कहता कि मेरी योजना आपके गले न सुतरे, तब भी आप उसे स्वीकार कर ही लें। अगर हमारे अपने आदमी न्यायसे काम करें, तो अिन स्कूलोंमें ये गुलाब नहीं, किन्तु पूरे कारीगर निकलेगें। लड़कोंने चाहे किसी भी विषयकी मेहनत ली जाय, अंग्रेजों

कीमत प्रति घटा दो पैसे जितनी तो होनी ही चाहिये। पर आप लोगोका मेरे प्रति जो आदर-भाव है, जो लिहाज है, मुसके कारण आप कुछ भी स्वीकार न करे। मैं मौतके दरवाजे पर बैठा हुआ हूँ। कोमी भी चीज जबरन लोगोसे स्वीकार करानेका मुझे स्वप्नमें भी विचार नहीं आता। जिस योजनाको तो पूर्ण और पुस्ता विचारके बाद ही स्वीकार करना चाहिये, जिससे कि जिसे कुछ ही समयमें छोड़ न देना पड़े। मैं प्रो० शाहकी जिस बातसे सहमत हूँ कि जो राज्य अपने बेकारोके लिये व्यवस्था नहीं कर सकता, मुसकी कोमी कीमत नहीं। पर मुन्हे भीखका टुकड़ा देना यह कोमी बेकारीका मिलाज नहीं। मैं तो जैसे हरअक आदमीको काम दूंगा और मुसे पैसे नहीं दे सकूंगा तो खुराक दूंगा। अश्वरने हमें खाने-पीने और मौज मुठानेके लिये नहीं, बल्कि पसीना बहाकर रोजी कमानेके लिये बनाया है।

हरिजनसेवक, ६-११-'३७

३

[दूसरे दिन कमेटी जिन निश्चयो पर पहुँची, उनको परिषद्के सामने रखा गया, उन पर बहस हुई, और अन्तको मुन्हे स्वीकार कर लिया गया। कॉन्फरेन्समें जो प्रस्ताव पास हुये वे यह हैं]

“ १ जिस कॉन्फरेन्सकी रायमें देशके सब बच्चोंके लिये सात बरसकी मुफ्त और लाजिमी तालीमका अन्तजाम होना चाहिये।

“ २ तालीमका जरिया मातृभाषा होनी चाहिये।

“ ३ यह कॉन्फरेन्स महात्मा गांधीकी जिस तजवीजकी तालीद करती है कि जिस तमाम मुद्दतमें शिक्षाका मध्यविन्दु किसी किस्मकी दस्तकारी होना चाहिये, जिससे कुछ मुनाफा हो सके, और बच्चोंमें जो कुछ अच्छे गुण पैदा करने हैं और उनको जो शिक्षा-दीक्षा देना है, वह जहाँ तक हो सके विसी केन्द्रीय दस्तकारीसे

सम्बन्ध रखती हो और बिम दस्तकारीका चुनाव वच्चोंके मामूलका लिहाज रखकर किया जाय।

“४ यह कॉन्फरेन्स आशा करती है कि जिस तरीकेसे धीरे-धीरे अध्यापकोंकी तनखाहका खर्च निकल आयेगा।”

जिसके बाद, अनेक प्रस्तावोंके आचार पर प्राथमिक शिक्षाके अध्ययन-क्रमकी योजना* तैयार करनेके लिये नीचे लिखे मज्जनोंकी एक कमेटी बनायी गयी

डॉ० जाकिर हुसैन (अध्यक्ष)

श्री आर्यनायकम् (संयोजक)

श्री ख्वाजा गुलाम सैयदुद्दीन

श्री बिनोवा भावे

श्री काकानाहव कानेलकर

श्री किशोरलाल मशरुवाला

श्री जे० सी० कुमारप्पा -

श्री श्रीकृष्णदाम जाजू

प्रो० के० टी० शाह

श्रीमती आशादेवी

कमेटी और भी नाम शामिल कर सकती है।

कमेटी बनानेके बाद नीचे लिखा प्रस्ताव पास हुआ।

“जो दरखास्त बिम कॉन्फरेन्सने कबूल की है, उसके मुताबिक एक नई योजना बनायी जाय, जिससे कि मन्त्रियोंकी दरखास्त पर अमल करनेमें मदद मिले। कमेटी अपनी योजनाको कॉन्फरेन्सके सभापतिके पास एक महीनेके अन्दर भेज दे।”

हरिजनसेवक, ३०-१०-३७

* यह योजना हरिजनसेवकके ता० १८ तथा २५ दिसम्बर, १९३७ के अकोमे प्रकट हुयी है।

[गांधीजीने अव्यस-पदसे परिषद्की कार्यवाहीको समाप्त करते हुअे कहा]

आप सब लोग जो यहाँ आये हैं और जिस काममें योग दिया है, जिसके लिये मैं आपका आभारी हूँ। आप लोगोंने मैं और भी अधिक सहयोगकी आशा रखूंगा, क्योंकि यह कॉन्फरेन्स तो अभी पहली ही है, और अंसी कमी कॉन्फरेन्से हमें करनी पड़ेगी। मालवीयजी महाराजने मुझे चेतावनीका तार भेजा है, पर मुझे तो मैं तसल्ली दे सकता हूँ कि जिस कॉन्फरेन्समें कोई अन्तिम फैसला नहीं हुआ है। यह तो गोधकोकी परिषद् है, और हरअेक व्यक्तिको अपनी तजवीज रखने और आलोचना करनेके लिये निमन्त्रण दिया गया है। किसी भी चीजको जल्दीमें जबरदस्तीसे करा डालनेका मेरो जरा भी विचार नहीं। राष्ट्रीय शिक्षा और शराववन्दीकी कल्पनाओं असहयोगके जितनी पुरानी हैं। पर यह चीज जिस रूपमें तो मुझे आज देशकी बदली हुअी परिस्थितियोंमें सूझी है।

हरिजनसेवक, ६-११-'३७

अेक कदम आगे

वर्षामें गत सप्ताहमें हुजी शिक्षा-परिषद्के कार्यकी रिपोर्ट दी जा चुकी है (प्रकरण १६ देखिये)। जनता और कांग्रेसी मंत्रियोंके आगे मेरी योजना पेश करनेके काममें जिस परिषद्से अेक नया और अेक महत्त्वपूर्ण प्रकरण प्रारम्भ होता है। अितने सच मंत्री परिषद्में अुपस्थित थे, यह अेक शुभ चिन्ह था। परिषद्में खासकर जो आपत्तियाँ अुठाजी गजी और जो आलोचनाएँ हुजी, बे जिस विचार—मेरे पेश किये हुअे सङ्कुचित अर्थमें भी—के विरोधमें थी कि शिक्षाको स्वावलम्बी होना चाहिये। परिषद्ने जो प्रस्ताव पास किये हैं, अुनमें बहुत सावधानीसे काम लिया गया है। जिसमें तो कोजी सन्देह नहीं कि परिषद्को अेक अज्ञात समुद्रमें नाव खेनी थी। अुसकी नजरके सामने पहलेका अेक भी सपूर्ण अुदाहरण नहीं था। मनें जो विचार रखा है वह अगर निर्दोष होगा, तो अुस पर अवश्य अमल हो सकेगा। अन्तमें जिनको स्वावलम्बनवाले भाग पर श्रद्धा होगी, अुन्हे जिस विचारके अनुसार पाठशालाएँ चलाकर जिसकी सञ्चालीको सञ्चित करके दिखाना है।

माध्यमिक अभ्यासक्रमसे अंग्रेजीको निकालकर बाकीके विषयोंकी पूरी प्राथमिक शिक्षा किसी भी अुद्योग द्वारा देनी चाहिये, जिस प्रश्नके विषयमें तो परिषद्में आश्चर्यजनक अेकमत था। लड़कोंके पूर्ण पुरुषत्वका और लड़कियोंके पूर्ण स्त्रीत्वका विकास अुद्योग द्वारा करना है—यह तथ्य खुद ही स्कूलोंको कारखाने वन जानेसे बचाता है। क्योंकि लड़को और लड़कियोंको जिस अुद्योगकी शिक्षा मिलेगी,

असुमें अमुक हृद तक निष्णात होनेके अलावा मुन्हे जो, अन्य विषय सीखने होंगे, उनमें भी मुन्हे, अतनी ही योग्यता दिखानी पड़ेगी।

मिस योजना पर व्यावहारिक अमल किस तरह हो सकता है और लड़को व लड़कियोंको अकेले वाद दूसरे वर्षमें क्या-क्या सीखना होगा, यह तो हम डॉ० जाकिर हुसैन समितिके परिश्रम परसे ही जान सकेंगे।

एक अंतराज यह बुझाया गया है कि परिषद्में क्या-क्या प्रस्ताव पास करने हैं, यह तो पहलेसे ही निश्चित हो चुका था। मिस अंतराजमें जरा भी तथ्य नहीं है। सारे देशमें से शिक्षा-विशारदोंको चाहे जिस तरह चुनकर बुलाना और एक ऐसी योजना पर, जो उनके अनुसार निःसन्देह कार्यात्मक योजना है, अपना मत अंकाअंक प्रदर्शित करनेके लिये उनसे कहना वस्तुतः असम्भव था। मिसलिये जैसे ही व्यक्तियोंको निमन्त्रण भेजा गया था, जिन्हें कि शिक्षकके रूपमें बुद्धि-शिक्षणका कुछ अनुभव है। राष्ट्रीय शिक्षाका कार्य करने-वाले मेरे साथी मिस नबी कल्पनाको मिस तरह सहानुभूतिपूर्वक ग्रहण कर लेंगे, यह खयाल तो स्वयं मुझे भी नहीं था। यह योजना जब जाकिर हुसैन समिति द्वारा साकार और अधिक पूर्ण रूपमें जनताके आगे आयेगी, तब शिक्षा-शास्त्रियोंके विशाल वर्गको मिस पर विचार करनेके लिये जरूर निमन्त्रण दिया जायगा। जिन शिक्षा-शास्त्रियोंके पास सहायता दे सकनेवाली कुछ सूचनाएँ हों, उनसे मेरी प्रार्थना है कि वे कृपया उन सूचनाओंको कमेटीके भत्री श्री आर्यनायकम्के पास वर्यकिते पतेसे भेज दें।

परिषद्में एक वक्ताने जोर देकर यह कहा था कि छोटे-छोटे बच्चोंको तालीम देनेका काम पुरुषोंकी अपेक्षा स्त्रियाँ ज्यादा अच्छा कर सकती हैं, और कुमारियोंकी अपेक्षा माताएँ और भी अच्छी तरह कर सकती हैं। एक दूसरी दृष्टिसे भी प्रो० शाहकी लाजिमी सेवाकी

योजनामें आनेकी अनुकूलता अन्हे अधिक मिलती है। जिन देशभक्त महिलाओंके पास फुरसतका समय हो, उनके लिये अंक सबसे बड़े सत्कार्यमें अपनी सेवा अर्पण करनेका यह बड़ा सुन्दर अवसर है, जिसमें सन्देह नहीं। लेकिन वे अगर तैयार हो, तो अन्हे पूरी प्राथमिक शिक्षा लेनी पड़ेगी। आजीविकाकी तलाशमें लगी हुई ग़रजमन्द बहने जिस कामको अंक धन्वा मानकर जिसमें आनेका विचार करती हो, तो उससे कोअी मतलब निकलनेका नहीं। वे अगर जिस योजनामें आना चाहती हैं, तो अन्हे शुद्ध सेवा-भावसे ही जिसमें पडना चाहिये और जिसे अपना जीवन-कार्य बना लेना चाहिये। वे यदि स्वार्थ-वृत्तिसे जिसमें पड़ेंगी, तो जिस काममें सफल नहीं हो सकेंगी और अन्हे अत्यन्त निराश होना पड़ेगा। अगर भारतवर्षकी नस्कारी महिलाओं गाँवोंके लोगोंके साथ—और वह भी उनके बच्चों द्वारा—अक्य साथें, तो वे भारतवर्षके गाँवोंके जीवनमें अंक शान्त और सुन्दर क्रांति कर सकती हैं। क्या वे इसके लिये तत्पर होगी?

हरिजनसेवक, ६-११-३७

तीसरा भाग : वर्धा-शिक्षा-योजना

१८

‘पश्चिमका अनुकरण नहीं’

[वर्धा-शिक्षा-परिपद् द्वारा पास किये हुअे प्रस्तावों (देखिये प्रकरण १६ में) का अमल सरल बने और आगेके कदम अठाना सुगम हो, जिस खातिर अेक व्यवस्थित शिक्षा-योजना तैयार करनेके लिये यानी ‘जिन प्रस्तावोंके आधार पर प्रातोके मंत्री परिपद्के प्रस्तावोंका अमल कर सके, अभ्यासक्रमकी अैसी योजना तैयार करनेके लिये’ परिपद्ने अेक कमेटी बनायी थी। जिस कमेटीने डेढ़-दो महीनेमें अपनी रिपोर्ट प्रकाशित की थी और उसके थोड़े समय बाद सिफारिशके तौर पर अेक विस्तृत अभ्यासक्रम बनाकर देशके सामने पेश किया था। जिस रिपोर्ट और अभ्यासक्रम दोनोंको मिलाकर ‘बुनियादी राष्ट्रीय शिक्षा’ का नाम दिया गया था। उसे पुस्तकके रूपमें छपाया गया था। गांधीजीने उसकी जो प्रस्तावना लिखी थी, वह नीचे दी गयी है। जिसका शीर्षक गांधीजीने प्रस्तावनाके अन्तमें जो नीचेका वाक्य कहा था, उस परसे दिया गया है “ किनी भी दृष्टिमें जिसे हम पश्चिमका अनुकरण नहीं कह सकते।” जिस वाक्यके सम्बन्धमें यहाँ अितना कह देना जरूरी है कि वर्धा-शिक्षा-परिपद्में अैसी अेक चर्चा चली थी कि क्या गांधीजीका यह विचार स्या है? या जिसने मिलते-जुलते विचार पश्चिमके किसी शिक्षा-शास्त्रीने पेश किये हैं? गांधीजीने नीचेकी प्रस्तावनामें जिस प्रश्न सम्बन्धी अपनी कल्पनाके बारेमें कुछ अिनारा किया है, और अपने विचारके खान मुद्दे स्पष्ट कर दिये हैं।

—सं०]

मुझसे कहा गया है कि जिस पुस्तककी पहली (अंग्रेजी) अंक हजार प्रतियाँ विक्रय हुई हैं। यह हकीकत ही जिन दातकों साबित करती है कि डॉ० जाकिर हुसैनकी कमेटीने जिने "दुनियादी राष्ट्रीय शिक्षा" कहा है, वह हिन्दुस्तानमें और हिन्दुस्तानके बाहर भी काजी दिलचस्पी पैदा कर रही है। लेकिन जिसे "देहाती दस्तकारियों द्वारा दी जानेवाली ग्रामीण राष्ट्रीय शिक्षा" कहना ज्यादा सही होगा, यद्यपि यह नाम अतना आकर्षक न होगा। 'ग्रामीण' कहनेमें अच्छा कहलानेवाली या अंग्रेजी शिक्षा अन्तमें नहीं आती। 'राष्ट्रीय' शब्द आज सत्य और अहिंसाको सूचित करता है। 'देहाती दस्तकारियों द्वारा दी जानेवाली शिक्षा' में मतलब है कि जिन योजनाके बनानेवाले शिक्षकोंने यह आशा की जाती है कि वे देहाती बच्चोंको उनके अपने ही गाँवोंमें किनी चुनी हुई देहाती दस्तकारीके जरिये अनेक शिक्षा देंगे, जिनने अन्तकी सभी शक्तियोंका पूर्ण विकास होना और यह सारी शिक्षा अनेक अनेक चक्रावर्णमें दी जायगी, जो ऊपरसे लादे गये बच्चों और बाबाओंसे मुक्त होना। जिन दृष्टिसे सोचने पर यह योजना देहाती बच्चोंकी शिक्षामें अनेक क्रांति ही है। किनी भी दृष्टिसे जिने हम पश्चिमका अनुकरण नहीं कह सकते। यदि पाठक जिस हकीकतको अपने ध्यानमें रखेंगे, तो वे जिस नयी योजनाको ज्यादा अच्छी तरह समझ सकेंगे। क्योंकि जिने तैयार करनेमें कुछ अच्छे अच्छे शिक्षा-शास्त्रियोंने अपनी पूरी शक्ति लगायी है।

सेगांव, २८-५-३८

‘दिमाग ठीक है’

[वर्धा-शिक्षा-योजनाके प्रकाशित होनेके बाद उसके भाष्यके रूपमें आचार्य कृपलानीने अंग्रेजीमें ‘दि लेटेस्ट फेड’ (ताजा पागलपन) जैसा विनोदपूर्ण किन्तु आकर्षक नाम देकर अेक पुस्तक प्रकाशित की थी। गाधीजीने उसकी जो प्रस्तावना लिखी है, वह नीचे दी गयी है।

—सं०]

यह पुस्तक मैं शुरूसे अन्त तक देख गया हूँ। अनुभवमें आनेवाली अेक कमी जिससे पूरी होती है। जिसे मेरा ‘ताजा पागलपन’ कहा गया है — और वह भी शिक्षाके क्षेत्रमें। — उसके बारेमें जिज्ञासुओंके मनमें जो अनेक शकयें पैदा होती हैं, मिस पुस्तकमें अुन सबका जवाब देनेका प्रयत्न किया गया है। आचार्य कृपलानीने कभी वर्ष तक शिक्षा-शास्त्रीके रूपमें काम किया है। अुन्होंने मिस पुस्तकमें यह बतानेका प्रयत्न किया है कि मिस ‘पागल’ का दिमाग बिल्कुल ठीक है।

योजनाका हृदय

[डॉ० जॉन डी० वोअर अंक अमेरिकन पादरी हं और दक्षिण भारतकी अंक शिक्षा-मन्त्र्याके नचालक है। अुनकी और गाधीजीकी बातचीतका वर्णन श्री महादेव देनाजीके 'वर्षाकी शिक्षा-योजना' नामक लेखमें यो दिया गया है। —सं०]

डॉ० डी० वोअरने कहा कि यह शिक्षा-योजना तो अुन्हें बहुत ही अच्छी लगी है, क्योंकि अुमकी जडमें अहिंसा है। पर अुन्हें यह देखकर आश्चर्य हुआ कि पाठ्यक्रममें अहिंसाको अितना कम स्थान दिया गया है।

"आपको जिम वजहसे वह अितनी पसन्द आती, वह बिलकुल ठीक है," गाधीजीने कहा, "किन्तु सारा पाठ्यक्रम अहिंसा पर केन्द्रित नहीं किया जा सकता। यही जानना काफी है कि वह अंक अहिंसक दिमागसे निकली है। पर अुसमें यह नहीं मान लिया गया है कि जो असका स्वीकार करेंगे, वे अहिंसाको भी मानेंगे ही। अुदाहरणार्थ समितिके सारे सदस्य अहिंसाको जीवन-सिद्धान्तके रूपमें नहीं मानते। जैसे, अंक निरामिष-भोजी आदमीका अहिंसक होता जरूर नहीं है, वह स्वास्थ्यके कारण भी निरामिष-भोजी हो सकता है, अुसी प्रकार यह जरूरी नहीं कि जो भी कोमी जिस योजनाको पसन्द करें, अुन सबका अहिंसामें विश्वास होना ही चाहिये।"

डॉ० वोअर — "मैं कुछ ऐसे शिक्षा-शास्त्रियोंको जानता हूँ, जो जिस योजनाको महज जिमीलिसे स्वीकार नहीं करेंगे कि अुसका आचार अहिंसात्मक जीवन-दर्शन पर है।"

गांधीजी — “मैं जानता हूँ। पर यो तो मैं भी जैसे कभी नेताओंको जानता हूँ, जो खादीको विसीलिमें ग्रहण नहीं करते कि उसका आधार मेरा जीवन-दर्शन है। पर जिसका क्या अिलाज है? अहिंसा तो सचमुच जिस योजनाका हृदय है और यह मैं बड़ी आसानीसे सिद्ध कर सकता हूँ। पर मैं जानता हूँ कि यदि मैं ऐसा कहूँ, तो उसके विषयमें लोगोंका उत्साह बहुत कम हो जायगा। आज तो जो लोग जिस योजनाको पसन्द करते हैं, वे जिस तथ्यको मानते हैं कि करोड़ों लोग जिस देशमें भूखी मर रहे हों, वहाँ किसी दूसरी तरहसे बच्चोंको पढ़ा ही नहीं सकते। और यदि जिस चीजको जारी कर दिया जाय, तो देशमें अपने आप एक नयी अर्थ-व्यवस्था उत्पन्न हो जायगी। मेरे लिये तो अितना ही काफी है। जैसे कि कांग्रेसवाले अहिंसाको अपना जीवन-सिद्धान्त माननेके बजाय उसे स्वाधीनता-प्राप्तिकी नीति भी मान लेते हैं, तो मैं अतने ही से सतोष मान लेता हूँ। अगर सारा हिन्दुस्तान उसे अपना ध्येय या जीवनादर्श मान ले, तो हम आज ही यहाँ प्रजासत्तात्मक राज्य कायम कर सकते हैं।”

डॉ० वोअर — “मैं समझ गया। पर एक बात और है, जो मेरी समझमें नहीं आ रही है। मैं एक समाजवादी हूँ और अहिंसामें भी मेरा विश्वास है। एक अहिंसावादीकी हैसियतसे तो आपकी योजना मुझे बहुत पसन्द है। पर जब मैं समाजवादीकी दृष्टिसे उस पर विचार करता हूँ, तो ऐसा लगता है कि वह हिन्दुस्तानको ससारसे अलग कर देगी, जब कि हमें तो ससारके साथ घुल-मिल जाना है। और यह बात समाजवाद जितनी अच्छी तरहसे कर सकता है, अतना और कोभी चीज नहीं कर सकती।”

“मुझे तो जिसमें कोभी कठिनायी नहीं मालूम पड़ती,” गांधीजीने कहा, “क्योंकि हम कोभी सारी दुनियासे नाता थोड़े ही तोड़ना चाहते हैं। हम तो सभी राष्ट्रोंके साथ खुला आदान-प्रदान रखेंगे, लेकिन जबरदस्तीसे लड़ा हुआ आदान-प्रदान तो बन्द करना ही

पड़ेगा। हम यह नहीं चाहते कि कोसी हमारा शोषण करे, न हम खुद ही किमी दूसरे राष्ट्रका शोषण करना चाहते हैं। जिस योजना द्वारा तो हम सब बालकोंको उत्पादक बनाकर सारे राष्ट्रकी शक्ति बदल देना चाहते हैं, क्योंकि जिससे हमारा सारा सामाजिक ढाँचा ही बदल जायगा। लेकिन जिसका यह मतलब नहीं है कि हम नारी दुनियामें ही नाता तोड़कर नवसे अलग हो जाना चाहते हैं। जैसे राष्ट्र भी होंगे ही, जो कुछ चीजें अपने यहाँ पैदा न कर सकनेके कारण दूसरे राष्ट्रोंके साथ आदान-प्रदान करना चाहेंगे। जिसमें कोसी शक नहीं कि अन्हें अुन चीजोंके लिये दूसरे राष्ट्रों पर अवलंबित रहना पड़ेगा। लेकिन जो राष्ट्र अुनकी जरूरतें पूरी करें, अुन्हें अुनका शोषण नहीं करना चाहिये।”

“लेकिन अगर आप अपने जीवनको जिस हद तक सादा बना लेंगे कि दूसरे देशोंकी बनी किमी चीजकी आपको जरूरत ही न हो, तो आप अपनेको अुनसे अलग कर लेंगे, जब कि मैं चाहता हूँ जि आप अमेरिकाके लिये भी जिम्मेदार हो।”

“अमेरिकाके लिये जिम्मेदार तो हम किसी तरह हो सकते हैं कि न तो हम किसीका शोषण करेंगे और न अपना ही शोषण किसीको करने देंगे। क्योंकि जब हम अना करेंगे, तो अमेरिका भी हमारा अनुसरण करेगा, और तब हमारे बीच खुले आदान-प्रदानमें कोसी कठिनायी नहीं होगी।”

“लेकिन आप तो जीवनको सादा बनाकर अुद्योगीकरणको खतम कर देना चाहते हैं।”

“अगर मैं ३ करोड़के बजाय तीस हजार आदमियोंसे काम करा कर अपने देशकी सारी जरूरतें पूरी कर सकूँ, तो मुझे अुममें कोसी आपत्ति न होगी, बशर्ते कि अुसके कारण ३ करोड़ आदमी बेकार और काहिल न बन जायें। मैं यह जानता हूँ कि समाजवादी लोग

यन्त्रीकरणको जिस हद तक ले जायेंगे कि जिससे रोज अंक-दो घटेसे ज्यादा काम करनेकी जरूरत न रहे। लेकिन मैं ऐसा नहीं चाहता।”

“क्यों? जिससे तो मुझे अवकाश मिलेगा।”

“लेकिन अवकाश किस लिये? क्या हाँकी खेलनेके लिये?”

“न सिर्फ़ इसीलिये, बल्कि उत्पादक और उपयोगी दस्तकारियों आदि जैसे कामोंके लिये भी।”

“उत्पादक और उपयोगी दस्तकारियोंमें लगनेके लिये तो मैं खुदसे कह ही रहा हूँ। लेकिन यह मुझे आठ घंटे रोज़ अपने हाथसे काम करके करना होगा।”

“तब तो निश्चय ही आप समाजको ऐसी स्थिति पर नहीं ले जाना चाहते, जिसमें हरअकेके घरमें रेडियो हो और हरअकेके पास अपनी मोटर गाड़ी रहे। अमेरिकन राष्ट्रपति हुवरने यह तजवीज़ सोची थी। वह तो चाहते थे कि हरअके घरमें अंक ही नहीं, दो रेडियो हो और दो-दो मोटर गाड़ियाँ रहे।”

“अगर बितनी अधिक मोटरे हमारे पास हो जायें, तो फिर पैदल घूमने-फिरनेके लिये बहुत कम जगह रह जायगी,” गांधीजीने कहा।

“मैं आपसे सहमत हूँ। हमारे यहाँ हर साल ही मोटर-दुर्घटनाओंसे लगभग ४० हजार आदमी मरते हैं, और जिससे तिगुनोंके अग-भग हो जाते हैं।”

“वह दिन देखनेके लिये मैं जीवित नहीं रहूँगा, जब हिन्दुस्तानके हरअके गाँवमें रेडियो पहुँच जायेंगे।”

“पंडित जवाहरलालके ध्यानमें, मालूम होता है, पैदावारकी बिफरातकी बात रहती है।”

“मैं जानता हूँ। पर बिफरातसे क्या आशय है? लाखों टन गेहूँ नष्ट कर देनेकी क्षमता तो नहीं, जैसा कि आप लोग अमेरिकामें करते हैं?”

“वह पूंजीवादका प्रतिशोध है। वे अब गेहूँ नष्ट नहीं करते, बल्कि गेहूँ पैदा न करे जिसलिखे मुन्हे पैसे दिये जा रहे हैं। अब तो लोग वहाँ अक-दूसरे पर अडे फेंककर मन-बहलाव करते हैं, क्योंकि अडोकी कीमत अब गिर गयी है।”

“यही तो हम नहीं चाहते। अफरातसे अगर आपका यह मतलब है कि हरअक आदमीके पास खाने-पीने और पहननेके लिये पर्याप्त भोजन और वस्त्र हों, अपनी बुद्धिको शिक्षित और सुसंस्कृत बनानेके लिये काफी साधन हों, तो मुझे सतोष हो जाना चाहिये। पर जितना मैं हजम कर सकता हूँ, उससे ज्यादा भोजन पेटमें ठूसना पसन्द नहीं करूँगा, और जितनी चीजोंका मैं अच्छी तरह उपयोग कर सकूँ, उससे ज्यादा चीजे मुझे रखनी ही नहीं चाहिये। पर मैं हिन्दुस्तानमें न गरीबी का मुफलिसी चाहता हूँ, न मुसीबत और न गन्दगी।”

“लेकिन पंडित जवाहरलालने तो अपनी ‘आत्मकथा’ में यह लिखा है कि आप दरिद्रनारायणकी पूजा करते हैं और दरिद्रताकी खातिर ही आप दरिद्र रहनेकी सराहना करते हैं।”

“मुझे मालूम है,” गांधीजीने हमने हुअे कहा।

हरिजनसेवक, १२-२-’३८

—सं०]

[सच्ची पद्धति कौनसी है, यह बुद्धोंने अपने प्रवचनके शुद्धे , जिस तरह समझाया था]

हमें तो जिस अध्यापन-मंदिरको बंदकै वैसा विद्यालय बना देना है, जिसके जरिये हम आजादी हासिल कर सकें और अपनी तमाम

भूतबियोंको, जिनमें कि हमारे कौमी झगड़े भी हैं, हमेशाके लिये मिटा मके। जिनके लिये हम अपना सारा ध्यान अहिंसा पर केन्द्रित करना होगा। हिटलर और मुसोलिनीके स्कूलोका मूल बुद्देश्य हिंसा है। पर हमारा बुद्देश्य तो कांग्रेसके अनुसार अहिंसा है। जिससे हमें अपने-नमाम समस्याओंको अहिंसाके जरिये ही हल करना है। अपने गणितको, अपने विज्ञानको, अपने इतिहासको हम केवल अहिंसाकी दृष्टिसे देखेंगे और जिन विषयोंमें सम्बन्धित समस्याओं अहिंसाके ही रंगमें रंगी होगी। तुर्किस्तानकी सुप्रसिद्ध महिला बेगम हालिदा हानूमने जब जामिया मीलिया अस्लामियामें अपने भाषण दिये थे, तब मैंने कहा था कि इतिहास अभी तक राजाओंका और उनके युद्धोंका वर्णन मात्र रहा है, पर भविष्यमें जो इतिहास बनेगा वह मानवताका होगा। वह इतिहास अहिंसाका ही हो नक़्ता है, और है। फिर हमें गहराईके बुद्ध्योग-बन्वोंको छोड़कर ग्राम-बुद्ध्योगोंकी ओर सारा ध्यान देना होगा। मतलब यह कि अगर हम अपने ७ लाख गाँवोंको जीवित रखना चाहते हैं, तो हमें गाँवोंकी दस्तकगरियोंका पुनरुद्धार करना होगा। और आप यकीन रखें कि अगर जिन बुद्ध्योगोंके जरिये हम शिक्षा दे सके, तो हम एक क्रांति पैदा कर सकते हैं। हमें अपनी पाठ्यपुस्तकें भी जिन बुद्ध्योगोंको सामने रखकर तैयार करनी होंगी।

मैं चाहता हूँ कि मैं जो कुछ कहता हूँ, अगले पर आप अच्छी तरह गौर करें और जो बात आपको ठीक न लगे, उसे छोड़ दें। मेरी बातें हमारे मुसलमान भावियोंको ठीक न लगे, तो वे उन्हें खुशीने नामज़ूर कर सकते हैं। मैं जो अहिंसा चाहता हूँ, वह निर्रक्त अंग्रेजोंके साथके युद्ध तक ही सीमित नहीं है। मैं चाहता हूँ कि वह हमारे तमाम भीतरी सवाल और समस्याओं पर भी लागू हो। सच्ची और सक्रिय अहिंसा तो तभी होगी, जब कि वह हिन्दू और मुसलमानोंकी जीवित एकताको जन्म दे सकेगी — ऐसी एकता नहीं, जो अपना

आधार किसी आपसी भय पर रखती हो, मसलन्, हिटलर और मुसोलिनीके दरमियान हुई सधि या पैक्ट।

हरिजनसेवक, ७-५-'३८

२

[वर्धासे छपनेवाले हिन्दुस्तानी तालीमी सघके मासिक 'नयी तालीम' को भेजा हुआ गांधीजीका सन्देश। —सं०]

नयी तालीमका नयापन समझना जरूरी है। पुरानी तालीममे जितना अच्छा है, वह नयी तालीममे रहेगा, लेकिन उसमे नयापन काफी होगा। नयी तालीम अगर सचमुच नयी होगी, तो उसका नतीजा (परिणाम) यह होना चाहिये कि हमारे अन्दर जो मायूसी (निराशा) है, उसकी जगह अुम्मीद होगी, कगालियतकी जगह रोटीका सामान तैयार होगा, बेकारीकी जगह धन्धा होगा, झगडोकी जगह अेका होगा, और हमारे लडके-लडकियाँ लिखना-पढना जानेगे और साथ-साथ हुनर भी जानेगे, जिसकी मारफत वे अक्षरज्ञान हासिल करेगे।

अुतमानजगी, १४-१०-'३८

हरिजनसेवक, २८-१-'३९

३

[पूनामे अक्तूबर १९३९ में हुई वुनियादी तालीम परिषद्^१को भेजा हुआ सन्देश। —सं०]

मेरी अुम्मीद है कि पूना-परिषद् नयी तालीमके नयेपनको पूरी तरह नजरमें रखकर ही चलेगी। जैसे रसायनी प्रयोगमें हम कम-ज्यादा नहीं कर सकते हैं, अैसे ही जिस प्रयोगमें समझना चाहिये।

^१ जिस परिषद्का आवश्यक विस्तृत वर्णन अंग्रेजी तथा हिन्दीमें One Step Forward — 'अेक कदम आगे' नामसे प्रकाशित हुआ

नमी तालीमका नयापन यह है कि कुछ भी तालीम ग्राम-बुद्धोगकी मारफत दी जाय। मामूली तालीममें ग्राम-बुद्धोग बढ़ानेसे काम नहीं होता है।

सैगाँव, २८-१०-'३९

४

['प्रश्नोत्तरी' नामक लेखमें 'रचनात्मक कार्य करनेवालोंमें क्या क्या गुण होने चाहिये?' जिस प्रश्नका जवाब देते हुअे नमी तालीमके बारेमें गांधीजीने कहा]

नमी तालीमके बिना हिन्दुस्तानके करोड़ों बालकोंको शिक्षण देना लगभग असंभव है, यह चीज सर्वसामान्य हो गयी कही जा सकती है। जिसलिअे ग्रामसेवकको अुसका ज्ञान होना ही चाहिये। अुसे नमी तालीमका शिक्षक होना चाहिये। जिस तालीमके पीछे प्रौढ-शिक्षण अपने आप चला आयेगा। जहाँ नमी तालीमने घर कर लिया होगा, वहाँ वच्चे ही माता-पिताके शिक्षक बन जानेवाले हैं। कुछ भी हो, ग्रामसेवकके मनमें प्रौढ-शिक्षण देनेकी लगन होनी चाहिये।

हरिजनसेवक, १७-८-'४०

हैं। हरजेंककी कीमत २० १-१२-० है। दोनों पुस्तके तालीमी मध, बर्वात्ति मिल सकती है। हरिजनसेवक (१७-८-'४०)में लिखते हुअे गांधीजीने कहा था "जो लोग तालीममें दिलचस्पी रखते हैं, अुन्हें जिसकी अेक प्रति रखनी ही चाहिये। मेरे लिअे तो यह बड़ी तमस्लीकी बात है कि मेरी यह नवसे आखिरी कोशिश, हालांकि शायद मेरी यह आखिरी कोशिश नहीं होगी, करीब-करीब दुनियाजरकी पसन्द आयी है। अेक नालसा लेखा देवरर अिन तजरवेकी आभिरदा तरक्की बड़ी होनहार मालूम पडती है।" — स०

अक मंत्रीका स्वप्न

“अगर आप प्रांतीय सरकारों और लोगोंको बिस आशयका सदेश या सूचना दे मके कि तमाम स्कूलोंमें लड़कों और लड़कियोंके लिये कतामी और पुनामी लाजिमी कर देनी चाहिये, तो मेरा विश्वास है कि थोड़े ही गमयमें स्कूलोंके बच्चे खुद अपना बनाया हुआ कपड़ा पहनने लग जायेंगे। यह पहला कदम होगा। आपके आदर्शोंके विपरीत मेरी आज भी दैमी ही श्रद्धा है और मैं वह दिन देखनेकी आशा करता हूँ, जब हरअक घर अपनी जरूरतका कपड़ा खुद बना लेगा, और हरअक गाँव भी अपनी ग्राम-अुद्योग तथा शिक्षाकी योजनाओंके अनुसार केवल कपड़ेमें ही नहीं, बल्कि हरअक जरूरी चीजके मम्बन्धमें स्वावलम्बी बन जायगा। आपकी तरह मैं भी यह मानता हूँ कि छिम देशमें सच्चा स्वराज्य तभी स्थापित हो सकता है, जब कि प्रांतीय सरकार अथवा भारत-सरकारका बजट — जिसके पासे मिलानेके लिये चालाकियाँ और करामातें करनी पडती हैं — ग्रामवासी जनताके बजटसे मेल खा जायेंगे।”

अुपर्युक्त पत्र अक कांग्रेसी मंत्रीने लिखा है। मेरे पास यदि सर्वस्वाधीन सत्ता हो, तो मैं कम-से-कम प्राविमरी स्कूलोंमें तो कतामीको अवश्य लाजिमी कर दूँ। जिस मंत्रीने श्रद्धा हो अुसे ऐसा करना चाहिये। हमारे स्कूलोंमें कितनी ही बेकार चीजोंको लाजिमी बना दिया जाता है। तब बिस अति अुपयोगी कलाको लाजिमी क्यों न बना दिया जाये? लेकिन लोकतन्त्रमें किसी चीजको, यदि वह विस्तृत रूपमें लोकप्रिय न हो, लाजिमी नहीं बना सकते। बिस तरह लोकतन्त्रमें अनिवार्यता नामकी ही होती है। वह

आलस्यको तो बुझा देती है, पर लोगोकी जिच्छा पर जोर-जबरदस्ती नहीं करती। जिस प्रकारकी अनिवार्यता शिक्षणकी एक क्रिया है। मैं जिससे एक हलका रास्ता सुझाता हूँ। सबसे अच्छे कातनेवाले लड़के या लड़कीको बिनाम दिलाना चाहिये। जिस प्रतिस्पर्धामें सब नहीं तो अवकाश जिसमें भाग लेनेके लिये प्रेरित होंगे। किसी भी योजनामें यदि शिक्षकोकी खुद श्रद्धा न हो, तो वह सफल होनेकी नहीं। प्रांतीय सरकारें अगर बुनियादी तालीमको स्वीकार कर ले, तो क्ताजी आदि शिक्षाक्रमके केवल अंग ही नहीं, बल्कि शिक्षाके वाहन बन जायेंगे। बुनियादी तालीम अगर जड़ पकड़ ले, तो हमारी जिस पीढ़ित भूमिमें खादी अवश्य नार्वनिक और अपेक्षाकृत सस्ती हो सकती है।

हरिजनसेवक, २१-१०-'३९

२३

तकली बनाम खिलौने

[नीचेका प्रश्नोत्तर डॉ० सुशीला नय्यरके 'सेवाग्राम खादी-यात्रा' नामक लेखसे लिया गया है। वर्धा-पद्धतिमें क्रिया या प्रवृत्ति अुत्पन्न होनी चाहिये, खिलौने वगैरा जैसी सिर्फ क्रीडात्मक नहीं — यह एक महत्त्वका सिद्धान्त जिन प्रश्नोत्तरमें समाया हुआ है। और वह जिस पद्धतिकी एक बहुत बड़ी नवीनता और विशेषता है। — स०]

प्र० — बुनियादी तालीमकी योजनामें तकली जो दायित्व की गयी है, वह आर्थिक अर्थात् स्वाथर्यके हेतुमें या शिक्षाकी दृष्टिमें ही ?

यु० — बुनियादी तालीमके कार्यक्रममें रखी हुयी किनी भी चीजके पीछे केवल एक ही हेतु हो करना है, और वह है शिक्षा। बुनियादी तालीमका हेतु हाथकी कारीगरीके माहिर^१ द्वारा बालकोका शारीरिक, बौद्धिक और नैतिक विकास करनेका है। फिर भी मैं यह मानता हूँ कि यदि कोई योजना शिक्षाकी दृष्टिसे ठीक हो और

असका कुशलतासे अमल हो, तो आर्थिक दृष्टिसे भी वह ठोस सावित होगी। अुदाहरणार्थ हम अपने वालकोको मिट्टीके खिलौने बनाना सिखायें, जो बादमें तोड़ दिये जायें। अससे भी अुनकी बुद्धिका विकास तो होगा ही। पर अस तरह काम करनेमें अेक बहुत बड़े महत्त्वके नैतिक सिद्धान्तकी अवगणना होती है। वह यह कि मनुष्यकी मेहनत और सामग्री कभी भी व्यर्थ नष्ट नहीं होनी चाहिये या अुनका अुपयोग अुनुत्पादक तरीकेसे नहीं होना चाहिये। जीवनका हरअेक क्षण अुपयोगी तरीकेसे बिताना चाहिये, अस सिद्धान्त पर जोर देना ही अुत्तम नागरिक तैयार करनेवाली शिक्षा है; और अैसी बुनियादी तालीम अनायास ही स्वाअयी और स्वयंपूर्ण बन जाती है।

हरिजनबन्ध, १९-५-'४०.

२४

असमें अंग्रेजीको स्थान नहीं

['देहातकी वनाम शहरकी' नामक टिप्पणी]
 'अेक शिक्षाशास्त्री लिखते हैं

“अगर आपने ध्यान न दिया, तो आप यह देखेंगे कि शहरमें बुनियादी शिक्षा अेक अैसा रूप धारण कर लेगी, जो देहाती क्षेत्रोंसे भिन्न होगा। मसलन्, अंग्रेजी दाखिल कर दी जायगी, जो मातृभाषाके लिअे अेक घातक बात होगी और लोगोंमें अेक प्रकारकी अूंचाबीकी भावना आने लग जायगी।”

मुझे यह स्वीकार करना ही चाहिये कि मैंने अपनी योजनाकी कल्पना ग्रामवासियोंको सामने रखकर की थी, और जब मैं अुसे आगे बढा रहा था, मैंने अन्तर यह बढा था कि शहरोंमें अस योजनामें कुछ भिन्नताका रखना जरूरी होगा। यह अुल्लेख अुद्योगिके बारेमें

था कि जिसके माध्यमके रूपमें कित्त-कित्तका उपयोग किया जाय। प्राथमिक शिक्षामें अंग्रेजी स्थान पा सकती है, यह मेरा कभी खयाल नहीं था। जिस योजनाका मन्वष अभी केवल प्राथमिक अवस्थासे है। निस्मन्देह, प्राथमिक शिक्षा वगैर अंग्रेजीके मैट्रिक्युलेशनके बराबर कर दी गयी है। बच्चोंके ऊपर अंग्रेजी लादनेका अर्थ है अनुके प्राकृतिक विकासको कुठित कर देना और भाष्यद अनुकी मौलिकताको नष्ट कर डालना। किन्ती भाषाको सीखनेका अर्थ है, स्मरण-शक्तिको विकसित करनेका वुनियादी शिक्षण। शुरुते ही अंग्रेजी सिजाना बच्चों पर अनावश्यक बोझ डालना है। मातृभाषाकी कीमत देकर ही वह उसे सीख सकता है। गहर तथा देहात, दोनों ही जगहोंके बच्चोंके लिये मैं यह जरूरी मानता हूँ कि अनुके विकासकी वुनियाद मातृभाषाकी मजबूत चट्टान पर रखी जाय। यह बात अभागे हिन्दुस्तानमे ही देखनेमें आती है कि असी स्पष्ट वस्तुको भी सिद्ध करना पडता है।

मेगाँव, २-९-'३९

हरिजनसेवक, ९-९-'३९

कुछ आपत्तियाँ

येक मुसलमान सज्जन लिखते हैं

“अधर चार महीनेसे अर्दू अखबारोंमें वर्धा-स्कीमके मुतल्लिक मुतल्लिक राये निकल रही है। आम तौरसे ऐसा मालूम होता है कि रिपोर्टको किमीने न तो ध्यानसे पढा है, और न बुनियादी तालीमके विषयमें विचार ही किया है। अंतरान् अिन बातों पर अुठाये गये हैं

(क) धार्मिक शिक्षाका बिल्कुल खयाल नहीं रखा गया है,

(ख) लड़कों और लड़कियोंको अेक साथ तालीम दी जावगी, और

(ग) भव अर्भ-गजहूदोंके लिये समान आदरका भाव हृदयगम कराया जायगा।

ये अंतरान् अर्दू अखबारोंने अे मकलित किये गये हैं।”

सहशिक्षाके वारेमे यह बात है कि जाकिर हुसैन कमेटीने जिने लाजिमी नही बनाया है। जहाँ लड़कियोंके लिअे अलग स्कूलकी माँग आयेगी, वहाँ राज्य यह बित्तजाम कर देगा। सहशिक्षाका प्रश्न छोड़ दिया गया है। समयके अनुसार वह अपना हल खुद निकाल लेगा। जहाँ तक मुझे पता है कमेटीके सब सदस्य अेकमतके नही थे। व्यक्तिगत रूपसे मेरा विचार यह है कि सहशिक्षाके विरोधमे जितने जोरदार कारण दिये जाते हैं, उतने ही जोरदार खुसके पक्षमे भी दिये जा सकते हैं। और जहाँ कहीं यह प्रयोग किया जायगा, मुसका मैं विरोध नही करूँगा।

सब धर्मोंके लिअे समान आदरभाव सिखानेकी आवश्यकताके सबबमे जाती तौर पर मैं बहुत दृढ़ विचार रखता हूँ। जब तक हम खुस भाग्यशाली स्थिति तक नही पहुँच जाते, तब तक तमाम विभिन्न संप्रदायोंके बीच सच्ची अेकताका दृश्य मुझे नजर नही आता। अगर विभिन्न धर्मोंके बच्चोंको इस प्रकारकी शिक्षा दी गयी कि उनका धर्म दूसरे हरअेक धर्ममे बढा है और केवल वही सच्चा धर्म है, तो मेरा खयाल है कि उनकी पारस्परिक मित्रताकी भावना बढनेमे यह चीज घातक होगी। अगर सङ्कुचित भावना राष्ट्रमे फैल गयी, तो जिसका लाजिमी नतीजा यह होगा कि हरअेक फिरकेके लिअे अलग-अलग स्कूल होने चाहिये, जिनमें हरअेकको अेक दूसरेको हेच समझनेकी आजादी हो, या फिर धर्मका नाम लेना बिल्कुल निषिद्ध ठहरा दिया जाय। जिस तरहकी नीतिका परिणाम बितना भयानक होगा कि जिसकी कल्पना भी नही की जा सकती। नीति या सदाचारके मूल-भूत सिद्धान्तोंकी, जो सब धर्मोंमें समान हैं, शिक्षा बच्चोंको जरूर देनी चाहिये, और जहाँ तक वर्धास्कीमके अनुसार चलनेवाले स्कूलोंका सबब है, जिस प्रकारकी शिक्षाको पर्याप्त धार्मिक शिक्षा समझना चाहिये।

हरिजनसेवक, १६-७-'३८

शिक्षकोंके कुछ प्रश्न

१

[हिन्दुस्तानी तालीमी सघके अव्यापन-मदिरमें आये हुअे शिक्षकोंकी गाधीजीके साथ जो बातचीत हुअी, अुसकी श्री प्यारेलालजीने 'वर्धा-शिक्षा-योजना' नामक लेखमें जो रिपोर्ट दी थी, वह अिस प्रकार है। —स०]

वर्धा-योजना और यात्रिक अुद्योग

वर्धाके अव्यापक-शिक्षण-केन्द्रमें ७५ प्रतिनिधि आये थे। अुन्होंने गाधीजीसे कितने ही प्रश्न किये। पहले प्रश्नसे यह शका प्रकट होती थी कि वर्धा-स्कीम भविष्यकी कसौटी पर टिक सकेगी या नही, या वह महज अेक अस्थायी चीज है? बहुतसे वडे-बडे शिक्षाशास्त्रियोंका तो यह मत है कि अेक न अेक दिन व्यापक अुद्योगीकरणके लिये अिन दस्तकारियोंको स्थान खाली करना ही होगा। अेक अैसा समाज, जिसने कि वर्धा-स्कीमके अनुसार शिक्षा पायी होगी और जो न्याय, सत्य और अहिंसा पर आधार रखता होगा, क्या अुद्योगीकरणके प्रबल प्रवाहमें वच सकेगा?

गाधीजीने जवाव दिया "यह कोअी व्यावहारिक प्रश्न नही है। हमारे तात्कालिक कार्यक्रम पर अिसका कोअी असर नही पडेगा। हमारे सामने प्रश्न यह नही है कि अबसे आगे आनेवाले जमानेमें क्या होने जा रहा है, सवाल तो यह है कि हमारे गांवोंमें जो करोडो लोग रहते हैं, अुनकी सच्ची आवश्यकता अिस वुनियादी तालीमकी स्कीमसे पूरी हो सकेगी या नही? मेरा खयाल यह नही है कि हिन्दुस्तानमें अिस हद तक कमी अुद्योगीकरण हो जायगा कि

गांव रहेगे ही नहीं। हिन्दुस्तानका अधिकांश भाग तो हमेशा गांवोंका ही रहेगा।”

कांग्रेस और वर्धा-योजना

“हालमें जो कांग्रेसके अध्यक्षका चुनाव हुआ है, उसके फल-स्वरूप अगर कांग्रेसकी नीतिमें परिवर्तन हुआ, तो बुनियादी तालीमकी स्कीमका क्या होगा ?” यह दूसरा प्रश्न था।

गांधीजीने बिसका जवाब यह दिया. “यह तो वेमोकेका नय है। कांग्रेस-नीतिमें अगर कोशी टेरफेर हुआ, तो वर्धा-स्कीम पर कुछका कोशी अमर नहीं पड़ेगा। बुनका अमर अगर पड़ेगा ही, तो बूंची राजनीतिक बातों पर ही पड़ेगा।” बिसके बाद उन्होंने कहा. “आप लोग यहां तीन हफ्तेके अभ्यास-क्रमका शिक्षण लेनेके लिये-आते हैं जिसमें कि आप अपने-अपने प्रातमें जाकर अपने विद्यार्थियोंको वर्धा-योजनाके अनुसार तालीम दे सकें। आपको यह श्रद्धा रखनी चाहिये कि जिस शिक्षा-पद्धतिसे जल्द हमारी आवश्यकताओं पूरी होंगी।”

“बुधोगीकरणकी भारी-भारी योजनाओं भले ही पेग की जायें, पर कांग्रेसका वाज हमारे सामने जो व्यर्थ है, वह देशका बुधोगीकरण नहीं है। बम्बईमें कांग्रेसने जो प्रस्ताव पास किया था, उसके अनुसार बुनका ध्येय तो ग्राम-बुधोगोका पुनरुद्धार है। मेहदतने तैयार की हुई बुधोगीकरणकी किसी स्कीमके जरिये आप लोक-जाग्रति नहीं कर सकते। कोशी भी स्कीम बनाते नसब हमें अपने करोड़ों किसानोंको ध्यानमें रखना होगा। जिन स्कीमोंने बुनकी आमदनीमें अक पाबीजी भी वृद्धि होनेकी नहीं, जबकि चरखा-सब और ग्राम-बुधोग-सब अक सालके ही करनेमें बुनकी जेबोंमें लाखों रुपये पहुँचा देंगे। कांग्रेस वर्गिक कमेटी या भक्ति-मण्डलोंमें चाहे जो परिवर्तन हों, मुझे तो जानी तौर पर कांग्रेसकी रचनात्मक प्रवृत्तियोंके लिये कोशी खतरा मालूम नहीं होता। हालांकि जिन प्रवृत्तियोंकी शुरुआत की तो कांग्रेसने ही थी,

पर एक लवे अरसेसे वे अपना स्वतंत्र अस्तित्व बनाये हुये हैं और अपनी अप्रयुक्तता अन्होंने पूरी तरह साबित कर दी है। वुनियादी तालीम अिनकी एक शाखा है। शिक्षा-मन्त्री भले ही बदल जायें, पर यह तो रहेगी ही। इसलिये जो लोग वुनियादी तालीममें दिलचस्पी रखते हैं, अन्हे कांग्रेसकी राजनीतिके बारेमें परेशान होनेकी जरूरत नहीं। शिक्षाकी जिस नयी योजनामें कौमी अपने गुण होंगे, तो वह जीवित रहेगी, न होंगे तो आप ही खतम हो जायगी।

“लेकिन अिन प्रश्नसे मुझे सतोप नहीं होगा। अिनका वुनियादी तालीमकी स्कीममें कौमी सीधा सम्बन्ध नहीं है। ये प्रश्न हमें अुस दिशामें कुछ आगे नहीं ले जाते। मैं चाहता हूँ कि आप मुझे अिस योजनासे सीधा सम्बन्ध रखनेवाले प्रश्न पूछें, जिससे मैं एक निष्णातकी तरह आपको सलाह दे सकूँ।”

केन्द्रवर्ती कल्पना

सभामें जानेसे पहले एक भाजीने पूछा था

“क्या अिसके पीछे अैसी केन्द्रवर्ती कल्पना है कि जिसका तकलीके साथ सवध न साधा जा सके, अैसी कौमी बात शिक्षक विद्यार्थीसे न कहे?”

अिसका अुत्तर सभामें देते हुअे गांधीजीने कहा-

“यह तो मेरी निन्दा है। यह सच है कि सारी शिक्षाका किसी वुनियादी अुद्योगके साथ सम्बन्ध जोडना चाहिये, अैसा मंने कहा है। आप जब किसी अुद्योग द्वारा ७ या १० वर्षके बालकको ज्ञान देते हो, तब शुरुआतमें अिस विषयके साथ अिनका मेल नहीं बैठाया जा सके, अैसे सब विषय आपको छोड देने चाहिये। रोज-रोज अैसा करनेसे, शुरुआतमें छोड़ी हुअी अैसी बहुतसी वस्तुओंका अनुसंधान अुद्योगके साथ जोडनेके रास्ते आप ढूँड निकालेंगे। अिस

तरह आप शुरूमें काम लेंगे, तो अपनी खुदकी और विद्यार्थियोंकी शक्ति बचा सकेंगे। आज तो हमारे पास आधार लेने लायक कौसी पुस्तकें नहीं हैं न हमें रास्ता दिखानेवाले पहलेके दृष्टांत ही मौजूद हैं। जिसलिज्जे हमें बीरे-बीरे चलना है। मुख्य बात यह है कि शिक्षकको अपने मनकी ताजगी बनाये रखना चाहिये। जिसका बुद्धोगके साथ मेल न बैठता जा सके, अन्ना कौसी विषय आने पर आप निराश न हों, चीज न भुंठे, बल्कि अपने छोड़ दे और जिनका मेल बैठ सके अपने बागे चलायें। संभव है कि कौसी दूसरा शिक्षक नहीं रास्ता ढूँढ निकाले और आप विषयका बुद्धोगके साथ कैसे मेल बैठ सकता है, यह बता सके। और जब आप बहुतोंके अनुभवका संग्रह करेंगे तो बादमें आपको रास्ता बतानेवाली पुस्तकें भी मिल जायेंगी, जिसने आपके पीछे आनेवालोंका काम अधिक सरल बन जायेगा।

“आप पूछेंगे कि जिन विषयोंका मेल न बैठता जा सके, उनको टालनेकी क्रिया कितने समय तक की जावे? तो मैं कहूँगा कि जिदगीभर। आखिरमें आप देखेंगे कि बहुतनी चीजें जो आप पहले शिक्षाक्रममें से छोड़ चुके थे, उनका आपने खुदमें समावेश कर लिया है। जितनी चीजोंका समावेश करने लायक था, उन सबका समावेश हो चुका है और आपने आखिर तक जिनको निकम्मी समझकर छोड़ दिया था, वे बहुत निजीव और छोड़ने लायक ही हैं। यह मेरा जीवनका अनुभव है। मैंने यदि बहुतनी चीजें छोड़ न दी होती, तो मैं जो बहुतनी चीजें कर सका हूँ वह नहीं कर सका होता।

“हमारी शिक्षामें जड़मूलसे परिवर्तन होना ही चाहिये। विनाशकी हाथ द्वारा शिक्षा मिलनी चाहिये। मैं कवि होता तो हाथकी पाँच अँगुलियोंमें रूई हुयी अद्भुत शक्तिके बारेमें कविता लिख सकता। दिमाग ही सब कुछ है और हाथ-पैर-कुछ नहीं अन्ना आप क्यों मानते हैं? जो अपने हाथको शिक्षा नहीं देते, जो शिक्षाकी सामान्य ‘प्रणाली’ या रूढि में न होकर निपलते हैं,

बुनका जीवन 'संगीतशून्य' रह जाता है। बुनकी सारी शक्तियोंका विकास नहीं होता। केवल पुस्तकीय ज्ञानमें बालकको अतना रस नहीं आता कि बुसका सारा ध्यान बुसीमें लगा रहे। दिमाग खाली शब्दोंसे थक जाता है और बच्चेका मन दूसरी जगह भटकने लगता है। हाथ न करनेके काम करते हैं, आँखें न देखनेकी चीजें देखती हैं, कान न सुननेकी बातें सुनते हैं और बुनको क्रमशः जो कुछ करना, देखना और सुनना चाहिये, उसे वे करते, देखते और सुनते नहीं हैं। बुन्हे सही चुनाव करना नहीं सिखाया जाता। और जिससे बुनकी शिक्षा कभी बार बुनका विनाश करनेवाली सिद्ध होती है। जो शिक्षा हमें अच्छे-बुरेका भेद करना और अच्छेको ग्रहण करना तथा बुरेको त्यागना नहीं सिखाती, वह शिक्षा सच्ची शिक्षा ही नहीं है।”

हाथ द्वारा मनकी शिक्षा

श्रीमती आशादेवीने पूछा “हाथ द्वारा मनको किस प्रकार शिक्षा दी जा सकती है, यह आप समझावेंगे?”

गांधीजी “स्कूलमें चलनेवाले सामान्य पाठ्यक्रममें अेकाध बुद्योग जोड़ देना, यह पुरानी कल्पना थी। अर्थात् बुसमें हस्त-बुद्योगकी शिक्षासे बिलकुल अलग रखकर सिखलानेकी बात थी। मुझे यह अेक गभीर भूल लगती है। शिक्षकको बुद्योग सीख लेना चाहिये और अपने ज्ञानका अनुसंधान बुस बुद्योगके साथ करना चाहिये, जिससे वह अपने पसन्द किये हुअे बुद्योग द्वारा यह सारा ज्ञान विद्यार्थियोंको दे सके।

“कतामीका बुदाहरण लीजिये। जब तक मुझे गणित नहीं आयेगा, तब तक मैंने तकली पर कितने गज सूत काता या बुसेके कितने तार हुअे या मेरे काते हुअे सूतका अक कितना है, यह मैं नहीं कह सकूंगा। अिसे करनेके लिये मुझे आँकड़े सीखने चाहिये और जोड़, बाकी, गुणा व भाग भी सीखने चाहियें। अटपटे हिसाब गिननेमें मुझे

अक्षरोका विस्तेमाल करना पड़ेगा। अतः विसर्ग ने मैं अक्षर-गणित सीखूंगा। जिसमें भी मैं रोमन अक्षरोंके वजाय हिन्दुस्तानी अक्षरोंके अप्रयोगका आग्रह रखूंगा।

“फिर ज्यामिति लीजिये। तर्कालोकी चकत्तीमें अधिक अच्छा गोलाबीका प्रदर्शन और ब्या हो सकता है? जिस प्रकार मैं युक्लिडका नाम लिये बिना ही विद्यार्थीको वर्तुल या गोलाबीके बारेमें नब कुछ सिखा सकता हूँ।

“फिर आप शायद पूछेंगे कि कताबी द्वारा बालकको इतिहास-भूगोल किस तरह सिखाये जा सकते हैं? थोड़े समय पहले ‘कपास —मनुष्यका इतिहास’ (Cotton—The Story of Mankind) नामक पुस्तक मेरे देखनेमें आयी थी। अनेक पढ़नेमें मुझे बहुत ही आनन्द आया। वह अनेक अप्रत्यासत जैसी लगी। अनेक गुरुमें प्राचीन बालका इतिहास दिया गया था। फिर कपास पहले-पहल किस प्रकार और कब बोरी गयी, अनेक विकास किस तरह हुआ, अलग-अलग देशोंके बीच रूडीर्न व्यापार कैसा चलता है, आदि बस्तुओंका वर्णन था। अलग-अलग देशोंके नाम मैं बालकको सुनाऊंगा, साथ ही न्यायविक रीतिमें अनेक देशोंके इतिहास-भूगोलके बारेमें भी कुछ कहवा जाऊंगा। अलग-अलग समयमें अलग-अलग व्यापारिक नवियाँ किस-किसके राज्यकालमें हुईं? कुछ देशोंमें बाहरने रूडी मँगानी पड़ती है और कुछमें कपड़ा बाहरने मँगाना पड़ता है, अनेक ब्या कारण हैं? हरअनेक दिन अपनी-अपनी उन्नतके न्यायिक रूडी क्यों नहीं आता करता? यह चर्चा मुझे अत्यन्त और इच्छितके मूलतत्वा पर हो जायगी। कपासकी अलग-अलग जानियाँ तोती है, वे किस तरहकी जमीनमें जुगती हैं, अनेक रीति आयाया जाय, वे रूडीमें प्राप्त की जा सकती हैं, वे रूडी जानकारों में विद्यार्थीको दूंगा। जिस तरह नये ज्ञाननेती बान पन्ने में अस्मि इच्छित ज्ञाननेती के माते इच्छित पर आऊंगा। वह कभी यह रूडी दाखी, अनेक हमारे रूडी-

बुद्धोगको किस तरह नष्ट किया, अंग्रेज आर्थिक अदृष्ट्यसे हमारे यहाँ आये और अस्समें से राजनैतिक सत्ता जमानेकी आकांक्षा वे क्यों रखने लगे, 'यह वस्तु मुगल और मराठोंके पतनका, अंग्रेजी राज्यकी स्थापनाका और फिर वापस हमारे जमानेमें जनसमूहके अत्यानका कारण कैसे हुयी, यह सब भी मुझे वर्णन करके बताना पड़ेगा। जिस तरह जिस नयी योजनामें शिक्षा देनेकी अपार गुजामिश है। और बालक यह सब अस्सके दिमाग और स्मरण-शक्ति पर अनावश्यक बोझ पड़े बिना ही कितना अधिक जल्दी सीखेगा।

“जिस कल्पनाको अधिक विस्तारसे समझा दूँ। जैसे किसी प्राणीशास्त्रीको अच्छा प्राणीशास्त्री बननेके लिये प्राणीशास्त्रके अलावा दूसरे बहुतसे शास्त्र सीखने चाहियें, अस्सी प्रकार बुनियादी तालीमको यदि अंक शास्त्र माना जाय, तो वह हमें ज्ञानकी अनन्त शाखाओंमें ले जाता है। तकलीका ही विस्तृत अुदाहरण लिया जाय, तो जो शिक्षक-विद्यार्थी केवल कातनेकी यांत्रिक क्रिया पर ही अपना लक्ष्य अेकाग्र नहीं करेगा (जिस क्रियामें तो बेशक वह निष्णात होगा ही), बल्कि जिस वस्तुका तत्त्व ग्रहण करनेकी कोशिश करेगा, वह तकली और अस्सके अंग-अुपागका अभ्यास करेगा। तकलीकी चकत्ती पीतलकी और सीख (डडा) लोहेकी क्यों होती है, यह प्रश्न वह अपने मनको पूछेगा। जो असली तकली थी, अस्सकी चकत्ती चाहे 'जैसी' बनायी जाती थी। जिससे भी पहलेकी प्राचीन तकलीमें वाँसकी सलाखीकी सीख और स्लेट या मिट्टीकी चकत्ती अुपयोगमें ली जाती थी। अब तकलीका शास्त्रीय ढंगसे विकास हुआ है और जो चकत्ती पीतलकी और सीख लोहेकी बनायी जाती है, वह सकारण है। यह कारण विद्यार्थीको ढूँढ निकालना चाहिये। अस्सके बाद विद्यार्थीको यह भी जाँचना चाहिये कि जिस चकत्तीका व्यास जितना ही क्यों रखा जाता है, कम-अ्यादा क्यों नहीं रखा जाता? जिन प्रश्नोंका सतोषजनक हल ढूँढनेके बाद जिस वस्तुका गणित जान लिया कि आपका

विद्यार्थी अच्छा मिजीनियर बन जाता है। तकली उसकी कामयेन बनती है। जिसके द्वारा अपार ज्ञान दिया जा सकता है। आप जितनी शक्ति और श्रद्धासे काम करेंगे, उतना ज्ञान जिसके द्वारा दे सकेंगे। आप यहाँ तीन सप्ताह रहे हैं। अतने समयमें जिस योजनाके पीछे मर मिटने तकको तैयार होनेकी श्रद्धा आप लोगोंमें आ गयी हो, तो आपका यहाँ रहना सफल गिना जायगा।

"मैंने कताओका अद्वाहरण विस्तारसे बतलाया है, जिसका कारण यह है कि मुझे उसका ज्ञान है। मैं बढी होता, तो मेरे बालकको ये सब बातें बढीगिरीके मारफ्त सिखाता। अथवा कार्डबोर्डका काम करनेवाला होता, तो उन कामके मारफ्त सिखाता।

"हमें सच्ची जरूरत तो अंग्रे शिक्षकोंकी है, जिनमें नयानेया सर्जन करनेकी और विचार करनेकी शक्ति हो, सच्चा उत्साह और जोश हो और रोज-रोज विद्यार्थीको क्या सिखायेंगे, यह नोचनेकी शक्ति हो। शिक्षकको यह ज्ञान पुराने पोथोंमें से नहीं मिलेगा। उसे अपनी निरीक्षण और विचार करनेकी शक्तिका उपयोग करना है और हस्त-अधोगकी मददसे जवान द्वारा बालकको ज्ञान देना है। जिसका अर्थ यह है कि शिक्षा-पद्धतिमें क्रांति होनी चाहिये। शिक्षककी दृष्टिमें क्रांति होनी चाहिये। आज तक आप निरीक्षकों (निम्बेस्टरो)की रिपोर्टें सि मागदशन पाते रहे हैं। आपने निरीक्षकोंको पसन्द आये वैसे करनेकी विच्छा रखी है, ताकि आपकी मन्याके लिये अधिक पैसे मिले अथवा आपकी अपनी तनख्वाहमें वडती हो। पर नया शिक्षक जिस मक्की परवाह नहीं करेगा। वह तो कहेगा, 'मैं यदि मेरे विद्यार्थीको अधिक अच्छा मनुष्य बनाऊँ और वैसे करनेमें मेरी नव शक्ति लगा दूँ, तो कहा जायगा कि मैंने अपना कर्तव्य पूरा किया। मेरे लिये जितना ही काफी है।'"

प्र० — जिस अध्यापन-मन्दिरमें आनेवाले शिक्षक-विद्यार्थियोंको पहले कोबी बुद्योग सिखाया जाय और फिर उस बुद्योग द्वारा शिक्षा किस तरह दी जाय, जिसका ठोस और स्पष्ट विवेचन उनके सामने किया जाय तो क्या ठीक न होगा ? अभी तो मुन्हे यह कहा जाता है कि आप खुद सात बरसके लडके हैं, वैसी कल्पना करे और हरबेक विषय बुद्योग द्वारा फिरसे सीखें। जिस तरह नबी पद्धतिमें कुशल बनकर शिक्षक बननेमें तो मुन्हे कभी वर्ष लग जायेंगे।

अ० — नहीं, बरसों नहीं लगेंगे। हम कल्पना करे कि शिक्षक जब मेरे पास आता है, तब उसको गणित, इतिहास और दूसरे विषयोंका कामचलाबू ज्ञान होता है। मैं उसको कौडंबोर्डकी पेटी बनाना या कातना सिखाता हूँ। यह बुद्योग वह सीखता है, उस समय जिस बुद्योग द्वारा वह गणित, इतिहास और भूगोलका ज्ञान किस प्रकार पा सका होता, यह मैं उसको बताता हूँ। जिस तरह वह यह सीखता है कि अपने ज्ञानका बुद्योगके साथ कैसे मेल बैठाया जाय। असा करनेमें उसे अधिक समय नहीं लगना चाहिये। दूसरा बुदाहरण लीजिये। मान लीजिये कि मैं सात वर्षके अंक लडकेके साथ बुनियादी तालीमके स्कूलमें जाता हूँ। हम दोनों कातना सीखते हैं और मैं अपने सारे पूर्वज्ञानका कताबीके साथ मेल बैठा लेता हूँ। उस लडकेके लिये यह सब नया-नया है। ७० वर्षके पिताके लिये यह सब पुनश्क्ति है, पर वह अपना पुराना ज्ञान नये ढंगसे जमा लेगा। जिस क्रियाके लिये अुमे थोड़े सप्ताहमें अधिक समय नहीं लगना चाहिये। जिस तरह यदि शिक्षक ७ वर्षके बालक जितनी ग्रहणशक्ति और बुत्कंठा नहीं बतायेगा, तो वह अन्तमें केवल यात्रिक कलबैया ही बन जायेगा और जिसमें अुममें नजी पद्धतिका शिक्षक बननेकी योग्यता नहीं जायेगी।

प्र० — मेट्रिक पास लड़केको बाज कॉलेजमें जानैकी, बिच्छा हो, तो वह जा सकता है। जो बालक वुनियादी तालीमके पाठ्यक्रमको पढकर निकलेगा, वह भी क्या बिस प्रकार कर सकेगा ?

शु० — मेट्रिक पास होनेवाला लड़का और वुनियादी तालीम पाया हुआ लड़का — बिन दोमें से दूसरा अधिक अच्छा काम करके बता सकेगा, क्योंकि उसकी शक्तियोंका विकास हो चुका होगा। कॉलेजमें जाते वक्त मेट्रिक पासको जैसी लाचारी मालूम होती है, वैसी उसे नहीं होगी।

प्र० — वुनियादी तालीमकी योजनामें दाखिल होनेके लिज बालककी बुझ कमसे कम सात वर्षकी होनी चाहिये, यह कहा गया है। यह बुझ काल-मर्यादाने नापी जाय या मानसिक विकाससे ?

शु० — कमने कम औत्त बुझ सात वर्षकी होनी चाहिये। पर कुछ बालक जिसमें अधिक बुझके और कुछ कम बुझके भी होंगे। जिसमें शारीरिक और मानसिक दोनों प्रकारकी बुझका विचार करना पड़ता है। बक बालकका ७ वर्षकी बुझमें जितना शारीरिक विकास हो जाता है कि वह हस्त-बुद्योग चला सकता है। दूसरा बालक शायद १३ वर्षकी बुझमें उतना न कर सके। अत बिस बारेमें कोजी निश्चित नियम नहीं बनाया जा सकता। तब बातोका विचार करके निर्णय करना पड़ेगा। आपके पूछे हुये बहूतमें प्रबो परने मालूम होता है कि आपमें से बहुतोंके मनमें दका भरी हुयी है। यह काम करनेका गलत रास्ता है। आपके मनमें दृढ़ श्रद्धा होनी चाहिये। हमारे करोड़ो बालकोको जीवनकी शिक्षा देनेके लिज बर्बा-योजनाकी शिक्षा ही मच्ची आवश्यक बस्तु है, ऐनी जो प्रतीति भरे मनमें है, वह आपके मनमें हो, तो आपका काम चमक खुटेगा। ऐनी श्रद्धा आपमें न हो, तो आपके अध्यापनमें कुछ कमी, होनी चाहिये। बे आपको दूसरा कुछ दे सके या न दे सके, तब भी जितनी श्रद्धा आपके मनमें पैदा करनेकी शक्ति तो अनुमें होनी ही चाहिये।

शिक्षाकी 'पहेलियाँ'

प्र० — बुनियादी तालीमकी योजना गाँवोंके लिये है, अंसा माना जाता है। तो 'क्या' शहरवालोंके लिये कोई रास्ता नहीं है? अन्ते पुरानी पद्धतिसे ही चलना पड़ेगा?

• अ० — यह सवाल प्रस्तुत है और अच्छा है। पर मैं उसका जवाब 'हरिजन' में दे चुका हूँ। जितना काम हाथमें लिया है, अतना पूरा कर दे तो बहुत है। हमने जो काम अठाया है, वही काफी बड़ा है। ७ लाख गाँवोंकी शिक्षाका प्रश्न हल कर सके, तो अभी तुरन्तके लिये अतना काफी हैं। वेशक, शिक्षा-शास्त्री शहरोंके लिये भी विचार करते हैं। पर हम गाँवोंके साथ-साथ शहरोंका प्रश्न भी अठायेंगे, तो हमारी शक्ति व्यर्थ नष्ट हो जायगी।

प्र० — मान लीजिये कि किसी गाँवमें तीन स्कूल हैं और हरजेकमें अलग-अलग बुद्योग सिखाया जाता है। अब यदि एक स्कूलमें दूसरेकी अपेक्षा शिक्षाकी अधिक गुजाबिश हो, तो बालकको अन्तमें से किस स्कूलमें जाना चाहिये?

अ० — एक गाँवमें अनेक बुद्योग नहीं सिखाये जाने चाहिये, क्योंकि हमारे ज्यादातर गाँव अतने छोटे हैं कि अन्तमें एकसे अधिक स्कूल रखना पुसायेगा नहीं। बड़े गाँवमें एकसे अधिक स्कूल हो सकते हैं। पर वहाँ दोनोंमें एक ही बुद्योग सिखाया जाना चाहिये। फिर भी जिसके बारेमें मैं कोई अटल नियम नहीं बनाना चाहता। अंसी बातोंमें अंसा अनुभव मिले, अन्तके अनुसार चयन ही अच्छेसे अच्छा तरीका है। अलग-अलग बुद्योग विद्यार्थियोंको कितने पसन्द आते हैं और विद्यार्थियोंकी शक्तिका कितना विकास कर सकते हैं, अन्तका निरीक्षण करना चाहिये। बल्पना यह है कि आप जो भी बुद्योग पसन्द करें, अन्तमें से बालककी शक्तियोंका पूर्ण और अन्तना विकास होना चाहिये। यह बुद्योग देहाती और अन्तयोगी होना चाहिये।

प्र० — बड़ा होने पर यदि बालकका व्यवसाय दूसरा ही होनेवाला हो, तो वह सात वर्ष किसी हस्त-अधोगको सीखनेमें क्यों विगाड़े? अदाहरणके लिये, शराफका लड़का, जो बड़ा होने पर शराफ होनेवाला है, सात बरस तक कताजी करना क्यों सीखे?

अ० — यह प्रश्न नयी शिक्षा-योजनाके बारेमें घोर अज्ञान प्रदर्शित करता है। बुनियादी तालीममें लड़का केवल अधोग सीखनेके लिये स्कूल नहीं जाता। वह स्कूलमें अधोगके मारफत प्राथमिक शिक्षा प्राप्त करनेके लिये, अपने मनका विकास करनेके लिये जाता है। मेरा यह दावा है कि जिस बालकने ७ वर्षका प्राथमिक शिक्षाका नया पाठ्यक्रम पूरा किया होगा, वह किसी सामान्य स्कूलमें ७ वर्ष पढ़े हुये बालककी अपेक्षा अधिक अच्छा शराफ बन सकेगा। सामान्य स्कूलमें जानेवाला बालक शराफीकी स्कूलमें जायगा, तो वहाँ उसे अच्छा नहीं लगेगा, क्योंकि उसकी सब शक्तियोंका विकास नहीं हुआ होगा। पुराने बहम, जो जड़ जमाकर बैठे होते हैं, निकलने मुश्किल है। जिस नयी शिक्षा-योजनाका अर्थ अक्षरज्ञान और थोड़ा अधोग — अिन दोका मिश्रण नहीं है, यह मुख्य बात मैं आप लोगोंके मनमें बिठो सका हों, तो मेरा आजका काम सफल हुआ गिना जायगा। अधोग द्वारा पूरी प्राथमिक शिक्षा देना ही जिस नयी योजनाका ध्येय है।

प्र० — हरएक स्कूलमें अकसे अधिक अधोग सिखाना क्या ठीक नहीं है? सम्भव है वर्ष भर अक ही अधोग सीखनेमें बालक अकना जायें।

अ० — कोभी शिक्षक ऐसा मिले कि जिसके विद्यार्थियोंकी अक महीना कातनेके बाद कताजीमें दिलचस्पी न रहे, तो मैं उस शिक्षकको हटा दूंगा। जैसे अक ही वाद्य पर सगीतके नये-नये स्वर निकल सकते हैं, वैसे ही शिक्षकके हरअक पाठमें नवीनता भरी हुयी होनी चाहिये। अक अधोगसे दूसरे अधोग पर — जिस तरह परिवर्तन करते रहनेसे बालककी स्थिति अक शाखासे दूसरी शाखा पर

कूदनेवाले और कही भी स्थिर न बैठनेवाले बन्दर जैसी हो सकती है। पर मैंने अपनी चर्चामें बताया है कि शास्त्रीय तरीकेसे कतामी सिखानेसे कतामीके अलावा दूसरे अनेक विषय सिखाने पड़ते हैं। शुरुआत करनेके बाद थोड़े समयमें बालकको अपनी तकली और अटेरन घना लेना सिखाया जायगा। अर्थात् शुरूमें कही हुयी बात मैं फिर कहता हूँ कि शिक्षक अद्योग सिखानेका काम शास्त्रीय वृत्तिसे करेगा, तो वह अपने विद्यार्थियोंको अनेक और विविध चीजे सिखायेगा। और ये सब विद्यार्थियोंकी सभी शक्तियोंके विकासमें मदद करेगी।

हरिजनबन्धु, ५-३-३९

२७

वर्धा-पद्धतिके शिक्षकोसे

[२१ अप्रैल, १९३८ को वर्धामें विद्या-मन्दिर ट्रेनिंग स्कूलका बुद्धाटन करते हुये गांधीजीने हिन्दीमें नीचे लिखा भाषण दिया था।

—स०]

आज विद्या-मन्दिरके छात्रोंने पवित्र व्रत लिया है। यह व्रत बहुत कठिन है। जिसका पूरा होना बड़ा दुस्वार है। १५ रू० माहवार लेकर २५ वर्ष तक लगातार सेवा करनेका यह व्रत है। पाँच हजारसे अधिक अर्जियोंका आना यह जाहिर करता है कि हमारे देशमें बेकारी हद दर्जे तक पहुँच गयी है। कुछ लोग अुच्च अुद्देश्यसे काम करते हुये दाल-भात तक प्राप्त नहीं कर सकते। बहुतसे अपना पेट पालनेके लिये कोमी काम तक नहीं पा रहे हैं। आपका यह व्रत आत्म-त्यागका व्रत है। अगर आप अपनी प्रतिज्ञामें धनी साबित हुये, तो आप दुनियाके सामने एक नया आदर्श अुपस्थित करेंगे। असफल हुये तो

जगतमें मेरी और श्री रविशंकर शुक्लकी निन्दा की जायगी। जिसलिसे यह अच्छा होगा कि ढीले-ढाले लोग अभीसे बलग हो जायें।

यह योजना पूरी तरहसे भारतीय योजना है। जिसके आदर्शका जन्म सेगौवमें हुआ है। असली हिन्दुस्तान तो सात लाख गाँवोंमें बसता है, जो मेगौवसे भी बहुत हीन दशामें है। मैं चाहता हूँ कि आप लोग जिन गाँवोंसे निरक्षरताको दूर भगा दे, ग्राम-निवासियोंके लिये अन्न और वस्त्रके, साधन जुटावे, और सत्य तथा अहिंसा द्वारा स्वराज्य प्राप्त करनेका सन्देश गाँवोंमें पहुँचावे। यह जिम्मेवारी आपके ऊपर है। आपका यह धर्म है कि आप जिस भावनाको लेकर काम करें। मैंने तो काफी मननके बाद अपनी यह योजना पेश की है। यदि यह योजना असफल हुआ, तो जिसके लिये अन्यायक दोषी ठहराये जायेंगे। दस्तकारीके जरिये भूमिति, इतिहास, भूगोल और गणितकी शिक्षा दी जायगी और छात्रोंके गरीब-धनमें स्कूलका खर्च निकालनेका प्रयत्न किया जायगा।

हर हिटलर तेलवारके बल पर अपना अहंकार पूरा कर रहा है, मैं आत्माके द्वारा पूरा करना चाहता हूँ। विदेशी विचारों और आदर्शोंका आवरण निकाल फेंकिये, अपने आपको ग्रामवासियोंके साथ समरस बना दीजिये। पाश्चात्य जगत विनाशक शिक्षा दे रहा है, हमें अहिंसाके जरिये रचनात्मक शिक्षा देनी है। मगलमय भगवान् आपको शक्ति दे, जिससे आप बांछित अहंकारको सफल बना सकें और आज जो कृत लिया है, उसे पूरा कर सकें।

हरिजनमेवक, ३०-४-३८

योग्य शिक्षकोंकी कठिनायी •

[एक चीनी अध्यापक श्री ताओके साथ गांधीजीकी जो बातचीत हुयी, उसकी रिपोर्ट श्री महादेव देसाजीने 'चीनमें वर्धा-शिक्षण-योजना' नामक लेखमें दी थी। नीचेका हिस्सा अुमीमें से लिया गया है।

— सं०]

श्री ताओकी वर्धा-शिक्षण-योजनामें बड़ी दिलचस्पी थी। अुन्होंने पूछा " जिस योजनाका असली मुद्दा क्या है ? "

" असली मुद्दा कोबी न कोबी ग्रामीणोोग है, जिसके द्वारा वच्चेका पूरा-पूरा विकास किया जा सकता है। "

लेकिन प्रो० ताओने कहा कि जिसमें अध्यापकोकी कठिनायी सामने आयेगी। गांधीजी जिस पर हँस पडे, क्योंकि हमारे सामने भी तो यही कठिनायी है। " आप ट्रेन्ड अध्यापकोको दस्तकारी सिखायेंगे या कारीगरको अध्ययन-कलाकी शिक्षा देंगे ? " प्रो० ताओने पूछा।

" औसतन हरएक शिक्षित आदमीसे यह आशा की जा सकती है, " गांधीजीने लिखकर जवाब दिया, " कि वह आसानीसे कोधी धन्वा सीख लेगा। क्योंकि आप जैसे किसी शिक्षित पुरुषको बढबी-गिरी जैसा कोधी धन्वा सीखनेमें जितना समय लगेगा, हमारे कारीगरको आवश्यक सामान्य शिक्षा ग्रहण करनेमें उसने कहीं ज्यादा वक्त लगेगा। "

" लेकिन ", प्रो० ताओने कहा, " हमारे शिक्षित व्यक्ति तो बडे-बडे ओहदो और रुपयोके पीछे पडे हुये है। अुंते ज़िमका रस कैसे लगाया जा सकेगा ? "

“अगर यह योजना ठीक है और शिक्षितोंके दिमागको पसन्द आयेगी, तो वह खुद ही अन्तर्गत लिये आकर्षक बन जायगी और जिस प्रकार शिक्षित युवकोंको स्वर्ण-प्रलोभनमें मुक्त कर देगी। हाँ, अगर शिक्षित युवकोंके पर्याप्त देशाभिमानको जिसने जाग्रत न किया तो यह जरूर असफल रहेगी। लेकिन हमारे लिये एक सुविधा है। वह यह कि जिन्हें भारतीय भाषाओंमें शिक्षा मिली है, वे कॉलेजोंमें दाखिल नहीं हो सकते। यह बहुत मुमकिन है कि अन्तर्गत यह योजना आकर्षक प्रतीत होगी।”

हरिजनसेवक, २७-८-३८

२६

श्रद्धा चाहिये

[मध्यप्रान्त और वरारकी म्युनिसिपैलिटियों और जिला लांचल बोर्डोंके प्रतिनिधियोंकी एक परिषद्में भाषण देनेके लिये गांधीजीमें विनती की गयी थी। परिषद्के एक सदस्यने गांधीजीमें यह प्रश्न पूछा था कि “देशकी आर्थिक और राजनैतिक प्रगतिमें बुनियादी तालीमकी योजनासे क्या लाभ होगा?” गांधीजीने अपने भाषणकी शुरुआत इसी प्रश्न तक सीमित रखा। श्री महादेव देसायी द्वारा नीचे दृष्टी भाषणकी रिपोर्ट नीचे दी जाती है। — स०]

आपने मुझे यह स्वरूप पूछा, शिक्षण की शक्ति कितनी है। अन्तर्गत प्रश्नमें मेरा यह जवाब ज्यादा अच्छा होगा कि प्राथमिक शिक्षाकी योजना पर देशकी अर्थिक प्रगति का बोझ कम होगा। प्राथमिक शिक्षा पर जो ध्यान दिया जायेगा, वह देशकी अर्थिक प्रगति में बहुत बड़ा योगदान देगा। प्राथमिक शिक्षा पर जो ध्यान दिया जायेगा, वह देशकी अर्थिक प्रगति में बहुत बड़ा योगदान देगा। प्राथमिक शिक्षा पर जो ध्यान दिया जायेगा, वह देशकी अर्थिक प्रगति में बहुत बड़ा योगदान देगा।

मिल जाते हैं। जिससे प्राथमिक शिक्षा पर होनेवाली बरवादीका औचित्य सिद्ध नहीं होता। जिससे तो जिस दयनीय मिथ्या धारणाका ही दुःख दर्शन होता है कि हिन्दुस्तानका कारोबार हम अंग्रेजी डिग्रीधारी या अंग्रेजीका ज्ञान रखनेवाले आदमियोंके बगैर चला ही नहीं सकते। शिक्षा-विभागके डाइरेक्टरोंने यह स्वीकार किया है कि प्राथमिक शिक्षाकी पद्धति एक भारी बरवादी है। विद्यार्थियोंका बहुत थोड़ा प्रतिशत ही ऊँची कक्षाओं तक पहुँचता है। जो शिक्षा दी जाती है, उसमें स्थायित्व जैसा कुछ नहीं है और विस्तृत ग्रामीण जिलोंके एक छोटेसे हिस्से तक ही उसकी पहुँच है। मुदाहरणके लिये, मध्यप्रान्तके कितने गाँवोंमें ये प्राथमिक शालाएँ हैं? और गाँवोंमें जो प्राथमिक शालाएँ हैं, वे गाँवोंको किसी भी प्रकारका बदला नहीं देती हैं।

जिसलिये आपने मुझसे जो सवाल पूछा, दरअसल वह अठुता ही नहीं है। लेकिन नवी योजनाके लिये यह दावा किया जाता है कि वह आर्थिक दृष्टिसे मजबूत पाये पर खड़ी है, क्योंकि जो भी शिक्षा दी जायगी, वह दस्तकारियों द्वारा ही दी जायगी। यह शिक्षाके साथ किसी दस्तकारीको सिखलाना नहीं, बल्कि किसी दस्तकारीके द्वारा ही सारी शिक्षा देना है। जिसलिये मान लीजिये कि जो लड़का बुनाजी द्वारा शिक्षा पाता है, वह निश्चय ही उस बुनकरके वनिस्वत अच्छा होगा, जो खाली कारीगर होता है, और यह कोई नहीं कह सकता कि बुनकर आर्थिक दृष्टिसे अपयोगी नहीं होता। यह बुनकर बुनाजीके विविध औजारोंका और बुनाजीकी सभी कलाओंका जानकार होगा और पेगवर बुनकरने माल भी अच्छा पैदा करेगा। पिछले कुछ महीनोंमें अनेक पद्धतियोंके जो आर्थिक परिणाम शाये हैं, उनका श्रीमती आजादेवी द्वारा सग्रहीत तथ्यों और आँकड़ोंमें अव्ययन करना बेहतर होगा। ये परिणाम हमारी आजाओंमें अधिक हैं। स्वावलम्बी शिक्षासे मेरा मतलब यही है। जब मैंने 'स्वावलम्बी'

शब्दका प्रयोग किया, तो मेरी मजा यह नहीं थी कि अंस पर लगायी जानेवाली सब रकम मुनीसे निकल आयेगी, बल्कि मेरा अभिप्राय तो सिर्फ यह था कि विद्यार्थी जो चीजें तैयार करेंगे, अनेक कमसे कम अव्यापककी तनह्वाह तो निकल ही आयेगी। दुनियादी शिक्षा-योजनाका आर्थिक रूप जिस तरह अपने आप सिद्ध हो जाता है।

जिसके बाद जिसका दूसरा पहलू भी है, और वह है राष्ट्रीय जाग्रतिका। मैं नहीं कह सकता कि ग्रामोद्योगो सब्बी कुमारप्पा-कमेटीकी रिपोर्टें आपने पढ़ी हैं या नहीं। प्रति व्यक्तिकी औसत आमदनीका परम्परागत अंक ७० रु० है, लेकिन अन्होंने मिद्ध किया है कि मध्य-प्रान्तके गाँवोंमें प्रति व्यक्तिकी औसत आमदनी ज्यादासे ज्यादा १२ से लेकर १४, २० साल तक ही है। दुनियादी तालीमके लिअें कर्तावी तथा अन्य ग्रामोद्योगोका जिस प्रकार चुनाव किया गया है कि ये ग्रामवालोकी जरूरतें पूरी कर सकें। जिसलिअें जो लडके ग्रामोद्योगो द्वारा शिक्षा पायें, अन्हें चाहिये कि अपनी शिक्षाका वे अपने घरोंमें जरूर बिस्तार करें। अब आप देखेंगे कि देहातवालोकी औसत आमदनी ग्रामोद्योगोका पुनरुद्धार करके आसानीसे दूनी की जा सकती है। अगर आप जनताके सेवक बन जायें और नयी पद्धतिमें अनली तौरसे दिलचस्पी लेने लगें, तो जिला-बोर्डोंमें होनेवाले अनेक झगडे-टटे भी खतम हो जायेंगे। जब मैं जिस समामे आ रहा था, तो मुझे अंक अमी आलाका पत्र मिला, जिसमें बच्चोंने तीस दिन तक चार घण्टे रोज कतावी करके मोटे तौर पर ७५ रुपये कमाये। अगर तीस बच्चोंने अंक महीनेमें ७५ रु० कमाये, तो हिन्दुस्तानके प्राजिमरी स्कूलोंके करोडो बच्चे कितना बभायेंगे, जिसका हिन्प्रव जाप आमानीसे लगा सकते हैं।

और यह भी खयाल कीजिये कि जिन बच्चोंमें जो आत्मविश्वास और मूझ पैदा होगी तथा साथ ही अन्हें जिस बातका जो भान होगा कि वे देशकी आयमें वृद्धि करके अनमान बितरणकी समस्याको

हल कर रहे हैं, उसका क्या नतीजा होगा। जिससे अपने आप राजनैतिक जाग्रति होगी। जिन बच्चोंसे मैं आशा करूँगा कि जिन्हें स्थानिक मामलोंमें सब बातोंकी जानकारी होगी। रिग्वतखोरी, गन्दगी वगैराकी बात भी मालूम हो जायेगी और उसे कैसे दूर किया जाय, यह वे जान जायेंगे। मैं चाहूँगा कि जिस तरहकी राजनैतिक शिक्षा हमारे हरअंके बच्चोंको मिले। जिससे उनके अँचे अठनेमें निस्सन्देह खूब मदद मिलेगी।

मैं समझता हूँ कि मैंने जिस बातको अच्छी तरह सिद्ध कर दिया है कि तालीमकी जिस प्रकारकी पद्धतिसे देशकी आर्थिक और राजनैतिक भुन्नति जरूर होगी।

जितना कहनेके बाद मैं आपसे अंक प्रार्थना करूँगा। जब आप यहाँ आये हैं, तो मैं आपसे कहूँगा कि आप जिस शिक्षा-पद्धतिकी अध्ययन करे और शुक्लजी तथा आर्यनायकम्जीको बतलाये कि आप जिसमें विश्वास लेकर जा रहे हैं या नहीं। मुझे तो निश्चय है कि अगर आप जिसकी अच्छी तरह आजमाविला करेंगे, तो तीन महीनेके अन्दर ही आप यह कह सकेंगे कि आपने स्कूलोंमें नवजीवन पैदा करके बच्चोंमें नया अत्साह और नया जीवन भर दिया है। बीजको बढकर वृक्ष बननेमें वर्षों लग सकते हैं, लेकिन जिस शिक्षाके जिस बीजको आप बोयेंगे, उसके सीमित परिणाम कुछ महीनोंमें ही आप देख लेंगे। भारतीय जनताके सामने मैंने सबसे सादी चीजें रखी हैं—वैसी जो क्रांतिकारी परिवर्तन पैदा करेगी—जैसे खादी, मद्य-निषेध, गृह-अधोगोका पुनर्जीवन और दस्तकारियों द्वारा शिक्षा। लेकिन जब तक आप मौजूदा स्थितिके नशेसे मुक्त न हो जायें, तब तक सादी बातें भी आप नहीं समझ सकेंगे।

आप कुछ भी करे, पर अपने आपको और हमें धोखा न दे। जिसलिसे अगर जिस पद्धतिमें आपको अत्साह न लगता हो, तो मेहरबानी करके वैसा साफ कह दीजिये।

अेक शब्द मकान व सामान वगैराके खर्चके बारेमें भी। जो अेक-मुश्त खर्च आप करेगे, वह अुस तरह बट्टे खाते नही जायगा, जैसे अिमारतो पर किया गया खर्च जाता है। आपको औजारो और स्टॉकके अूपर जो खर्च करना पडेगा, वह वरसो तक अुत्पादनके लिअे अुपयोगी होगा। जिन चरखो, करघो और धुनकियो पर आप रुपया लगायेगे, वे विद्यार्थियोके अनेक समूहोंके लिअे अुपयोगी होंगे। यात्रिक अुद्योगोमे अेकमुश्त तथा टूट-फूट और घिसाओका खर्च बहुत भारी होता है। लेकिन मौजूदा योजनामें अैसा कुछ नही है, क्योकि सुनियोजित ग्रामीण अर्थशास्त्रमें निस्सन्देह अैमे किसी खर्चकी जरूरत भी नही है।

अन्तमें अेक बात और। मैं चाहता हूँ कि हमारी राजनैतिक पद्धतिमें जिस रद्दोबदलकी सभावना है, अुससे आप विचलित न हो। मन्त्रि-मंडल जैसे अस्तित्वमे आये थे, वैसे ही जा भी नकते हैं। यह ध्यान रखिये कि मन्त्रीपद यही समझकर स्वीकार किये गये थे कि यथासंभव कमसे कम समयकी सूचना पर अुन्हें छोड दिया जायगा। मन्त्री लोग यह जानते हैं कि अवसर आने पर अुन्हें सेक्रेटरियेटसे जेलकी ओर कूच करना पडेगा, और यह तय है कि अैसा वे बिना किसी पसोपेशके हँसते हुअे ही करेगे। लेकिन मन्त्रि-मंडलोंके अूपर आपके काम और कार्यक्रमका दारोमदार रहनेकी कोबी जरूरत नही है। आपका आयोजित काम अगर ठोस बुनियाद पर आधारित है, तो चाहे जितने मन्त्रि-मंडल आयें-जायें, वह तो कायम ही रहेगा। लेकिन यह अपने काममें आपके विश्वास पर निर्भर है। कांग्रेस जब तक अपने सत्य और अहिंसाके ध्येयके प्रति सच्ची रहेगी, तब तक अुसका काम कायम रहेगा। मैंने कांग्रेसकी कडी आलोचना की है और निर्दयताके साथ अुनकी कमियो पर प्रकाश डाला है, लेकिन मैं यह भी मानता हूँ कि जितने पर भी अुसका रोकड़-पोता काफी अच्छा है।

जित्त सबके अलावा, मुझे आपको यह भी कह देना चाहिये कि हरअेक बातका दारोमदार आपके विश्वास और दृढ निश्चय पर है।

अगर आपमें भिन्ना हो, तो बसके लिये रास्ता निकलना निश्चित है। अगर आप यह निश्चय कर ले कि जिस योजना पर अमल करना ही है, तो फिर हरबेक कठिनायी दूर हो जायगी। जरूरत सिर्फ़ जिस बातकी है कि बसमें आपका जीवित विश्वास हो। हजारों आदमी जिस बातका ढोंग करते हैं कि अश्वरमे उनका विश्वास है, लेकिन अगर वे जरासे अन्देश पर भयभीत होकर भागे, तो उनका विश्वास जीवित विश्वास नहीं, बल्कि निर्जीव विश्वास है। जीवित विश्वास होने पर आदमी अपनी योजनाको पार लगानेके लिये आवश्यक ज्ञान और साधन जुटा लेता है। मुझे जिस बातकी खुशी है कि आपमें से हरबेक ऐसे विश्वासका दावा करता है। अगर सचमुच ऐसी ही बात है, तो आपका प्रान्त अन्य प्रान्तोंके सम्मुख एक सुन्दर मुदाहरण पेश करेगा।

हरिजनसेवक, ११-११-'३९

३०

‘बौद्धिक विषय’ बनाम बुद्धोग

श्री नरहरि परीख लिखते हैं.

“खादी और नयी तालीमके विद्यालयोंमें ‘बौद्धिक विषय’ शब्दका प्रयोग बहुत ही गलत तरीकेसे किया जाता है। अक्षर-ज्ञान अथवा पुस्तकका अध्ययन बौद्धिक विषय कहा जाता है। अमुक समय बुद्धोगके लिये है और अमुक समय बौद्धिक विषयके लिये —ऐसा भी कहा जाता है। कुछ विद्यालयोंमें तो यह भी कहते हैं कि अन्हे दो घंटे बुद्धोगमें लगाने होते हैं और तीन पढ़नेमें। किताबोंके शुरू होनेसे ही यह माना जाता है कि पढाई आरम्भ होगी। जिस विषय पर आप लिख तो, चूके हैं, लेकिन और भी लिखनेकी जरूरत है। बुद्धोगमें बुद्धिका

विकास तो होता ही है। जिसलिखे यह नहीं कहा जा सकता कि बुद्धोग बुद्धिका विषय नहीं है। यह आवश्यक है कि आप जिसके सम्बन्धमें भी स्पष्ट रूपसे लिखें।”

लेखककी शिकायत बिल्कुल सच है। अक्षर-ज्ञान बुद्धिका विषय नहीं, वह तो स्मरण-शक्तिका विषय है। जिस तरह किसी पदार्थका चित्र देखकर उसे पहचानना सीखना बुद्धिका विषय नहीं, बुरी तरह अक्षरके चित्रके बारेमें है। लेकिन अक्षर-ज्ञानमें उसके अर्थका भी समावेश तो है ही। अनेक विषयोंकी किताबें पढ़ना और समझना भी अक्षर-ज्ञानमें शामिल है। यही बात बुद्धोगको लागू होती है। औद्योगिक ज्ञानका मतलब केवल कोबी धन्धा सीखना ही नहीं, बल्कि उससे सम्बन्धित शास्त्रको भी जानना है। जिस तरहके औद्योगिक ज्ञानसे बुद्धिका सिर्फ विकास ही नहीं होता, बल्कि अक्षर-ज्ञानके मुकाबले बहुत अधिक विकास होता है। अक्षर-ज्ञानमें तो बुद्धिके विकासके बदले स्मरण-शक्तिका ही विकास होता है। यह बात हम हाईस्कूल और कॉलेजोंसे निकले हुए सैकड़ों विद्यार्थियोंके बारेमें कह सकते हैं। बुद्धोगके शास्त्र-ज्ञानके विषयमें ऐसा दुष्परिणाम होनेकी समावना नहीं दीखती। अमी सूरतमें अमुक समय अक्षर-ज्ञानके लिये और अमुक समय बुद्धोगके लिये, यह भेद — बुद्धोगके दर्जेको कम करनेकी यह प्रथा — दूर हो जाना चाहिये। क्योंकि यह भेद निकम्मा है और प्रायः जिससे नुकसान भी होता है। विद्यार्थियोंके मनमें यह भेद नमा जाता है और जिससे उनमें बुद्धोगके प्रति अदासीनता तथा पढ़नेके लिये मोह पैदा होता है। जिस तरह दोनों चीजें बिगड़ जाती हैं। किताबका कोड़ा बननेसे ही कहीं बुद्धिका विकास नहीं होता — उसने तो श्रुति और विचार-शक्ति दोनों ही खराब होती हैं। बुद्धोगके प्रति अदासीनता होनेसे उसका ज्ञान अपूरी ही रहता है। प्रत्येक वस्तु अपने स्थान पर ही शोभा देती है। बुद्धोगके पूर्ण ज्ञानके लिये पुस्तकोंके अध्ययनकी आवश्यकता रहती ही है और उसके मिलमिलेमें जो कुछ पढ़ना पड़ता है, नो तो

समझकर ही पढा जा सकता है। जिस तरह अस्म में हानिके लिये अवकाश ही नहीं रहता। जिनको मैं समझा सकूँगा, अस्मका पूर्ण विकास तो अस्मोग द्वारा ही करूँगा। जिसका नाम नवी तालीम या सच्ची तालीम है। यह अपने समयानुसार तो आवेगी ही। फिर भी अस्म समय तक अस्मोग और अक्षर-ज्ञानका भेद भिन्न ही जाना चाहिये। जिस तरह गणित, साहित्य जित्यादिका वर्ग होता है, अस्मों तरह अस्मोगका भी होना चाहिये। सबको शिक्षाका अंग ही समझना चाहिये। यह भ्रम तो निकल ही जाना चाहिये कि अस्मोग शिक्षा-क्षेत्रके बाहरका विषय है। जब तक यह भ्रम न मिटेगा, विद्यार्थियोंके विकासमें रुकावट होती रहेगी।

हरिजनमेवक, १२-४-'४२

३१

शरीर-भ्रम और बुद्धिका विकास

[वर्षा में तालीम लेने आये हुअे कुछ शिक्षकोंके साथ गांधीजीकी जो बातचीत हुअी, अस्मका वर्णन देनेवाले श्री प्यारेलालके 'मासाहिक पत्र' में से यह हिस्सा लिया गया है। —सं०]

आपमें मे अके भागीने मुझे अके खत लिखा था। अस्ममें यह शिकायत की गयी थी कि यहाँ हाथ-पैरकी मेहनत पर बहुत ही जोर दिया जाता है। मैं मानता हूँ कि ऐसी मेहनत बुद्धिके विकासका अच्छे-से-अच्छा जरिया है। हमारे मौजूदा स्कूल और कॉलेज ब्रिटिश चलनतकी तावतकी मजबूत बनानेके लिये हैं। आपमें मे जिन्होंने अस्ममें शिक्षा पायी है, उन्हें वे जरूर अच्छे लगेंगे। अस्ममें पढ़नेवाले विद्यार्थियोंकी कोशी यह बोटे ही पूछना है कि वे रान्नों और पास्तानोंकी

सफाई करना जानते हैं या नहीं? लेकिन यहाँ तो सफाई और स्वच्छता आपको भेक बुनियादी चीजकी तरह सिखायी जाती है। भंगीके काममें भी कला तो है ही। 'तद् विद्धि प्रणिपातेन परिश्रमेन सेवया' यानी बार-बार पूछकर और विनयके साथ आपको यह कला नीख लेनी चाहिये। बार-बार पूछनेमें बुद्धतता भी हो सन्ती है। जिसीलिखे ज्ञान प्राप्त करनेकी चाहके साथ 'नम्रता' भी जरूरत रहती है। तभी बुद्धिके दरवाजे खुलते हैं।

अपयोगी शरीर-श्रमके जरिये हमारी बुद्धिका विकास होता है। बुद्धि तो जिसके बिना भी बढ़ सकती है, लेकिन वह बुद्धिका विकास नहीं, बिगाड होगा। मुनसे हम गुण्डे भी बन सकते हैं। बुद्धिके साथ-साथ आत्मा और शरीरका भी विकास होना चाहिये। जिसीलिखे यहाँकी तालीममें हाथ-पैरकी मेहनतको खाम जगह दी गयी है। बुद्धिके साथ आत्माका विकास होने पर ही बुद्धिका सदुपयोग होता है। वरना बुद्धि हमको बुरे रास्ते ले जाती है और भीखारी देनेके बदले ग्राप बन जाती है। अगर आप जिस चीजको समझ लेंगे तो आपको भेजनेवाली संस्थाओं आप पर जो खर्च कर रही हैं, वह बेकार न जायगा और आप अपने कामकी गान बढ़ा मन्गे।

हरिजनसेवक, २२-९-४६

नयी तालीममें डॉक्टरोंकी जगह

श्रीमती आशादेवी अपने कामोंमें लगी रहती है और मेरा वक्त बचा लेना चाहती है। फिर भी अकेले रोज़ मुझे मुझसे पाँच मिनट माँगे। मुनका कहना था कि नयी तालीमवालोंको थोड़ा डॉक्टरोंका ज्ञान देना चाहिये। जिसलिये क्या वे खुद चार-पाँच साल डॉक्टरों सीखनेमें दें ?

मैं समझ गया कि बहुत कोशिश करने पर भी पुरानी तालीमका असर अभी तक जड़से गया नहीं है। आखिर मुन्होंने अं० अं० की डिग्री अग्रेजोंकी बनायी हुयी यूनिवर्सिटीसे ली है न ? मेरे पास तो कोई डिग्री नहीं है। जो थोड़ा ज्ञान हायीस्कूलमें पाया था, मेरी नजरमें मुनकी कोई कीमत न थी। किसी जमानेमें कुछ थी भी, लेकिन वह बरसों पहले खतम हो गयी। और कुदरती बिलाजका रस तो मैंने काफी पिया है। मैंने मुनसे कहा “आप कहती हैं, हमारे दन्वोंकी पहली तालीम अपनी तन्दुरुस्ती कायम रखना और सब किस्मकी मफाजीकी तालीम पाना है। मैं कहता हूँ, जिसीमें हमारी सब डॉक्टरों आ जाती है। हमारी तालीम करोड़ी देहातियोंके लिये है, मुनके सामने है। वे कुदरतके तजदीक रहते हैं, फिर भी कुदरती जीवनके कानून नहीं जानते। जो जानते हैं, वे मुनका पालन नहीं करते। मुनका जैसा जीवन देखकर ही हमने नयी तालीम चलायी है। मुनका ज्ञान हमको कितायोंने कम ही मिलता है। जो मिलता है सो नाँ कुदरतकी कितायसे ही मिलता है। ठीक जिसी तरह हमें कुदरतसे डॉक्टरों भी सीखनी है। जिसका निष्कर्ष यह निकला कि अगर हम सफाजीके नियम जाने, मुनका पालन करें और नहीं मुराक ले, तो

हम खुद अपने डॉक्टर बन जायें। जो आदमी जीनेके लिये खाता है, जो पाँच-महाभूतोंका यानी मिट्टी, पानी, आकाश, सूरज और हवाका मिश्र बनकर रहता है, जो भुनको बनानेवाले जीवोंका दास बनकर जीता है, वह कभी बीमार न पड़ेगा। पडा भी तो जीवोंके भरोसे रहता हुआ शान्तिसे मर जायगा। वह अपने गाँवके मैदानों या खेतोंमें मिलनेवाली जड़ी-बूटी या औषधि लेकर ही संतोष मानेगा। करोड़ों लोग इसी तरह जीते और मरते हैं। मुन्हीने डॉक्टरका नाम तक नहीं सुना तो उसका मुँह कहाँसे देखें? हम भी ठीक जैसे ही बन जायें, और हमारे पास जो देहाती लडके और भुनके बड़े-बूढ़े भाते हैं, भुनको भी इसी तरह रहना सिखा दें। डॉक्टर लोग कहते हैं कि १०० में से ९९ रोग गन्धीसे, न खानेका खानेसे और खाने लायक चीजोंके न मिलने और न खानेसे होते हैं। अगर हम दिन ९९ लोगोंको जीनेकी कला सिखा दें, तो बाकी एकको हम भूल सकते हैं। उसके लिये डॉ० सुशीला नय्यर जैसा कोई डॉक्टर मिल जायगा। हम उसकी फिकर न करें। आज हमें न तो अच्छा पानी मिलता है, न अच्छी मिट्टी और न साफ हवा ही मिलती है। हम सूरजसे छिप-छिपकर रहते हैं। अगर हम दिन सब बातोंको सोचें और सही खुराक सही तरीकेसे लें, तो समझिये कि हमने जमानेका काम कर लिया। भिनका ज्ञान पानेके लिये न तो हमें कोई डिग्री चाहिये और न करोड़ों रुपये। जरूरत सिर्फ़ जिस बातची है कि हमें जीवों पर श्रद्धा हो, सेवाकी लगन हो, पाँच महाभूतोंका कुछ परिचय हो, और हो सही भोजनका ज्ञान। बितना तो हम स्कूल और कॉलेजकी शिक्षाके वनिस्वत खुद ही थोड़ी मेहनतसे और थोड़े समयमें हासिल कर सकते हैं।”

हरिजनमेवक, १-९-४६

चौथा भाग : कुछ महत्त्वके प्रयोग

३३

दस्तकारी द्वारा शिक्षा

श्रीमती आशादेवीने नीचे लिखे दिलचस्प आंकड़े भेजे हैं

"विहारके चम्पारन जिलेके बेतिया थानेमें बुनियादी तालीमकी जो २७ पाठशालाओं चल रही हैं, अन्होंने अप्रैल, १९४२ में अपने तीन साल पूरे किये हैं। अिन पाठशालाओंके दर्जे अेक, दो और तीनका सन् १९४१-४२ के सालका जो सालाना आर्थिक लेखा तैयार हुआ है, वह बुनियादी तालीमके सभी कार्यक्रमोंके लिये बहुत ही अुत्साहप्रद है। यह लेखा बुनियादी तालीमके मासिक मुखपत्र 'नयी तालीम' में ब्यौरे-वार प्रकाशित किया जायगा। यहाँ तो हम अुसकी मुख्य-मुख्य बातोंका सक्षिप्त सार ही बुनियादी तालीमकी प्रगतिमें रस लेनेवालोंकी जानकारीके लिये दे रहे हैं।

अिन २७ पाठशालाओंकी औसत हाजिरी पहले दर्जेमें ७०, दूसरे दर्जेमें ७६ और तीसरे दर्जेमें ७९ फी सदी रही थी। और हरअेक छात्रकी औसत कमायी दर्जा अेकमें रु० ०-११-०, दर्जा दोमें रु० २-४-२ और दर्जा तीनमें रु० ६-१-१ रही। सभी पाठशालाओंके कुल ३९० बालकोने (औसत हाजिरीके अनुसार) दर्जा अेकमें १०,२६४ घंटे काम करके रु० २६७-८-६, ३५६ बालकोने (औसत हाजिरीके अनुसार) दर्जा दोमें कुल १४,०८२ घंटे काम करके

रु० ८०४-१३-८ और ३१९ बालकों ने (औसत हाजिरी के अनुसार) दर्जा तीनमें १४,३६२ घण्टे काम करके रु० १९३५-१४-११ कमाये; यानी कुल १०६५ बालकों ने सारे सालमें रु० ३००८-५-१ कमाये। बिन पाठशालाओं में विद्याभियोगी अधिकसे अधिक औसत व्यक्तिगत कमायी दर्जा तीनमें रु० १५-१२-०, दर्जा दोमें रु० ६-२-० और दर्जा अकेमें रु० २-१०-१ रही। चरखे पर अधिकसे अधिक औसत गति दर्जा तीनमें फी घंटा ८८० तार और तकली पर फी घंटा २८१ तार रही। दर्जा दोमें चरखे पर फी घंटा ३५० तार और तकली पर फी घंटा २४२ तार रही; दर्जा अकेमें तकली पर फी घंटा १६४ तार रही।”

यहाँ ये आँकड़े आमदनी और उत्पात्ति का खयाल कराने के लिये नहीं दिये गये, यद्यपि अपने स्थान पर उनका भी महत्त्व है। शिक्षा-संबंधी लेखों में उत्पात्ति और आमदनी का स्थान गौण ही होता है। यहाँ तो वे यह दिखाने के लिये दिये गये हैं कि नवयुवकों की क्षिप्तता के माध्यम के रूप में दस्तकारी का औद्योगिक मूल्य कितना ऊँचा है। स्पष्ट है कि बुझोग, सावधानी और तफ्तीलकी बातों पर ध्यान दिये बिना कितना काम कनी न हो सकता था।

हरिजननेवक, २१-६-४२

१ कतामी और चारित्र्य

अखिल भारत चरखा-संघके कर्नाटक शाखाके मंत्रीने मुझे जरायम पेना मानी जानेवाली जातियोकी वस्तियोंके स्कूलोंके कतामी-कामकी नीचे लिखी रिपोर्ट भेजी है

“जब हुवलीकी बस्तीके सचालक रेवरेंड आर० अने० अशर विल्सनने और बस्तीकी प्रमाणित शालाकी मुख्य अध्यापिका मिस जी० डब्ल्यू० त्रिस्कोने अखबारोंमें देखा कि अखिल भारत चरखा-संघकी-कर्नाटक शाखाने बीजापुर और गदगकी बस्तियोंमें बेकारोंको कातना-पीजना सिखानेके लिये शिक्षक भेजे हैं, तब मुन्हें लगा कि हुवलीकी बस्तीमें भी यह प्रयोग करके देखना चाहिये। रेवरेंड विल्सन और मिस त्रिस्कोके अत्साह और अत्युत्तुकाके कारण आखाने हुवली बस्तीका काम भी अुठा लिया।

“अुन लडकोमे, जिनको कच्ची कैदकी सजा दी जाती है, हमने काम शुरू किया। जिस कच्ची कैदमें आठ और सोलह सालके बीचकी अुम्रके कुल ३३ लडके हैं। लडकोको कच्ची कैदमें अुनके सरक्षक या पुलिस रख जाते हैं, ताकि अुनकी देखरेख रखी जाय। लडकोको वहाँ रखनेका कारण आम तौर पर अुनका विचित्र बर्ताव या छोटी-मोटी चोरियाँ करनेकी आदत होती है। व्यवस्थापकोको जिन लडकोको सीधा रखनेका काम कठिन लगता था। अुनमें से कभी लडके तो भाग जाते थे और अुनका पीछा करना पड़ता था और दूँद-दूँदकर वापस कच्ची कैदमें रखना पड़ता था। जिन लडकोको अुहरमें प्राथमिक

या दूसरे स्कूलोंमें नहीं भेजा जा सकता था, क्योंकि हमेशा यह डर रहता था कि वे भाग जायेंगे। वस्तीके सचालक कौमी ऐसा काम नहीं ढूँढ़ सके थे, जो बिन लड़कोंके शरीर और मनको काममें लगाये रखे।

“अखिल भारत चरखा-संघने बिन लड़कोंको बुधोग सिखानेके लिये अने शिक्षक नियुक्त किया। मुसने साढे तीन महीने तक लड़कोंको सिखाया। स्त्री साफ करना, पीजना, कसना सब आध्र-पद्धतिसे होता है। यह काम सिखानेके लिये बड़े लड़के—१४ मे १६ सालकी मुम्रके—चुने गये थे। हरअक लड़का २५ से ३० अकका सूत १२०० गजसे लेकर १५०० गज तक रोज कातता है। कच्ची कैदके व्यवस्थापकने मुझे बताया है कि जवसे ये लड़के कुछ मेहनताना लेकर नियमित रीतिसे काम करने लगे हें, उनके वर्ताव और ढगमे काफी सुधार हुआ है। मिस त्रिस्कोका पत्र खुद सब कुछ वर्णन करता है। मुसमें कुछ और जोड़नेकी मे आवश्यकता नहीं समझता। वह पत्र बिनके साथ है।”

मुख्य अध्यापिका मिस त्रिस्कोका मुझे लिखा हुआ पत्र नीचे दिया जाता है

“अखिल भारत चरखा-संघकी ओरसे मुझे कहा गया है कि हमारे प्रमाणित स्कूलमें जो कतामीका काम होता है, अम्के बारेमें मे आपको बताऊँ।

१ हमने कतामीका क्लास १५ जनवरी, १९४० को शुरू किया था।

२ लड़कोंकी मुम्र १४ से १६ साल तककी है। अन्हें कातनेमें कितना आनन्द आता है, यह देखकर हमें बहून आश्चर्य हुआ।

३ जिससे पहले वे लोग यो ही बिना किसी खास कामके बैठे रहते थे, क्योंकि हम लोग महँगे अद्योग शुरू नहीं कर सकते थे। अब वे लोग प्रसन्न हैं। खूब काममें लगे रहते हैं। भागनेका अब अंनका जी नहीं करता। ४-५ घण्टे काम करके वे लोग रोज दो आने, सवा दो आने कमा लेते हैं। कताबीका काम शुरू करनेके लिये निजी जेबसे जो पैसा दिया गया था, वह पैसा ये लोग वापस दे रहे हैं। थोड़ा-सा पैसा अंनके हाथमें दिया जाता है, बाकी अंनके नाम जमा कर दिया जाता है, ताकि जब वे लोग यहाँसे जायें तो अंनकी जेबमें कुछ पैसे हों। यह काम लडकोमें चूँकि अितना सफल हुआ है, जिसलिये, हमने लडकियोंकी प्रमाणित झालामें भी जिस हफ्तेसे जिसे शुरू कर दिया है। हमें लगा कि आपको जिस खबरसे खुशी होगी, जिसलिये मैं यह पत्र लिख रही हूँ और जिसके साथ कताबी करनेवाले लडकोका फोटो भी भेज रही हूँ। वे लोग कितने प्रसन्न हैं, यह देखकर आपको खुशी होगी।”

कताबीमें मनको स्थिर करनेका जो गुण है, उसके ऊपर लिखे वर्णनका समर्थन करनेवाले काफी प्रमाण मौजूद हैं। आशा है जिस त्रिस्तो समय-समय पर मुझे अपने कामकी रिपोर्ट भेजती रहेगी।

हरिजनसेवक, २४-८-४०

बिहार प्रान्तकी शालाओं

['रेगिस्तानमें भीठे पानीका चोता' नामक टिप्पणी]

बुनियादी तालीमके बारेमें सरकारी अधिकारियोंकी विरोधी किन्तु पूर्ण विचारके बिना की हुयी टीकाओंके रेगिस्तानमें बिहारके गवर्नरके सलाहकार मि० बी० आर० जे० आर० कजिन्सने हिन्दुस्तानी तालीमी संघके मन्त्री श्री आर्यनायकम्के नाम भेजे अपने पत्रमें बिहारके बुनियादी तालीमके स्कूलोंकी जो नीचे लिखी ख़बर की है, वह सचमुच प्रसन्न करनेवाली है

“मूसलाघार वर्षाके कारण बुनियादी तालीमके स्कूलोंका निरीक्षण करनेके मेरे कार्यक्रममें विक्षेप पड़ा, जिसने मुझे अफ़सोस हुआ। परन्तु मैंने २७ में से १८ स्कूलोंके शिक्षक और विद्यार्थियोंमें मिल सका—६ स्कूलोंके शिक्षकों और विद्यार्थियोंको बृन्दावन-रामपुरवामें और १२ स्कूलोंके शिक्षकों और विद्यार्थियोंको चोवेटोला-भरुशियामें। वहाँ मैंने जो कुछ देखा मुझमें मुझे ख़ूब दिलचस्पी पैदा हुयी। अलबत्ता, जिनके मातो वर्गोंका अभ्यास पूरा हुवे बिना जिस प्रयोगकी सच्ची कीमत हम नहीं आँक सकते। परन्तु विद्यार्थियोंकी स्वच्छता, बुद्धिमत्ता तथा अपने काममें अटूट आनेवाला स्पष्ट आनन्द देखकर मुझ पर गहरा असर हुआ। मुझे विश्वास है कि हम नहीं दिशामें आगे बढ़ रहे हैं। और बुनियादी तालीमका नैपूर्ण पाठ्यक्रम पूरा करनेवाले १४ वर्षके बालक अन्य सामान्य स्कूलोंके पाठ्यक्रमके अनुसार अभ्यास करनेवाले अतनी ही बुद्धिके बालकोंके मुकाबले कमजोर नहीं निकलेगे।

“जिस पर मैं सबसे अधिक जोर देता हूँ, असा अंक खास आशास्पद लक्षण यह है कि वे स्कूल ग्रामवासियोंकी शुभेच्छा और दिलचस्पी पानेमें सफल हुअे हैं, जिसमें कोई शक नहीं। और जहाँ तक ये कायम रखे जा सकेंगे, वहाँ तक प्रयोग सफल हुअे बिना रह ही नहीं सकता। चौबेटोला-पशुकिर्यामें जमीन-मालिकों तथा ग्रामवासियोंने स्कूलके लिये सुन्दर क्रीडागण बनानेमें, रास्ते तैयार करनेमें और बालसेना — जो मेरी देखी हुयी बालसेनाओंमें सबसे बड़ी थी — के लिये आवश्यक सामग्री जुटानेमें, और खासकर गाँवके बालक नियमित रूपसे स्कूलमें जायें, असा आग्रह रखनेमें जो प्रजाहितकी भावना बतलायी है, वह अतिशय प्रशंसनीय है। और मुझे यह आश्वासन दिया गया है कि जिनकी मैं मुलाकात नहीं कर सका, उन दूसरे स्कूलोंमें भी किसी प्रकारकी प्रजाहितकी भावना दिखलाई जाती है। मुझे विश्वास है कि ग्रामवासियोंके प्रयत्नोंका योग्य फल मिलेगा और गाँवोंके भावी बालक जिन स्कूलोंमें आजके सामान्य शिक्षणके अलावा ऐसे मानसिक चपलता और शारीरिक निपुणताके गुण तथा स्वास्थ्य और स्वच्छता प्राप्त करेंगे, जिनके कारण भूतकालकी अपेक्षा भविष्यके गाँव ज्यादा तन्दुरुस्त, ज्यादा आकर्षक और ज्यादा सकाराई बनेंगे।”

हरिजनबन्धु, १-३-४२

मेरी अपेक्षा

['अंक हलका प्रसंग' नामक टिप्पणीमें से]

श्री आर्यनायकम् सेवाग्राम स्कूलकी सातवी कक्षाके विद्यार्थियोंको गांधीजीके सामने लाये। जिन सब लड़कोने सेवाग्रामकी बुनियादी शालाका पाठ्यक्रम लगभग पूरा किया है। ये सब सेवाग्राम तथा आसपासके गांवोंके हैं। जिनमें से अंक लड़केने तो गांधीजीसे यह पूछनेकी हिम्मत भी की कि सात वर्ष बुनियादी तालीमकी स्कूलमें पढ़नेके बाद मुझमें से १४ वर्षकी मुझके किस प्रकारके लड़के निकलनेकी आप अपेक्षा रखते हैं ?

असके जवाबमें गांधीजीने कहा.

स्कूलने यदि विद्यार्थियोंके प्रति अपना पूरा फर्ज अदा किया होगा, तो १४ वर्षकी मुझके लड़के तन्चे, निर्मल और तन्दुरुस्त होने चाहिये। वे ग्रामवृत्तिके होने चाहियें। मुनके दिमाग तथा हाथ अकसे विकसित होने चाहियें। मुनमें छलकपट नहीं होगा। मुनकी बुद्धि तीक्ष्ण होगी, पर वे पैसे कमानेकी चिन्तामें नहीं पड़ेंगे। जो कुछ प्रामाणिक काम मुन्हें मिल जाय, मुत्ते वे कर सकेंगे। वे शहरमें जाना नहीं चाहेंगे। वे स्कूलमें सहयोग व सेवाके पाठ सीखे होंगे। वैसी ही भावना वे अपने आसपासके लोगोमें प्रकट करेंगे। वे अतिवारी या परोपजीवी कमी नहीं वनंगे।

हरिजनबन्धु, १५-९-'४६

म्युनिसिपैलिटियाँ और प्राथमिक शिक्षा

['म्युनिसिपल समस्याएँ' नामक लेखमें से]

[२८ जनवरी, १९३९ को गुजरातकी म्युनिसिपैलिटियो और लोकल बोर्डोंके लगभग दोसी कांग्रेसी प्रतिनिधियोने 'गांधीजीसे बारडोलीमें मिलकर दोनो सस्थाओंकी शिक्षण-प्रवृत्तिके बारेमें कुछ प्रश्न किये थे। प्रश्नोत्तरोकी श्री प्यारेलाल द्वारा ली हुयी रिपोर्टमें से नीचेका भाग दिया गया है—सं०]

खेडा जिलेके एक प्रतिनिधिने शिकायत करते हुअे कहा "लोकल बोर्डोंकी ओरसे चलनेवाली प्राथमिक शालाओंमें वर्धा-योजना दाखिल करना हमें तो बहुत पसन्द होगा। लोकल बोर्ड जिसके लिये तैयार हैं। लेकिन डिस्पेक्टर और शिक्षा-विभागके बड़े अधिकारी अभी तक पुरानी लकीर पर ही चलना चाहते हैं। मुनमे वर्धा-शिक्षा-योजनाके सिद्धान्तोंके प्रति श्रद्धा नहीं पैदा हुयी है। जिस कठिनायीको हम कैसे दूर करें ? "

गांधीजी "जिससे मुझे कोयी आश्चर्य नहीं होता। जिसके विपरीत, यदि शिक्षा-विभागके बड़े अधिकारियोंकी श्रद्धा वर्धा-योजनामें एकदम बैठ जाय तो मुझे जरूर आश्चर्य होगा। यह श्रद्धा तो अनुभवसे ही पैदा होगी। जिस बीच मैं जितना ही कह सकता हूँ कि जहाँ जिच्छा हो वहाँ रास्ता मिल ही जाता है। शिक्षा-मन्त्री यदि शिक्षा-विभागके डायरेक्टरको यह आदेश दें कि वर्धा-योजनाका अमल करनेवाली शिक्षा-सस्थाओंको जितनी हो सके मदद करे, तो

में नहीं मानता कि जिसमें कोभी वैधानिक कठिनायी रास्तेमें आयेगी। मध्यप्रान्तके मन्त्रि-मंडलको शिक्षा-विभाग द्वारा अपनी बिच्छा पूरी करानेमें कोभी कठिनायी नहीं हुयी। लेकिन यदि कोभी वैधानिक कठिनायी मालूम हो, तो उसका कानूनी बिलाज किया जा सकता है।”

प्रश्न “हमारी प्रौढ-शिक्षाकी योजनामें ध्येय अक्षरज्ञानके प्रचारका होना चाहिये या ‘अुपयोगी ज्ञान’ देनेका? स्त्रियोंकी शिक्षाका ध्येय क्या हो?”

गार्वाजी — “जो अघेड अुमरके हो गये हैं और कोभी धया करते हैं, अुन्हें पढना-लिखना सीखनेकी खास जरूरत है। आम जनताकी निरक्षरता हिन्दुस्तानका पाप है, धर्म है; अुसे दूर करना ही चाहिये। वेगक, अक्षरज्ञानके प्रचारकी प्रवृत्ति मूलाक्षरके ज्ञानसे शुरु होकर वही रुक न जानी चाहिये। परतु म्युनिसिपैलिटियोंको अेक साथ वो षौडो पर सवार होनेका लोभ नहीं करना चाहिये। वर्ना अुन्हें पछताना पडेगा। पुरुषोकी तरह स्त्रियोंकी निरक्षरताका कारण केवल आलस्य और जडता नहीं है। जिसमें ज्यादा बडा कारण तो अनादि कालसे स्त्रियोंको नीची माननेवाली सामाजिक रूढि है। पुरुषने स्त्रीको अपनी महायक और सहधर्मिणी बनानेके ददले अुंगे धरका काम करनेवाली दासी और भोग-विलासका साधन बना रखा है। जिसके फलस्वरूप हमारे नुमाजका आधा अंग बेकार हो गया है। स्त्रीकी प्रजाकी माता रहा गया है वह बिलबुल नहीं है। पर हमने अुमने साथ यह जो महा अन्याय किया है अुमे ह्म रगना हमारा कर्तव्य है।”

रपटयजके अेक प्रतिनिधिनं पूछा “अमन अमृत विषगे पर अरुण-अरुण भौको पर अरुण-अरुण मन प्रवट रिगे है। जूमात रुपयोन करके हमारे विरोधी हमारी आदमी नूनिता गिरोत रगे है। अंनो म्यनिमं हमे क्या करना चाहिये?”

गांधीजीने कहा — “मेरे अलग-अलग मतोंमें परस्पर जो विरोध दीखता है, वह आभासमात्र है, और अन्तर्गतोंके बीच आसानीसे मेल बैठकाया जा सकता है। सुरक्षित नियम तो यह है कि मेरा जो वचन कालक्रमसे आखिरी हो, उसे पहलेके सब वचनोंसे ज्यादा प्रामाणिक माना जाय और उसका अनुसरण किया जाय। लेकिन मेरे किसी भी वचनको, यदि वह आपके दिल और दिमागको अपील न करता हो, आप माननेके लिये बाँधे हुअे नहीं हैं — भले वह आजका हो या पहलेका। जिसका अर्थ यह नहीं कि मेरा दृष्टिकोण गलत था। लेकिन जिस दृष्टिकोणको आप समझ या ग्रहण न कर सकें, उसे स्वीकार करना ठीक नहीं है।”

हरिजनवधु, २६-२-३९

३८

कांग्रेसी मन्त्रि-मण्डल और नयी तालीम

[शिक्षा-विभागके मन्त्रियोंकी कॉन्फरेन्सके साथ गांधीजीकी जो बातचीत हुअी, उसकी श्री प्यारेलाल द्वारा दी गयी रिपोर्ट जिस तरह है — सं०]

सन् १९३९ में जब सात सूबोंके कांग्रेसी मन्त्रि-मण्डलोंने विस्तीर्ण किया, तो वहाँ १९३५ के विधानकी ९३ वी धाराका गवर्नरी राज कायम हुआ। उस राजमें कांग्रेसी मन्त्रि-मण्डलों द्वारा शुरू की गयी नयी तालीमकी स्कीमों और शराव-बन्दी, ग्राम-सुधार और देहातकी बुनियादी दस्तकारियोंको फिरसे जिलानेके प्रोग्रामको सबसे बड़ा धक्का पहुँचा। कांग्रेसी मन्त्रि-मण्डलोंने जब फिरसे हुक्मतकी दागडोर अपने हाथमें ली, तो कुदरती तौर पर सबसे पहले बुन्होंने अपने प्रयोगोंकी

बच्ची-बुच्ची निशानियोंको बर्वादीसे बचाने और १९३९ के छोड़े हुअे कामोंको फिरने हाथमें लेनेकी तरफ ध्यान दिया।

श्री वालासाहब खेरका न्योता पाकर कांग्रेसी सूबोसे आये हुअे शिक्षा-विभागके मन्त्रियोंकी अेक कॉन्फरेन्स श्री खेरकी अव्यसतामें पूनाके कौंसिल हॉलमें २९ और ३० जुलाबीको हुअी। न्योता तो सभी सूबोंके मन्त्रियोंको दिया गया था, लेकिन अुनमें से दोके मन्त्री कॉन्फरेन्समें शरीक न हो सके। २९ जुलाबीको तीसरे पहर गांधीजी अेक घंटेसे भी ज्यादा कॉन्फरेन्समें बैठे थे। सरकारी और अुनसे जुडी हुअी मस्थायोंमें नबी तालीमके प्रयोगको जरूर बक्का लगा। लेकिन तालीमी सभमें वह अुनी तरह चलता रहा, जो गांधीजीकी दूरन्देशीसे हर मुसीबतका सामना करनेके लिये पूरी तरह तैयार था। पहले सात नाल पूरे हो जानेसे नबी तालीमकी अुमर पुल्ता हो चुकी है। नजर-बन्दीमें छूटनेके बाद सन् १९४४ में जब गांधीजी तालीमी सभके मेम्बरोंमें पहले-पहल मिले, तो अुन्होंने समझाया कि अब आपका प्रयोग अैसी हद तक पहुँच गया है, जब कि नबी तालीमका दायरा बढाया जाना चाहिये। अब आपका अपने दायरेमें पोस्ट-बेसिक यानी नबी तालीमके बादकी और प्री-बेसिक यानी नबी तालीमके पहलेकी ट्रेनिंग भी शामिल करनी चाहिये। नबी तालीमको सच्चे भानीमें जिन्दगीकी तालीम बन जाना चाहिये। अिनी दलीलको आगे बढाते हुअे गांधीजीने कॉन्फरेन्सके लोगोंको यह समझाया कि किस लाजिन पर नबी तालीमका दायरा बढाना चाहिये और मन्त्रियोंका बिस बारेमें क्या फर्ज है। गांधीजी डॉ० जाकिर हुसैनके सवालके जवाबमें बोले रहे थे। डॉक्टर नाह्वकी डर था कि जरूरतमें ज्यादा जोरमें आकर कोअी अैनी जिम्मेदारी सिर पर न ले ली जाय, जिसे पूरा न किया जा सके। अैसा जोराना प्रोग्राम, जिसे अनन्तो रूप देनेके हमारे पास जरिये न हों, हमें घमटोंमें फँसानेवाला और खतगनाय माघिन होगा।

‘अगर मैं मंत्री होता’

गांधीजीने कहा “हमें क्या करना चाहिये, यह तो मैं अच्छी तरह जानता हूँ, लेकिन वह किस तरह किया जाय, यह मैं ठीक-ठीक नहीं जानता। अभी तक जो रास्ता आपने तय किया है, उसकी सही जानकारी आपको थी। लेकिन अब आपको जैसे रास्ते पर आगे बढ़ना है, जिस पर कभी कोखी चला नहीं। मैं आपकी मुश्किलोंको खूब समझता हूँ। जो लोग (शिक्षाकी) पुरानी परम्परामें पड़े हैं, उनको लिये ऐसे अकवारगी ठुकरा देना आसान काम नहीं है। अगर मैं मंत्री होता, तो मैं जिस तरहकी खास हिदायते जारी करता कि आभिन्दासे शिक्षासे सम्बन्ध रखनेवाला सरकारका समूचा काम नयी तालीमकी लाजिन पर चलेगा। कभी सूबोमें बड़ी अमरवालोंको तालीम देनेका आन्दोलन शुरू किया गया। अगर मेरी चले तो मैं ऐसे भी किसी बुनियादी दस्तकारीके जरिये ही चलाऊँ। मेरे खयालमें कताबी और उससे जुड़े हुये काम जिसके लिये सबसे अच्छी दस्तकारियाँ हैं। लेकिन किस जगह कौनसी दस्तकारीके जरिये तालीम दी जाय, यह बात मैं काम करनेवालो पर ही छोड़ दूँगा। क्योंकि मेरा यह पूरा विस्वास है कि जिसके अन्दर जरूरी खूबियाँ होंगी, वही दस्तकारी आखिरमें जिन्दा रहेगी। डिन्स्पेक्टरो और शिक्षा-विभागके दूसरे अफसरोंका यह फर्ज है कि वे लोगो और स्कूलोंके शिक्षकोंके पास जायें और प्रेमसे दलीले दे-देकर सरकारकी शिक्षा-विभागकी नयी नीतिकी कीमत और उससे होनेवाले फायदे बुन्हे समझाये। ऐसा करनेमें जबरदस्ती कभी न की जाय। अगर जिस नीतिमें उनकी श्रद्धा नहीं है, या वे भीमानदारीसे जिस पर अमल करना नहीं चाहते, तो मैं बुन्हे बिस्तीफा देकर चले जानेकी छूट दूँगा। लेकिन अगर मंत्री अपना फर्ज समझ ले और जिस नीतिको अमली शकल देनेकी कोशिश करे, तो यह नौबत ही न आये। सिर्फ हुक्म निकाल देनेसे काम नहीं चलेगा।

युनिवर्सिटी-शिक्षाकी कायापलट

“ग्रीक शिक्षाके बारेमें मैंने जो कहा, वह युनिवर्सिटी-शिक्षा पर भी वही तरह लागू होता है। उनका हिन्दुस्तानकी जरूरतोंके साथ पूरा-पूरा मेल बैठना चाहिये। जिसलिसे युनिवर्सिटीकी शिक्षा नयी तालीमके सिलसिलेमें जारी रहनेवाला उनका विस्तृत रूप ही होना चाहिये। यही मेरी बातका असल मुद्दा है। अगर जिस बारेमें आप मुझसे पूरी तरह अंतराय नहीं है, तो मुझे डर है कि मेरी सलाहने आपको कोई फायदा नहीं होगा। लेकिन अगर मेरे साथ आप भी जिस बातको मानते हैं कि आजकी युनिवर्सिटी-शिक्षाने हमें आजादीका रास्ता दिखानेके बजाय गुलाम ही बनाया है, तो मेरे जैसे आप भी उसे पूरी तरह बदल डालने और मुल्ककी जरूरतोंके मुताबिक नयी शकल देनेके लिये अतावले हो उठेंगे।

“आज युनिवर्सिटियोंमें तालीम पाये हुये हमारे नौजवान या नौ सरकारी नौकरियोंके पीछे मारे-मारे फिरते हैं या अक्सर नाकामयाब होकर लोगोंको लूट-पाटके लिये मड़काकर अपनी कुदृढ़ मिटाते हैं। लोगोंसे भीख माँगने या उनके टुकड़ोंके मुहताज बननेमें भी वे शर्म महसूस नहीं करते। उनकी दुर्दशाकी भी कोई हद है। आज युनिवर्सिटियोंको चाहिये कि वे मुल्ककी आजादीके लिये जीने और मरनेवाले जनताके नेवक तैयार करें। जिनलिसे मेरी राय है कि तालीमी सबके शिक्षकोंकी मददसे युनिवर्सिटी-शिक्षाको नयी तालीमके साथ जोड़कर उनकी लाजिनमें ले जाना चाहिये।

“आपने लोगोंके नुमायन्दोंके नाते हुकूमतकी दागदार सैनाली है। जिनलिसे अगर आप लोगोंको अपने साथ नहीं ले सके, तो आपके हुक्म कौन्सिल हॉलकी चहारदीवारीके बागे नहीं बढ़ पायेंगे। आज बम्बई और अहमदाबादमें जो कुछ हो रहा है, उसमें अगर यह जाहिर होता है कि लोगों परने कांग्रेसका काबू अठ गया है, तो वह बुरा

अबुन ही कहा जायगा। नयी तालीम आज भी अंक कमजोर पीदा ही है, फिर भी वह मविष्यमें बडे भारी पेढकी शकल लेगी। लेकिन अगर जनता असे पसन्द न करे, तो मत्रियोके हुक्मोके सहारे वह पनप नही सकती। जिसलिअे अगर आप जनताको अपनी रायकी नही बना सकते, तो मैं आपको सलाह दूंगा कि आप मिस्तीफा दे दें। आपको अराजकतासे डरना नही चाहिये। आप लोग अपनी बुद्धिके कहे मुताविक अपना फर्ज अदा करें और बाकी सब भगवान्‌के भरोसे छोड दें। अुस तजरवेसे भी लोग सच्ची आजादीका सबक सीखेंगे। ”

जिसके बाद गाधीजीने लोगोसे सवाल पूछनेके लिअे कहा। पहला सवाल था “क्या स्वावलम्बनके सिद्धान्तके बिना भी नयी तालीम दी जा सकती है ? ”

गाधीजीने जवाब दिया “आप बेशक जिसकी कोशिश कर सकते हैं। लेकिन अगर आप मेरी सलाह पूछेंगे, तो मैं यही कहूंगा कि वैसी हालतमें आपका नयी तालीमको पूरी तरह भूल जाना ही बेहतर होगा। स्वावलम्बन मेरे लिअे नयी तालीमकी पहली शर्त नहो, बल्कि अुसकी सच्ची कसीटी है। जिसका मतलब यह नही कि नयी तालीम शुरूसे ही स्वावलम्बी बन जायगी। नयी तालीमकी स्कीमके मुताविक सात सालके पूरे अरसेमें आमद और खर्चका हिसाब बराबर बैठना चाहिये। नही तो विद्यार्थियोकी ट्रेनिंग पूरी होनेके बाद यही साबित होगा कि नयी तालीम अुन्हें जिन्दगीकी तालीम नही दे सकती। स्वावलम्बनके बिना नयी तालीम वैसी ही मानी जायगी, जैसे बिना प्राणका शरीर। ”

जिसके बाद और भी सवाल जवाब हुअे।

स० — हमने बुनियादी दस्तकारीके जरिये शिक्षा देनेके सिद्धान्तको मान लिया है। लेकिन मुसलमान किसी वजहसे चरखेके खिलाफ हैं। जिन जगहोंमें कपास पैदा होती है, वहाँ तो आपका कतामी पर जोर देना ठीक मालूम होता है। लेकिन क्या आप जिस बातको नही मानते

कि जहाँ कपास पैदा नहीं होती, वहाँ चरखे और कताबीके लिये कोबी जगह नहीं है। क्या वैसी जगहोमे कताबीके बजाय कोबी दूसरी दस्तकारी नहीं ली जा सकती—मसलन्, खेती ?

ज० — यह बहुत पुराना सवाल है। कोबी भी दुनियादी दस्तकारी, जिसके जरिये शिक्षा दी जाय, सब जगहके लिये मौजूं होनी चाहिये। सन् १९०८ में ही मैं ब्रिज नतीजे पर पहुँच गया था कि हिन्दुस्तानको आजाद करने और मुझे अपने पाँव पर खड़ा होने लायक बनानेके लिये मुझे हर घरमें चरखा चलना चाहिये। कपासकी अक फली भी पैदा न करके अगर अंग्लैण्ड सारी दुनियाको और हिन्दुस्तानको कपड़ा भेज सकता है, तो सिर्फ पड़ोसके सूवे या जिलेमे कपास मँगाकर भी हम अपने घरोंमें कताबी शुरू नहीं कर सकते ? सब पूछा जाय तो पुराने जमानेमें हिन्दुस्तानका अक भी वैसा हिस्सा नहीं था, जहाँ कपास न पैदा की जाती हो। सिर्फ 'कपास पैदा कर सकनेवाली भरती' में ही कपास पैदा की जाय, यह नुकसानदेह चीज तो हाल ही सूती माल तैयार करनेवाले निहित स्वार्थीने हिन्दुस्तान पर जबरन् लादी है। वैसा करनेमें उन्होंने गरीब टैक्म देनेवालो और सूत कातनेवालोंके हितकी जरा भी परवाह नहीं की। आज भी पेड़की कपास हिन्दुस्तानमें हर जगह मिलती है। वैसी लचर दलीलें यह साबित करती हैं कि कोबी कठिन काम हाथमें लेनेकी और वक्त माने पर नये-नये जरिये खोज निकालनेकी हममें योग्यता नहीं है। अगर कच्चे मालको अक जगहमे दूसरी जगह ले जानेके कामको दूर न की जा सकनेवाली अडचन मान लिया जाय, तो सारे कारखाने बन्द हो जायें।

भिसके अलावा, किसी आदमीको अमुकी कोशिशोमे अपना तन डेकने लायक बना देना — जब कि वैसा न किया जाने पर मुने नगा रहना होगा — अपने आपमें अक तालीम है। और, कताबीमे नबय रखनेवाले अलग-अलग कामोंकी बुद्धिपूर्वक छानबीन की जाय, तो अमुने

नयी बातें सीखी जा सकती हैं। सब पूछा जाय तो कतालीम में जिन्सानकी सारी तालीम समायी हुयी है, जो दूसरी किसी दस्त-बारोंमें नहीं मिलेगी। हो सकता है कि आज हम मुसलमानोंका शक दूर न कर सके, क्योंकि उसकी जड़ उनका भ्रम है। और जब तक बिगमान पर भ्रमका जादू बना रहता है, तब तक भ्रम ही मुसे सच्चा मान्य होता है। लेकिन अगर हमारी श्रद्धा शुद्ध और दृढ़ है और हम अपनी जिस पद्धतिकी सफलता उन्हें दिखा सके, तो मुसलमान खुद होकर हमारे पास आयेंगे और हमारी सफलताका रहस्य हमसे जानना चाहेंगे। अभी तक उन्होंने यह महसूस नहीं किया है कि मुस्लिम लीग या दूसरी मुस्लिम मस्याओंके वनिस्वत चरखेने ही गरीबसे गरीब मुस-लमानोंकी बेहतरीन सेवा की है, भूमिगतमें उन्हें ज्यादासे ज्यादा राहत पहुँचायी है। बंगालके सबसे ज्यादा कतबोंके और कतिनें मुसलमान ही हैं। मुसलमानोंको यह भी नहीं भूलना चाहिये कि ढाकाके शवनमकी मारतारी नारी दुनियामें फैलानेवाले होशियार मुसलमान जुलाहे और गरीबीमें नाथ बारीकने बारीक सूत कातनेवाली मुसलमान कतिने हैं।

नयी बात महाराष्ट्र पर भी लागू होती है। जिस भ्रमका सबने भ्रम में गिराव यह है कि हम अपना फर्ज नदा करनेका ही खयाल करें। जेन्ही नयाजी ही साधन रहेगी, बाकी सब समयके बहावमें गत होगा। गरी दुनिया मुसे छोड़ दे, फिर भी मुसे अकेले ही अपनी गन्धी दाग पर दृढ़ रहना चाहिये। हो सकता है कि आज हमारे सामने कौनो न मुने, लेकिन अगर यह सच्ची है, तो दूसरी गन्धी दाग के जेन्ही न मुने न ही भ्रम मुनें।

मुनियोंने कहा

“हमारे लिये दुनियामें जेन्ही न मुने न ही भ्रम मुनें।” नयी तालीमके लिये हमारे लिये न ही भ्रम मुनें न ही भ्रम मुनें। जिस दरनिमान हमारे लिये

शिक्षामें प्रगति करनेके लिये क्या किया जाना चाहिये ? ” गांधीजीने उन्हें अंग्रेजीमें सवाल करनेके लिये चिढ़ाते हुये हँसीके फव्वारोंके बीच मुझाया “अगर आप हिन्दुस्तानीमें नहीं बोल सकते थे, तो आपको अपने पड़ोसीके कानमें धीरेसे यह बात कह देनी थी और वे मुझे उसे हिन्दुस्तानीमें कह सुनाते । ”

गांधीजीने आगे चलकर कहा “अगर आप यह महसूस करते हैं कि आजकी शिक्षा हिन्दुस्तानको आजाद बनानेके बजाय उसकी गुलामीको और ज्यादा बढ़ाती है, तो आप उसे बढ़ावा देनेसे मिनकार कर दें, भले ही उसकी जगह कोई दूसरी शिक्षा ले या न ले। आप नयी तालीमकी चहारदीवारीके भीतर जितना कर सकें, करें और उससे सन्तोष मानें। अगर लोग जिस धर्म पर मन्त्रियोंकी अनुकी जगह रखना नहीं चाहते, तो वे भिस्तीफा दे दें। वे लोगोंको जिन्दगी देने-वाला खाना नहीं दे सकते या लोग ऐसा खाना पसन्द नहीं करते, भिन्नालिये लोगोंको जहर खिलानेमें तो वे हरगिज हिस्सा न लेंगे । ”

स० — आप कहते हैं कि नयी तालीमके लिये हमें पैसेकी नहीं, बल्कि आदमियोंकी जरूरत है। लेकिन लोगोंको सिखानेके लिये हमें संस्थाओंकी जरूरत होगी और संस्थाओंके लिये पैसेकी भी। हम बुराजियोंके जिस घरेसे कैसे बाहर निकलें ?

ज० — भिमका भिलाज आपके ही हाथोंमें है। अपने-आपसे यह काम शुरू कीजिये। अंग्रेजीकी एक बड़ी अच्छी कहावत है ‘दान धरमे शुरू होता है’। लेकिन आप खुद साहब बनकर आराम-कुर्सी पर बैठें और दूसरे ‘कम योग्यतावालों’ से आशा करें कि वे जिस कामके लिये तैयार हों, तो आपको सफलता नहीं मिल सकती। काम करनेका मेरा ढंग जिससे जुदा है। वचनसे मेरी यह आदत रही है कि मैंने अपने-आपसे और आसपासके लोगोंसे ही किसी कामकी शुरुआत की है — फिर वह कितनी ही छोटी गकलमें क्यों न हो। भिम धारेंमें

हम ब्रिटिश लोगोसे सबक लें। पहले पहल सिफं मुट्ठीभर अंग्रेज हिन्दुस्तानमें आकर वसे और धीरे-धीरे बुन्दोने अपना जेक साम्राज्य खड़ा कर लिया। यह साम्राज्य राजनैतिक दृष्टिसे अतना डगबना नहीं है, जितना कि सांस्कृतिक दृष्टिसे। अउसने हम पर जेगा जादू डाला है कि हम अपनी मातृभाषाको भी भूल गये और अंग्रेजीके वसमें होकर अउसे जैसे ही चिपटे रहते हैं, जैसे जेक गुलाम अपनी बेडियोसे। लेकिन जिस साम्राज्य-निर्माणके पीछे कितनी श्रद्धा, कितनी भक्ति, कितनी कुरबानी और कितनी मेहनत छिपी हुयी है! यह जिस बातका सबूत है कि मिच्छ होने पर रास्ता भी निकल आता है। जिसलिये हम बूटें और पक्के बिरादेसे अपने काममें लग जायें। यदि रास्तेमें आनेवाले बड़े-से-बड़े खतरोकी भी हम परवाह न करे, तो हमारी सारी मुश्किलें बरफकी तरह गल जायेंगी।

अंग्रेजीकी जगह

स० — जिस कार्यक्रममें अंग्रेजीकी क्या जगह रहेगी? अउसे अनिवार्य बनाया जाना चाहिये या दूसरी भाषाकी तरह पढाया जाना चाहिये?

ज० — मेरी मातृभाषामें कितनी ही खामियाँ क्यों न हों, मैं अउसे अउसी तरह चिपटा रहूँगा, जैसे अपनी माँकी छातीसे। वही मुझे जिन्दगी देनेवाला दूध दे सकती है। मैं अंग्रेजीको अउसकी जगह प्यार करता हूँ। लेकिन अगर वह अउस जगहको हड़पना चाहती है, जिसकी वह हकदार नहीं है, तो मैं अउसे सख्त नफरत करूँगा। यह बात मानी हुयी है कि अंग्रेजी आज सारी दुनियाकी भाषा बन गयी है। जिसलिये मैं अउसे दूसरी भाषाके तौर पर जगह दूँगा — लेकिन युनिवर्सिटीके कोर्समें, स्कूलोंमें नहीं। वह कुछ लोगोके सीखनेकी चीज हो सकती है, लाखों-करोड़ोंकी नहीं। आज जब हमारे पास प्राथमिक शिक्षाकी भी देशमें अनिवार्य बनानेके साधन नहीं हैं, तो हम अंग्रेजी

सिखानेके जरिये कहाँसे जुटा सकते हैं? रुसने बिना अंग्रेजीके ही विज्ञानमें अितनी तरक्की की है। आज अपनी मानसिक गुलामीकी वजहसे ही हम यह मानने लगे हैं कि अंग्रेजीके बिना हमारा काम चल ही नहीं सकता। मैं जिस चीजको नहीं मानता।

हरिजनसेवक, २५-८-४६

३६

ग्राम-विद्यापीठ

डॉक्टर किनी मैसूरमें शिक्षा-विभागके मंत्री थे। उन्होंने 'हरिजन' के लिमें अंक लम्बा लेख लिखा है। उनका मतलब यह है कि हिन्दुस्तान अिमलिअे गरीब रहा है कि राजसत्ताने गरीब देहातको मच्छी शिक्षासे दूर रखा है। वे मानते हैं कि हमारे शहरोंमें जो विद्यापीठ या युनिवर्सिटियाँ हैं, उनमें देहातकी सेवा नहीं हो सकेगी। क्योंकि जिन विद्यापीठोंमें अंग्रेज सरकारने पढाबीका जो बिनतजाम किया है, वह सब पश्चिमकी बातोंको बढ़ानेके लिमें है, और जिन विद्यापीठोंमें देहातके लायक शिक्षा चालू करना मुश्किल है।

डॉ० किनी कहते हैं कि देहातके लिमें देहाती विद्यापीठ होने चाहिये, जिनमें बड़ी अुमरके लोग भी पढ सकें।

किनी महाशय लिखते हैं कि ग्रामीण विद्यापीठोंमें सेतौविद्या, फलविद्या, रेशनविद्या, गांवविद्या, भुर्गीविद्या, मधुविद्या, मछलीविद्या, लहर-विद्या, ग्रामीण स्वच्छता, ग्रामीण विद्युत्विद्या, ग्रामीण गस्ते, ग्रामीण गृहविद्या, ग्रामीण पुम्हारविद्या, ग्रामीण अर्थशास्त्र, ग्रामीण समाजशास्त्र, ग्राम-रचना, ग्रामीण व्यापार, और ग्रामीण सराफा व साहूकारी-विद्या यैगरा मिलानेका बिनतजाम होना चाहिये। अगर हिन्दुस्तानके देशतमें ये नव चीजें आम्शके रूपमें निग्यात्री जायें, तो लगक कहते हैं कि

देहातकी शकल ही बदल जायगी, मुन्हें शहरोकी ओर नही देखना पड़ेगा, बल्कि मुलटे शहरोको देहातकी ओर देखना पड़ेगा।

डॉ० किनीके लेखका मने सार ही दिया है। अगर केन्द्रीय सरकार और प्रान्तीय सरकारें जिसे अपना लें, तो बड़ा काम हो सकता है। उसको योग्य रूप देनेके लिये किनी महोदयको डॉ० जाकिर हुसैन और आर्यनायकम् दम्पतीसे सलाह-मशविरा करना चाहिये। मैं तो मानता हूँ कि शहरके विद्यापीठ भी देहाती विद्यापीठमे बदल सकते हैं।

हरिजनसेवक, १३-१०-'४६

४०

नये विश्व-विद्यालय

आजकल देशमे नये विश्व-विद्यालय कायम करनेकी आँधी-सी मूठ खड़ी हुयी है। गुजरातको गुजराती भाषाके लिये, महाराष्ट्रको मराठीके लिये, कर्नाटकको कन्नडके लिये, मुडीसाको मुडियाके लिये और आसामको आसामी भाषाके लिये विश्व-विद्यालय चाहिये। मुझे लगता है कि अगर प्रान्तोकी जिन सम्पन्न भाषाओ और मुन्हें बोलनेवाले लोगोको पूरी-पूरी अन्नति करनी हो, तो अँमे विश्व-विद्यालय होने ही चाहिये।

लेकिन अँसा मालूम होता है कि जिन विचारो पर अमल करनेमे जरूरतसे ज्यादा अताबलापन दिखाया जा रहा है। जिसके लिये सबसे पहले भाषावार प्रान्तोकी रचना की जानी चाहिये। उनका राज-तय अलग होना चाहिये। बम्बयी प्रान्तमे गुजराती, मराठी और कन्नड तीन भाषाओं बोली जाती है। मद्रास प्रान्तमें तामिल, तेलुगू, मलयाली और कन्नड चार भाषाओं बोली जाती हैं। कान्ध्र देशका अपना अलग

विश्व-विद्यालय है। बुने कायम हुये थोड़ा नमय हो गया। लेकिन बुने काफ़ी अग्रति की है, ऐसा नहीं कहा जा सकता। अनामली विश्व-विद्यालय तामिल भाषाके लिये माना जा सकता है। लेकिन मैं नहीं समझता कि बुनेसे तामिल भाषाका पोषण होता है या बुनेका गौरव बढा है।

नये विश्व-विद्यालयके लिये ठीक-ठीक वातावरण होना चाहिये। बुने जमानेके लिये अने स्कूल और कॉलेज होने चाहिये, जो अपने-अपने प्रान्तकी भाषाओंके जरिये तालीम दें। तभी विश्व-विद्यालयका पूरा वातावरण खड़ा हुआ माना जा सकता है। विश्व-विद्यालय चौटीकी शिक्षण-सत्त्वा है। लेकिन अगर नीब मजबूत न हो, तो भुम पर बिमारतकी मजबूत चौटी खड़ी करनेकी आशा नहीं रखी जा सकती।

हालांकि हम राजनैतिक दृष्टिसे आजाद हैं, फिर भी पश्चिमके प्रभावसे अभी आजाद नहीं हुये हैं। जो यह मानते हैं कि पश्चिममें ही सब कुछ है और हर तरहका ज्ञान वहींसे मिल सकता है, बुने मुझे कुछ नहीं कहना है। न मेरा यही विश्वास है कि पश्चिमसे हमें कोई अच्छी चीज मिल ही नहीं सकती। वहाँ क्या अच्छा है और क्या बुरा है, यह समझने लायक प्रगति अभी हमने नहीं की है। अभी यह नहीं कहा जा सकता कि परदेशी हुकूमतसे आजाद हो गये हैं, जिसलिये हम परदेशी भाषा या परदेशी विचारोंके असरने भी आजाद हो गये हैं। क्या यह समझदारीकी बात नहीं होगी, क्या देशके प्रति रहनेवाले हमारे फर्जका यह तकाजा नहीं है कि नये विश्व-विद्यालय कायम करनेके पहले हम थोड़ी देर ठहरें और अपनी नबी मिली हुई आजादीके जीवन देनेवाले वातावरणमें कुछ सोचें? विश्व-विद्यालय सिर्फ पैसोंसे या बड़ी-बड़ी बिमारतोंसे नहीं बनते। विश्व-विद्यालयके पीछे जनताकी जाग्रत रायका होना सबसे जरूरी है। बुनेके लिये पढानेवाले योग्य शिक्षकोंकी जरूरत है। बुने कायम करनेवाले लोगोंमें काफ़ी दूरदबी होनी चाहिये।

मेरे विचारसे विश्व-विद्यालय कायम करनेके लिये पैसका प्रवध करनेका काम लोकशाही हुकूमतका नहीं है। अगर लौम अन्ते कायम करना चाहेंगे, तो वे अन्के लिये पैसे भी देंगे। लोगोके पैसेसे कायम किये जानेवाले विश्व-विद्यालय देशकी शोभा बढायेंगे। जिस देशका राजकाज विदेशियोके हाथमें होता है, वहाँ सब कुछ अपरसे टपकता है, और इसलिये लोग दिनोदिन पराधीन या गुलाम बनते जाते हैं। जहाँ जनताकी हुकूमत होती है, वहाँ हर चीज नीचेसे अपर मुठती है, और इसलिये वह टिकती है, शोभा पाती है और लोगोकी शक्ति बढाती है। जिस तरह अच्छी जमीनमें बोया हुआ बीज दम गुनी मुपज देता है, उसी तरह विद्याकी अन्नतिके लिये खर्च किया हुआ पैसा कभी गुना लाभ पहुँचाता है। विदेशी हुकूमतके मातहत कायम किये गये विश्व-विद्यालयोने इससे अलुटा काम किया है। अन्का दूसरा कोबी नतीजा हो भी नहीं सकता था। इसलिये हिन्दुस्तान अब तक नबी मिली हुयी आजादीको अच्छी तरह पचा नहीं लेता, तब तक नये विश्व-विद्यालय कायम करनेमें मुझे बडा डर मालूम होता है।

जिसके अलावा, हिन्दू-मुसलमानोके झगडने असा भयकर रूप ले लिया है कि आज पहलेसे यह कहना मुश्किल हो गया है कि हम कहाँ जाकर सकेंगे। मान लीजिये कि अनहोनी वात हो जाय और हिन्दुस्तानमें सिर्फ हिन्दू और सिक्ख ही रहें और पाकिस्तानमें सिर्फ मुसलमान, तो हमारी शिक्षा जहरीला रूप ले लेगी। अगर हिन्दू-मुसलमान और दूसरे धर्मके लोग हिन्दुस्तानमें भाबी-भाबी बनकर रहेंगे, तो स्वभावत हमारी शिक्षा सौम्य और सुन्दर रूप लेगी। या तो हमारे देशमें अलग-अलग धर्मके लोगोके मिश्रता और भाबीचारेसे रहते आनेके कारण जो मिलीजुली सुन्दर सम्यता पैदा हुयी है, उसे हम मजबूत बनायेंगे और ज्यादा अच्छा रूप देंगे, या फिर हम असे समझकी खोज करेंगे जब हिन्दुस्तानमें सिर्फ हिन्दू धर्मके लोग ही रहते थे। इतिहानमें

ऐसा कोबी समय शायद न मिल सके। लेकिन ऐसा कोबी समय मिला और हम उसके पीछे चले, तो हम कबी सदी पीछे हट जायेंगे और दुनिया हमसे नफरत करेगी और हमें कोसेगी। अदाहरणके लिये, अगर हम इतिहासके मुगलकालको भूलनेकी वेकार कोशिश करेंगे, तो हमें दुनियामें सबसे अच्छी दिल्लीकी जामा मसजिदको भूल जाना होगा, या अलीगढ़की मुस्लिम युनिवर्सिटीको भूलना होगा, या दुनियाके सात आश्चर्योंमें से एक आगराके ताजको, या मुगलकालमें बने हुये दिल्ली और आगराके बड़े बड़े किलोको भूलना पड़ेगा। तब हमें उसी दृष्टिसे अपना इतिहास फिरसे लिखना होगा। आजका वातावरण सचमुच ऐसा नहीं है, जिसमें हम जिस बारेमें किसी सही नतीजे पर पहुँच सकें। अपनी दो महीनेकी आजादीकी अभी हम गढ़नेमें लगे हैं। हम नहीं जानते कि आखिरमें वह क्या रूप लेगी। जब तक हम ठीक-ठीक यह नहीं जान लेते, तब तक अगर हम मौजूदा विश्व-विद्यालयोंमें ही भरसक फेरफार करें और आजकी शिक्षण-संस्थाओंमें आजादीके प्राण फूँके, तो अतना काफी होगा। जिस तरह हमें जो अनुभव होगा, वह नये विश्व-विद्यालय कायम करनेमें हमारी मदद करेगा।

अब रही बात बुनियादी तालीमकी। जिस तालीमको शुरू हुआ अभी आठ बरस हुआ है। जिसलिये उसके जमलमें जो अनुभव हुआ है, वह हमें मैट्रिकके दरजेसे आगे नहीं ले जाता। फिर भी, जो लोग जिसके प्रयोगमें लगे हैं, उनके मनमें बुनियादी तालीमका विकास होता ही रहता है। जिस संस्थाके पीछे आठ सालका ठोस अनुभव है, उसकी सिफारिशोंको कोबी भी शिक्षाशास्त्री ठुकरा नहीं सकता। हमें यह ध्यान रखना चाहिये कि यह बुनियादी तालीम देशके धाता-वरणमें से पैदा हुयी है और देशकी जरूरतोंको पूरा कर सकती है। यह वातावरण हिन्दुस्तानके सात लाख गाँवोंमें और उनमें रहनेवाले करोड़ों लोगोंमें छाया हुआ है। उनको मुलाकर आप हिन्दुस्तानको भी भूल जायेंगे। मच्चा हिन्दुस्तान गहरोंमें नहीं, बल्कि अिन मात

एक गांवोंमें जमा हैं। शहर विदेशी हुकूमतकी जख्खरते पूरी करनेके लिये लड़े हुए थे। नाज भी वे पहलेकी तरह निभ रहे हैं। क्योंकि विदेशी हुकूमत हिन्दुस्तानमें चली गयी, लेकिन उसका असर अभी घना हुआ है—वितनी जल्दी वह जा भी नहीं सकता।

यह तैयारी में नहीं दिल्लीमें लिये रहा हूँ। यहाँ बैठे-बैठे मैं गांवोंका क्या खयाल कर सकता हूँ? जो बात मुझ पर लागू होती है, वही हमारे मजि-मण्डल पर भी लागू होती है। फर्क यही है कि उस पर यह विशेष रूपसे लागू होती है।

यहाँ हम बुनियादी तालीमके खास-खास सिद्धान्तों पर विचार करें-

१. पूरी शिक्षा स्वावलम्बी होनी चाहिये। यानी, आखिरमें पूँजीको छोड़कर अपना सारा खर्च उसे खुद निकालना चाहिये।

२. जिसमें आखिरी दर्जे तक हाथका पूरा-पूरा उपयोग किया जाय। यानी, विद्यार्थी अपने हाथोंसे कोसी न गोसी बुद्योग-धवा आखिरी दर्जे तक करें।

३. सारी तालीम विद्यार्थियोंकी प्रान्तीय भाषा द्वारा दी जानी चाहिये।

४. जिसमें साम्प्रदायिक धार्मिक शिक्षाके लिये कोसी जगह नहीं होगी। लेकिन बुनियादी नैतिक तालीमके लिये काफी गुंजायिश होगी।

५. यह तालीम, फिर उसे बच्चे ले या बड़े, औरत ले या मर्द, विद्यार्थियोंके घरोंमें पहुँचेगी।

६. चूँकि जिस तालीमको पानेवाले लाखों-करोड़ों विद्यार्थी अपने आपको सारे हिन्दुस्तानके नागरिक समझेंगे, जिसलिये मुन्हें एक आन्तरप्रान्तीय भाषा सीखनी होगी। सारे देशकी यह एक भाषा नागरी या मुर्दूमों लिखी जानेवाली हिन्दुस्तानी ही हो सकती है। जिसलिये विद्यार्थियोंको दोनो लिपियाँ अच्छी तरह सीखनी होगी।

जिस बुनियादी विचारके बिना या जिसको ठुकराकर जो नये विश्व-विद्यालय कायम किये जायेंगे, वे मेरे विचारसे देशको कोभी फायदा नहीं पहुँचायेंगे, बलुटे नुकसान ही करेंगे। जिसलिये सब शिक्षाशास्त्री जिस नतीजे पर पहुँचेंगे कि नये विश्व-विद्यालय खोलनेमें पहले थोड़ी देर ठहरना और सोच-विचार करना जरूरी है।

हरिजनसेवक, २-११-४७

४१

तालीमी संघके सदस्योंसे बातचीत

[गांधीजीका कार्यक्रम निश्चित न होनेकी वजहसे तालीमी संघकी बैठक बुलानेमें काफी परेशानी हुई। आखिर किस्मतसे गांधीजी वक्त पर दिल्लीसे वापस लौट आये और पटनामें बैठक हो सकी। जिस अरसेमें गांधीजीने दो दिन (२२ और २३ अप्रैल, १९४७) तक रोज दो घंटेका समय दिया। बैठकमें जुटाये गये सवाल और गांधीजी द्वारा दिये गये उनके जवाबोंकी श्री देवप्रकाश नय्यर द्वारा ली गयी रिपोर्ट नीचे दी जाती है। —स०]

बजट

जाकिर साहब—सुबहकी मीटिंगमें प्रान्तोका हाल सुनाया गया। बजट पास हुआ और जिस बातकी चर्चा हुई कि सरकारने कितनी रकम ले?

गांधीजी—हम जितनी चाहें, सरकार दे देगी। लेकिन अगर हमने सरकारके सहारे खड़े होनेकी कोशिश की, तो हमारा काम मिट जायगा।

जाकिर साहब—नहीं, वह तो सिर्फ ताल्लिब-बिल्मोकी फीसके बारेमें बात थी। कितने विद्यार्थी ले, यह मसला था। ज्यादा लेनेमें खर्च तो निकल आयगा, पर बहुत ज्यादा लेनेसे काम बिगड़ेगा।

गांधीजी — यह तो साफ बात है। जितने विद्यार्थी लेना चाहे, मुतने ही लें। ज्यादा न ले। वजटके बारेमें मुझे काफी कहना है। जिसके लिअे तो आशादेवी और आर्यनायकम् मेरे साथ बैठें और जो तब्दीली कर सकते हैं, करें। तीन बरसके बाद न मुझसे, न किसी औरसे कुछ लेना है। लेकिन असा नही कर सकेंगे, तो नबी तालीम चलनेवाली नही। अगर आप चाहते हैं कि वह स्वावलम्बी बने, तो अुसी तरहसे वजट बनाकर चलिये। अगर तीन सालके बाद असा न हो, तो देशके सामने हमें कहना होगा कि हम हार गये। इस बरसे हम चुप न रहें कि हमारी बनी हुअी प्रतिष्ठाको धक्का पहुँचेंगा। सच्ची प्रतिष्ठा तो कामयाबी है।

चादर देखकर पाँव फँलाभिये

जाकिर साहब — मद्रास प्रान्तकी तरफसे माँगा आभी है कि वहाँ तालीमी सघकी तरफसे अेक स्कूल चलाया जाय। खर्च सरकार देनेको तैयार है। अुन्होने रामचन्द्रम्को भी जिसके लिअे माँगा और कहा है कि वे शिक्षा-विभागके मंत्रीके भातहत रहकर नबी तालीमको चलानेकी जिम्मेदारी लें।

गांधीजी — रामचन्द्रम् आये तो नही न? मुझे अुनसे जिस बारेमें बात करनी होगी। जहाँ तक स्कूलकी बातका सबध है, हममें ताकत हो तो, अुसे हाथमें लें, नही तो हम अुन्हें (सरकारको) भी फँसायेंगे। आज हमारे पास सत्ता आ गयी है। करोडो रुपये हाथमें आ गये हैं। अुनको जिस तरहसे चाहे, हम खर्च कर सकते हैं। अगर दिल नही पूछेगा, तो शायद कोअी भी पूछनेवाला नही होगा। अेक-दो साल असा चलेगा। फिर अगर ठोस काम नही होगा, तो वह ज्यादा देर नही चल सकेगा। जिसलिअे मेरी सलाह है कि अगर शक्ति हो, तो जिस कामको हाथमें ले। अगर हमारी यह तैयारी नही है, तो कहना होगा कि हम केन्द्रमें ही सिखा सकते हैं; प्रान्तो तक नही पहुँच सकते। सेवाश्राममें हमारा जो काम चलता है, अुने मद्रासके शिक्षक आकर देख लें।

तीन तरहकी तालीम

हमारी तालीम तीन तरहकी है। जिससे बुद्धि, शरीर और आत्मा तीनों बढ़ते हैं। दूसरे ढंगकी तालीमसे सिर्फ बुद्धि बढ़ती है। जिसमें भी मेरा दावा है कि नयी तालीममें बुद्धि शुद्ध होती है और अंशकी प्रगति सन्तुलित होती है। आत्माको भी खुराक मिलती है। मजहबी तालीम नहीं होगी तो क्या? कोई जरूरी नहीं कि आत्माको मजहबी तालीम—वह भी किताने की हुरी—के साथ जोड़ा जाय। हम सब धर्मके अच्छे-अच्छे मिद्वान्त जीवनके मारफत लड़कोको सिखायेंगे।

कातना और झाड़ू देना सिखानेने ही नयी तालीमका मकसद पूरा नहीं हो जाता। वह तो करना ही है, पर वही काफी नहीं है। झाड़ू देनेमें अगर आत्मा नहीं बढ़ती, तो उसे छोड़ना होगा। मैं यहाँ दूसरे कामोंमें पड़ा हूँ, पर नयी तालीमको कभी भूलता नहीं हूँ।

नयी तालीममें खादीका स्थान

नयी तालीमकी बातसे पहले चरखेकी बात थी। जब १९०८ में मैंने दक्षिण अफ्रीकामें जिनकी बात छेड़ी, तब उसके वारेमें मैं कुछ भी नहीं जानता था। उसकी जानकारी पीछे आयी। बादमें आया नविनय कानून-भंग और अली भाखियोका जमाना। जिसमें भी चरखेका बड़ा स्थान था। जल प्रायणामें मैंने बताया था कि मेरे सामने खादीकी क्या तत्सवीर है। खादी वह है जो मिलके सारे कपड़ोंकी जगह ले सके। मैंने यह नहीं कहा कि नयी तालीममें खादीको ही रखना है। पर आप मुझे बताविये कि वह कीनसी चीज है, जो गरीबीको मिटा सकती है? तब मैं अपनी गलती नमन लूँगा। मैंने विनोबा, कृष्णदास और नारणदासमें पूछा था। पर मेरे सामने तो एक सादा हिमाय है। सब हिन्दुस्तानी अगर एक घटा कातें, तो सबको जरूरी रकबा मिल सकता है। हरअर्थको अगर ६ घण्टे जिनमें देने पड़ें, तो

खादीको मरना है। क्योंकि लोगोंको दूसरे काम भी तो रहते हैं। अनाज पैदा करना है, दिमागी काम करना है। और नबी तालीममें अगर कमी भी वैल जैसा काम करना पड़े, तो वह निकम्मी बन जायगी। कातनेमें अंक घण्टा भी जाय, तो उससे आत्मा बढ़ती ही है।

भुत्तर-बुनियादी तालीम

सैयदेन साहबने जब कहा कि भुत्तर-बुनियादी तालीममें तो मिल-मशीनरीका काम सिखाना ही होगा, तो मैं उसे मान न सका। मेरी निगाहमें तो अगर बुनियादी तालीमकी नींव खादी पर ठीक हो, तो भुत्तर-बुनियादी तालीममें उसे ही बढ़ाना होगा। कल देवप्रकाशने मुझे शादू और तकली पर अंक लेख लिखकर बताया। उन्होंने तो नबी तालीमका कुछ काम कर लिया है। अगर उस लेखमें जो बताया गया है, वह सब सही हो तो उसमें काफी चीजें आ जाती हैं। उसमें आला दरजेकी मिजीनियरिंग भी आ जाती है। लेकिन हम वह सब तभी सिखा सकते हैं, जब हमने सब हजम कर लिया हो। हमने अिन चीजोंके शास्त्र नहीं बनाये। अंग्रेजोंकी मिलकी बुनियाद हमारी तकली और करघे पर है। उन्होंने मिल बनायी, क्योंकि मुन्हें हमें घूसना था। लेकिन हम अँसा नहीं करना चाहते। हमें मिलोकी जरूरत नहीं। हमें तकली और करघेका ही शास्त्र बनाना चाहिये। युरोपने जैसा किया, अगर हिन्दुस्तान भी वैसा ही करे, तो हिन्दुस्तानका नाश होनेवाला है, दुनियाका नाश होनेवाला है। हाँ, अगर आपका जयाल अँसा बन गया है, तो मिलोकी ही बात कीजिये।

जाकिर साहब — हमारे स्कूलोंसे लडके निकलते हैं तो वे मिलोमें नौकरी ढूँढते हैं।

गाधीजी — मेरे स्कूलसे जो लडके निकलेंगे, वे मिलकी तरफ नहीं देखेंगे। मिलोका कपड़ा खादीके साथ-साथ नहीं विकना चाहिये। मिलें हिन्दुस्तानसे बाहर कपड़ा भेज सकती हैं। लकाथायरना कपड़ा आपको लकाथायरमें नहीं मिलता। सब बाहर चला जाता है। पर

हमारी मिलोका कपडा बाहरके बाजारमें भी शायद ज्यादा देर तक न विक सके।

यह बात आप ठीक कहते हैं कि जब चारो तरफ मिल ही निलका वातावरण है, जब हमारे अपने मंत्री भी मिलें ही खोलना चाहते हैं, तब हम क्या करें? हम करते-करते मरेंगे। अगर हमें खादीनें सच्चा विश्वास है, तो हमें अुत्ते चलाना और मंत्रियोंको बताना है कि हम ठीक कर रहे हैं, और करते जायेंगे। हम हारनेवाले नहीं। तानीमी संघको कांग्रेसने बनाया, पर अुत्तेने सघमें दिलचस्पी नहीं ली। चरखा-संघको भी कांग्रेसने बनाया था, लेकिन अपनाया नहीं। आज जुन मस्झाओको कोअी पूछता है? कांग्रेसवालोंके पास जब थोड़ा धन था, कुछ तजरवा था, अुत्तेने रचनात्मक कामकी तरफ कुछ ध्यान दिया। कुछ काम भी किया। अब हाथमें ठूकूनत आसी है। अुत्ते हमने हजम नहीं किया। लेकिन आहिस्ता-आहिस्ता हजम होगी।

राज्य और तालीमी संघका संबंध

जाकिर साहब — दडी मुजिलका नामना है। नजीं तालीनका मदरना चलाना अेक नये निबामको फैजाना है। और नारा अुत्तेधार मंत्रियोंके हाथमें है जो हमारे नाथ पूरे-पूरे अेकराय नहीं हैं।

गार्वाजी — अिनमें कोअी शक नहीं। शहरी (नागरिक) कोअी हदमें थोड़े ही बननेवाले हैं!

जाकिर साहब — या तो आप सरकारके नाथ तालीमी मघवा नान जुडडा ढीत्रिये या फिर हमें अपना अकेला रास्ता अोजन होगा।

गारीजी — मैं बबूल करता हूँ कि पहले मेरी जो तरकत थी, वह जाग नहीं है। अिनमें सरकारके दोष नहीं। अुत्तेके पास सरकारका दांचा बना बनाया आ गया है। अुत्ते अुत्ते चलाता है। मैं भी नयी होंगा, तो शायद अेना ही करता। अुत्तेकरला अुत्ते अुत्तेसे मैं बाउ कर रहा हूँ। तालीमीका काम ही नमझाना है न? आज यह मेरी प्रार्थना

है कि या तो भगवान भुजे अठा लें या मैं जो कहता हूँ, अउसे अितनी ताकत दे कि लोगो और अुनके प्रतिनिधियोंको समझा सकूँ।

नवी तालीममें सब शक्ति भरी है। अगर आप ऐसा नहीं मानते तो अुसे फेंक दें। कुछ लोग मुझसे कहते हैं कि अब तुम्हारा काम खतम हो गया। आज तक अहिंसासे काम हुआ, अब तुम्हें भागना है। हम तुम्हारी सुननेवाले नहीं।

जाकिर साहब — लेकिन बापूजी, कांग्रेसको सरकारोसे कहना तो चाहिये। कांग्रेसने अपने मंत्रियोंसे कहा ही नहीं कि तालीमके बारेमें अुसकी नीति क्या है। मौलाना साहबसे मैं यहाँ आनेसे पहले मिला था। अुन्होंने कहा कि सघ अुनके साथ बातचीत करे। अुन्होंने हमदर्दी दिखायी। अभी तालीमी सघने तय किया है कि अुनसे मिला जाय।

गांधीजी — अुन्हें पहले ही आप लोगोको बुलाना चाहिये था। सार्जेन्ट साहब भले काम करें, लेकिन अुन्हे आप लोगोकी सलाहके नीचे काम करना है। मैं तो कह आया हूँ कि जाकिर हुसैन साहबको बुलाजिये। यह सब समझकर ही काम कीजिये।

जाकिर साहब — हम तो समझते हैं कि थोड़ी कोशिशसे काम हो सकता है। पर हमने कोशिश ही नहीं की।

गांधीजी — आज कांग्रेसका तंत्र टूट रहा है। सब यह महसूस नहीं करते, पर मैं तो करता हूँ।

मजहबी तालीम

जाकिर साहब — मेरे खयालमें मजहबी तालीमके लिखे स्कूलमें आसानी पैदा कर दी जानी चाहिये और वक्त दिया जाना चाहिये। अगर ऐसी हालतमें मजहबी तालीम दी जायगी, तो वे लोग सिखा सकेंगे जो अिसे जानते और समझते हैं। लेकिन अिससे ज्यादा जिम्मेदारी अगर सरकार हाथमें लेगी, तो और भी ज्यादा नलतफहमी और झगडा बढ़नेवाला है। मान लीजिये कि मौलाना साहब पाठ्यक्रम बनायें। लेकिन सब लोग अुसे मानेंगे कब ?

गांधीजी — मौलाना साहबसे बात कीजिये। मैं नहीं मानता कि मरकार मजहबी तालीम दे। माना कि कुछ मुत्तलमान जैसे हैं जो गलत तरीकेसे मजहबी तालीम देना चाहते हैं। लेकिन आप कुन्हे कैसे रोकेंगे? जैसी कोशिश करेंगे, तो बुरा नतीजा निकलनेवाला है। मजहबी तालीम जो अपनी तरफसे मुफ्त देना चाहें दें। नैतिक तालीम, जो सब धर्मोंके मोटे-मोटे सिद्धान्तों पर आधार रखती हो, हम दें।

प्रमाण-पत्र

आर्यनायकम् — अक और तवाल है। सात सालका कोई अभी खतम हुआ है। अब लड़कोंको प्रमाण-पत्र देना है। वह किस दृष्टिसे दिया जाय? और बुनका क्या नाम रखा जाय?

गांधीजी — अक खास मसविदा हिन्दुस्तानीमें दोनों लिपियोंमें बना दीजिये, जिसे सब समझ सकें। बुनमें यह बताविये कि यहाँ तक लड़का चला गया है। अगर हम कहें कि हमारा लड़का नैतिकमें ज्यादा जानता है, तो हमें बताना चाहिये कि वह कितना ज्यादा जानता है। नाम और काम साथ-साथ जाने चाहिये। नाम बड़ा दें और काम बुनना न हो, तो अच्छा नहीं लगेगा।

जाकिर साहब — अगर यह कह दें कि लड़केने पूरी बुनियादी तालीम ली है तो?

गांधीजी — जिसके लिये अक शब्द होना चाहिये। जैसे हिन्दी सम्मेलनवालोंने अपनी परीक्षाओंके नाम रखे हैं।

सहशिक्षा

अविनागर्लिंगम् — तालीमी सभकी यह नीति है कि लड़के और लड़कियोंकी साथ-साथ पढाबी हो। हम दक्षिणमें दोनोंको साथ-साथ पढानेका रिवाज नहीं डालना चाहते।

गांधीजी — तब आप जैसा भी कह सकते हैं कि आप नली तालीमका कुछ हिस्सा ही लेंगे। जूने पूरे रूपमें लेना म्झासके लिये कठिन होगा। अगर आप स्कूलोंमें जिकद्दी तालीम दें और

ट्रेनिंग स्कूलोमे न दें, तो वच्चे समझेंगे कि कुछ न कुछ दालमे काला है।

अविनाशालिगम् — अक भुअ पर पहुँचनेके बाद, जब लोग अपना मन जान सकते हैं, लडके और लडकियोके अिकट्ठे पढनेसे कोबी नुकसान नही होता। १५-१६ बरसकी लडकियाँ जिस वक्त हमारे शिक्षण-शिविरोमें आती हैं, तब अुन्हे अलग ही सिखाना अच्छा है।

जाकिर साहब — हमारी तरफसे ट्रेनिंग स्कूलोमें अिकट्ठा पढाना कोबी जरूरी नही।

गाधीजी — आप (अविनाशालिगम्) की दलीलका असर मेरे विचारो पर नही पडता। मेरे वच्चे अगर बुरे भी हैं, तो भी मैं अुन्हें खतरेमें पडने दूंगा। अक दिन हमे काम-वृत्तिको छोडना होगा। हमे हिन्दुस्तानके लिअे पश्चिमकी मिसालें नही ढूँढनी चाहिये। ट्रेनिंग स्कूलोमें अगर सिखानेवाले लायक और पवित्र हो, नवी तालीमकी आत्मासे भरे हो, तो कोबी खतरा नही। दुर्भाग्यसे कुछ घटनाओं जैसी हो भी जायें, तो कोबी परवाह नही। वे तो हर जगह होगी।

जाकिर साहब — हमें मद्रासका तजरबा नही। अगर मद्रासमे हवा ठीक नही है, तो अुसके बननेका अिन्तजार कीजिये। तब तक आप अपनी लडकियोको सेवाग्राम भेज सकते हैं।

बुनियादी तालीमका साहित्य

अविनाशालिगम् — अक और दिक्कत है। बुनियादी तालीमका साहित्य नही है। अगर अक जगह भी वह बन जाय, तो अुसे हम अपने प्रान्तकी जरूरतोके मुताबिक ढाल सकते हैं। तालीमी सघको यह काम करना चाहिये। सस्ते ब्लॉक बनवाये जा सकते हैं। सब तसवीरें तैयार करवायी जा सकती हैं। बयैरा।

आर्यनाथकम् — हमारे पिछले शिक्षण-शिविरोमें १० आदमी अैसे थे, जो साहित्य तैयार कर सकते हैं। अुनमें से दो मद्रासमें हैं। अुन्हें हम दे दें।

अविनाशालिगम् — अगर मैं सुझाव दे सकूँ, तो कहूँगा कि ये किताबें सुन्दर ढंगसे छपवायी जानी चाहिये।

गांधीजी — दुनियादी तालीमका मतलब घटिया दरजेका काम नहीं है।

अविनाशालिगम् — किताबोंकी गकल-सूरत ऐसी होनी चाहिये कि बच्चे मुनकी तरफ अपने आप खिंच जायें।

लोकल बोर्डके स्कूल

जाकिर साहब — यू० पी० की रिपोर्ट पढ़ी गयी। सबने ऐसा महसूस किया कि दुनियादी स्कूल सरकारी लोकल बोर्डोंके हाथसे लेकर हम खुद चलाये। एक तरहसे तो यह अच्छा है कि ऐसे काम कमेटियाँ ही करें। पर आप तो जानते हैं कि वहाँ किस तरह काम चलता है। अभी भी प्रोग्राम तो सरकार ही बनाती है। लेकिन खुसे अमलमें लानेवाले लोकल बोर्ड होते हैं। वे पैसे पा जाते हैं। भुस्तादोंको तनखाहें नहीं मिलती हैं। बिमलिये स्कूल सरकार ही चलाये तो अच्छा।

गांधीजी — मुझे आज कुछ पता नहीं। अगर देव मकूँ कि लोकल बोर्डोंमें कैसे काम चलता है, तो कुछ कह सकूँ। अभी नहीं कहूँगा। अितना कह सकता हूँ कि अगर सरकार समझती है कि वह बिन कामको कर सकती है और बोर्ड खुसे अपने स्कूल मरजीमे दे न्ने हैं, तो वह ले ले।

जाकिर साहब — फिर अत्तर-दुनियादी तालीमकी रिपोर्ट पढ़ी गयी। ओं महीनेके बाद ५ घंटे काम करके विद्यार्थी ८ आने रोज गना नरते हैं। और फिर जमी तो काम शुरू ही हुवा है। जिनका ठ— बन्दाजा तो कुछ देरके बाद ही लगाया जा भाना है। तीसरे नान म्मादम्भनकी हूजी। वह जाज्जी सुनायेंगे।

रवायलम्बन

गांधीजी — गद दरम दुनियादी तालीमकी हो गये। अब भी र्म्भन र्म्भन न निकले हूँ म्भन अपने पाँच पर गदे हूँ म्भन

या नहीं। कमावी अलग-अलग दस्तकारियोंमें अलग-अलग होती है। बढबीगिरीमें विद्यार्थी दो-तीन रुपये रोज कमा सकता है। कतावीके धवेमें बहुत कम मिलता है। आजके जमानेमें मिलवाला काम हाथसे करनेमें आमदनी मिलके मुकाबले बहुत थोड़ी होती है। चरखा-सघके निखंसे तो अन्हें ६ आने या ८ आने रोज मिल जायेंगे। लेकिन अगर प्रान्त भरमे बुनियादी शालाओं चलें, तो चरखा-सघ सारा सूत नहीं खरीद सकेगा। आज भी बहुतसा सूत अँसा है, जो चरखा-सघ नहीं खरीद सकता। और बाजार भावसे बेचने पर तो बहुत कम दाम मिलेंगे। चाहिये तो यह कि स्कूलोंका सारा सूत सरकार खरीद ले। जिस हालतमें कौनसा बुद्योग अपनाया जाय ?

गांधीजी — आज हम पैसेका हिसाब करते हैं। बहं हमें भूल जाना चाहिये। खादी हमारा मध्य-बिन्दु है, क्योंकि हम सबको कपड़ेकी जरूरत पड़ती है और मेरे सामने तो हिन्दुस्तानके ७ लाख गाँवोंका प्रश्न है। आज हमे बुनकरोको लालच देकर, ज्यादा पैसा देकर सूत बुनवाना पड़ता है। यह मेरी भूल थी कि जितना जोर मैंने जिस बात पर दिया कि हरलेक आदमी कातना सीखे, मुतना जिस बात पर नहीं दिया कि हरलेक बुनना भी सीखे। लेकिन हाँ, जिसमें वक्त सिर्फ वचतके मुताबिक ही खर्च होना चाहिये। अगर जिसमें सारा समय चला जाय, तो फिर मुझे सोचना होगा। नजी तालीमका शिक्षक भी कारीगर होगा, सिर्फ तनख्वाह लेनेवाला नहीं। युसकी बीबी और बच्चोंको भी मुसने जाना होगा। तब तन्खा सहयोग पैदा होगा। अगर हिन्दुस्तानके गाँव-गाँवमे नजी तालीम बन नके तो बड़ा काम हो।

नजी तालीममें खेतीका स्थान

कुछ लोग पूछते हैं कि क्या खेतीको नजी तालीमका मध्य-बिन्दु रख सकते हैं। खेतीमे हाथकी कला नहीं नीती आ मन्तो और नजी तालीम कोजी ब्रेक पेसा निवानेके लिये नहीं है। यह सारा तालीम देकर मनुष्य बनानेवाली है। अन्ततः मनन्द निजानिसेग

जीवनका रस दिलाना है। नबी तालीम अपूर्ण जिन्सानोको पूर्ण बनाती है।

जिसलिये मैं खेतोसे शुरू नहीं करता। पर आखिरकी तालीममे खेती आ ही जाती है। जिसके सिवाय काम नहीं चल सकता। फल और तरकारी बुगानेमे तो दिमागको भी काफी तालीम मिलती है। और फिर लडके-लडकियोंके लिये गेहूँ भी पैदा करना है। अन्हे दूध देना है। यह काम पुराने ढाँचेमें नहीं हो सकता। नबी तालीमका क्षेत्र बहुत बड़ा है। उसे तो सारी जिन्दगीका फैसला करना है। नबी तालीमका शिक्षक आला दरजेका कारीगर होगा। देहातके सब लडके कुदरती तौर पर देहातमें ही रहेंगे और शिक्षकमें मिलकर अपनी जरूरतोंका सब सामान पैदा करेंगे। जिस तरह सबको मुफ्त शिक्षा मिलेगी।

आज हिन्दुस्तानकी हालत ऐसी है कि देहातमें जो फल और तरकारियाँ पैदा होती हैं, उन्हें देहाती नहीं खाते। श्रावणकोरके देहातमें नारियल पैदा होते हैं, पर वहाँके लोग नारियल नहीं खा सकते। एक जगह पर अकट्टा होकर वे शहरोंमें चले जाते हैं। नबी तालीमके मदरसे होंगे, तो पहले वहाँके लोग नारियल खायेंगे। फल पहले देहाती खायेंगे, फिर दूसरे। आज हम ऐसी फसलें बोते हैं, जो ज्यादासे ज्यादा पैसे लावें, जैसे, तम्बाकू, कपास और नील वगैरा। नबी तालीमके सीखे हुये लोग ऐसी फसलें पैदा करेंगे, जो जीवनके लिये जरूरी हों।

कांग्रेसकी रचनात्मक समिति

जाकिर साहब — अखिल भारत कांग्रेसकी तरफसे एक रचनात्मक कार्य-समिति बनी है, जिसके मेम्बर आर्यनायकमजी, जाजूजी, कुमारप्पा, शकरराव देव, जुगलकिशोर, निर्मलदावू, जयरामदास दौलतराम और सुचेता कृपलानी हैं। जिसकी एक बैठक अलाहाबादमें हुयी। वहाँ यह तय हुआ कि तालीमी सबकी तरफसे हर सूबेके एक मण्डित जिलकेमें एक ट्रेनिंग स्कूल और एक बुनियादी स्कूल चले।

जाजूजी — अके कार्यक्रम भी बनाया गया, जिसके मुताबिक यह तय हुआ कि प्रान्तीय कांग्रेस कमेटीके भारभक्त काम हो। चन्दा जमा करके वही पैसा भी दे। जिस तरह देशभरमें अके लाख वस्त्र-स्वावबन्धी बनानेकी योजना है।

गांधीजी — आज कांग्रेसका तब विगड रहा है। जहाँ कांग्रेसके हाथमें सत्ता है, वहाँ तो प्रान्तीय कांग्रेस समिति और सरकार अके होनी चाहिये। वे अके-दूसरीको शक्ति दे। आज सब अपनी-अपनी चलते हैं। किसीको अके-दूसरीकी परवाह नहीं। अन्ते अकेदिल और अकेजान होना चाहिये।

मणूनिन्दजी — यह चीज चल नहीं सकती। कांग्रेसी मन्त्रिमंडल काम करना चाहते हैं। आप अन्से काम लें, लेकिन कांग्रेस कमेटियोंके भारभक्त आप यह काम नहीं ले सकेंगे। कांग्रेस कमेटी आज सरकारको हुक्म देना चाहती है। यह नहीं बन सकता।

गांधीजी — ऐसा कह सकते हैं कि सरकारको अपनी मर्यादा बनानी चाहिये। आज हम लोगोसे चन्दा बिकट्टा नहीं कर सकते। वे कहेंगे कि हमने सरकारको दे दिया। अब आपको क्यों दें? हमें मन्त्रियोसे कहना चाहिये कि हमे जिस रचनात्मक कामके लिये अितने पैसैकी जरूरत है। वे न दें तो हम अन्का विरोध करें और लोगोको सच्ची हालत बता दें। लेकिन जो काम सरकार कर सकती है, उसके लिये हम लोगोसे पैसा नहीं माँग सकते।

अविनाशलिङ्गम् — हरिजनोके लिये तो हम पैसा बिकट्टा करते हैं।

गांधीजी — वह दूसरी बात है। वह प्रायश्चित्त है।

अविनाशलिङ्गम् — सरकारके पान अितने पैसे नहीं हैं कि यह सब काम कर सके।

गांधीजी — हाँ, ऐसा कोई काम, जो हुक्मूत नहीं कर सकते, माँग करें। उसके लिये चन्दा भी माँग सकते हैं।

सूची

- अमेरिका ८५, ९८, ९९, — की
'प्रोजेक्ट' पद्धति ८६
अविनाशलिङ्गम् चेट्टियर १५३
आर्थनायकम् ८८, ९१, १२९, १४२
आशादेवी ८८, ११५, १३५, १३७
औस्ट्रियन कम्पनी ६०, ११६
ओ० आर० जे० आर० कजिन्स
१४२, — का पत्र १४२-३
ओ० डब्ल्यू० विस्को १३९, — का
पत्र १४०-१
'अप्युकेशन फॉर लायिफ' ८४
जे० लक्ष्मीपति, डॉ० १९
'ओरियट' ५३
कांग्रेस, — का रचनात्मक कार्यक्रम
४२-३; — का शिक्षासम्बन्धी
कार्यक्रम १६, — सरकारवा
ज्यं हैं लोकतंत्रके प्रति
जिम्मेदार ४२-३
काफा फाउलकर ८४, ८८
कार्मी विद्यारीठ १६
किर्नी, डॉ० १५६-७
विश्वरत्न मन्थान ८८
कपलानी, आचार्य १५
के० टी० शाह, प्रो० ९, १३, ८८,
— की योजना ७२, ७५-६
कैलन बैंक ८०
खंभाता, प्रो० ९
स्वाजा गुलाम सैयदुद्दीन ८८
गांधीजी, ० अर्थशास्त्र अनैतिक और
नैतिक दोनों ३६-७;
० अहिंसा ४३, — जिस योजना
का हृदय है ९७, — के जरिये
समाम भ्रमस्यालोका हल १०२;
— के जरिये रचनात्मक शिक्षा
१२४, ० अक्षरज्ञान, — को शिक्षा
कहना गलत है १०; — बुद्धि
का विषय नहीं है १३२-३,
० का तकलीफ बुद्धावरण
११७-८, ० की शिक्षककी
कल्पना ४०, ० अनुप्राण, — को
शिक्षाका जग ही गमजना
चाहिये १३२-३; — नवार्थीग
चित्रामका मायन ३३, ० दम्भ-
कारीके जरिये शिक्षा ११;
० धार्मिक शिक्षाके बारेमें ८३,
११८; ० नजी नानीम १०१-६;

—को जिन्दगीकी तालीम
 बन जाना चाहिये १४८,—मे
 खेतीका स्थान १७२-३,
 ० प्राथमिक शिक्षा ७, १२,
 ३३, ३९, ४३, ४४, ५८, ७९,
 १०८,—पर होनेवाली वर-
 बादी १२६-७, ० ग्राह शिक्षा
 के बारेमें ८, १०४, १४६,
 ० बुनियादी तालीम १०९,
 —का असली मुद्दा कोबी न
 कोबी ग्रामोद्योग है १२५,—का
 दूसरा पहलू है राष्ट्रीय जाग्रति
 १२८-९,—का ध्येय है पूरी
 प्राथमिक शिक्षा १२२,—के
 मुख्य सिद्धान्त १६१-२,
 ० भाषावार नये विश्व-विद्या-
 लयोंके बारेमें १५७-६२;
 ० माध्यमिक शिक्षाके बारेमें
 १५, ० युनिवर्सिटीकी शिक्षाके
 बारेमें १५७-६२, ० लेखन-
 कलाके बारेमें ८, ० शरीर-श्रम
 २१,—के जरिये बुद्धिका
 विकास १३३-४, ० शिक्षा
 अनिवार्य और मुक्त होनी
 चाहिये ३६,—और शराबकी
 आय १४-५,—और शराब-
 बन्दी १६, २३,—का बारम्बार

कैसे करना ७-८,—का मध्य-
 बिन्दु गावकी दस्तकारी ८,—
 का माध्यम उद्योग हो ४१,
 —की वर्तमान पद्धति मूलत
 गलत है ५७,—से अंग्रेजीको
 निकाल देना चाहिये ५९,
 —स्वावलम्बी हो १०, २३-४,
 १२८, ० सम्पत्ति-करके बारे
 में ९-१०, ० सहशिक्षाके
 बारेमें ११०, ० साहित्यिक
 शिक्षाके खिलाफ नहीं ८२,
 ० स्त्रियोंकी शिक्षाका ध्येय
 क्या हो? १४६; ० हाथ
 द्वारा मनको शिक्षा ११५

गूजरात विद्यापीठ १६

जनरल आर्मस्ट्रांग ८४

जवाहरलाल नेहरू ९९, १६७

जाकिर हुसैन, डॉ० ८८, १४८,
 —समिति ९१, ९४

जामिया मीलिया अस्लामिया,
 दिल्ली १६, १०२

जी० असे० अरडेल, डॉ० ५३

जे० सी० कुमार्सामा ८८

जॉन डी० बोवर, डॉ० ९६

डॉल्स्टॉय ८४,* —फार्मे ३४, ७९

तिलक विद्यापीठ १६

दक्षिण अफ्रीका, ३४, ३५, ५८, ७९

दिलखुस दीवानजी ४४, —का	रामचन्द्रम् १६३
बुनियादी शिक्षाका प्रयोग	रेवरेड आर० अ०० अुषर विलसन
४४-८	१३९
देवप्रकाश १६५	लॉवेक, प्रो० ८
नरहरि परीख २९, ३३, १३१	चर्चा ४९, ९०-१
पुणताम्बेकर ७१	विनोवा ६३-४, ८४, ८८
वालासाहब खेर १४८	श्रीकृष्णदास जाजू ८८
बिहार विद्यापीठ १६	श्री तामो १२५
बीजापुर १३९	श्रीमन्नारायण अग्रवाल ४९
वेगम हालिदा हानूम १०२	श्री रामकृष्ण ३१
भागवत, प्रो० ८	सर आर्थर ओडिंगटन ५४
मधुसूदन दाम ८४	नावरमती हरिजन आश्रम २९
मनु सूत्रेदार ६४	सुगीला नय्यर, डॉ० १०६
मालवीयजी महाराज ८९	नेगाव ३, ७, ८, २४, ३८
मुनोनिनी ८३, १०२, १०३	हरिजन ४४, ४९, ५७, ६६, १२१
मौलाना साहब (अबुल कलाम	हरिजनवन्धु ४४
जाजाद) १६७	हरिजनसेवक ६४
रविशंकर शुक्ल १२४, १२६, १२९	हिटलर १०२, १०३, १२४

